

**Zeitschrift:** IABSE structures = Constructions AIPC = IVBH Bauwerke  
**Band:** 8 (1984)  
**Heft:** C-32: Recent structures  
  
**Artikel:** Rheinbrücke Diepoldsau (Schweiz)  
**Autor:** Bacchetta, A.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-18843>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 03.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



## 1. Rheinbrücke Diepoldsau (Schweiz)

**Bauherr:** Kanton St. Gallen  
**Projekt:** Ingenieurgemeinschaft  
 D.J. Bänziger + A.J. Köppel,  
 A. Bacchetta, Buchs/Zürich  
 Dr. R. Walther + H. Mory,  
 Dr. B. Houriet und P. Moia,  
 Basel/Lausanne  
**Unternehmung:** HUAG AG, Diepoldsau  
 Köppel-Vogel AG, Widnau  
 Gantenbein + Co. AG, Werdenberg  
 Preiswerk AG, Zürich  
**Vorspannung:** Stahlton AG, Zürich/St. Gallen  
**Baujahre:** 1983/84

### Gesamtkonzept

Die Gesamtlänge der neuen Brücke beträgt 250 m, davon sind 178 m seilverspannt. Die Spannweite der Mittelöffnung beträgt 97 m (Bild 1).

Die Hauptcharakteristiken sind:

- symmetrische 2-Pylon-Lösung
- Vielseilanordnung zwischen harfen- und fächerartig mit 6 m Seilabstand bei der Fahrbahnplatte
- Brückenquerschnitt als schlanke Platte ohne Hauptlängsträger.

Die Schrägseilbrücke besitzt 2mal 28 Kabelstränge. Die Verankerung der Seile erfolgt in den Pylonstielen und an den äusseren Rändern der Brücke. Die Gesamtbreite der Konstruktion beträgt 14,5 m. Das Normalprofil setzt sich zusammen aus 7 m Fahrbahn, 2 × 1,5 m Radstreifen sowie einem einseitigen Trottoir von 2 m Breite. Die Brücke ist, damit die Bewegungen aus Schwinden, Kriechen und Temperaturänderungen ermöglicht werden, auf Teflon Kipp- und Gleitlager abgestützt. Der Pylon 5 stellt den Fixpunkt dar, hier ist die Brücke in Längs- und Querrichtung befestigt.

### Betonpylone

Auf den Dämmen des Mittelgerinnes (Achse 5 und 6) ist je ein Pylon aus Stahlbeton angeordnet. Dieser Pylon besteht aus einem Rahmensystem mit zwei oben leicht abgewinkelten und sich verjüngenden Stielen und zwei Riegeln. Die Stiele sind 36 m hoch. Sie haben einen profilierten Vollquerschnitt mit Anzug von 1,60 × 2,20 m unten und 1,20 × 1,20 m oben (Bild 2).

### Brückenquerschnitt

Im seilverspannten Bereich besteht die Fahrbahn aus einer massiven Vollplatte von 14,26 m Breite und nur 36 bis 55 cm Dicke (Bild 3); dies entspricht einem Verhältnis von max. Plattenstärke zu max. Spannweite von 1:177!

### Schrägseilkabel

Die Seilverspannung der Brücke besteht aus Parallel-drahtbündeln mit je 37 bis 77 Drähten Ø 7 mm, entsprechend den Seillasten von 1100 bis 2250 kN. Sie verlaufen in dickwandigen Hartpolyäthylenrohren. Im Bereiche des Lichtraumprofils sind sie durch ein zusätzliches Stahlrohr gegen mechanische Beschädigung geschützt.

Die Kabel sind einzeln verankert und können jederzeit ausgebaut werden. Die BBRV-DINA Verankerung ist speziell konzipiert, um grosse Wechsellasten aufzunehmen.

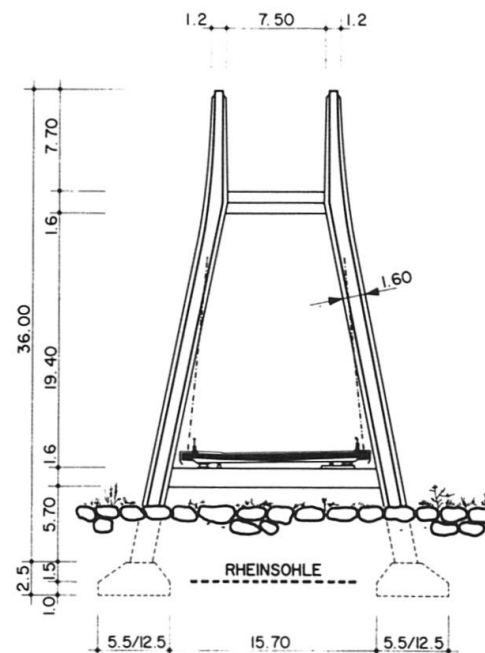


Bild 2. Pylon

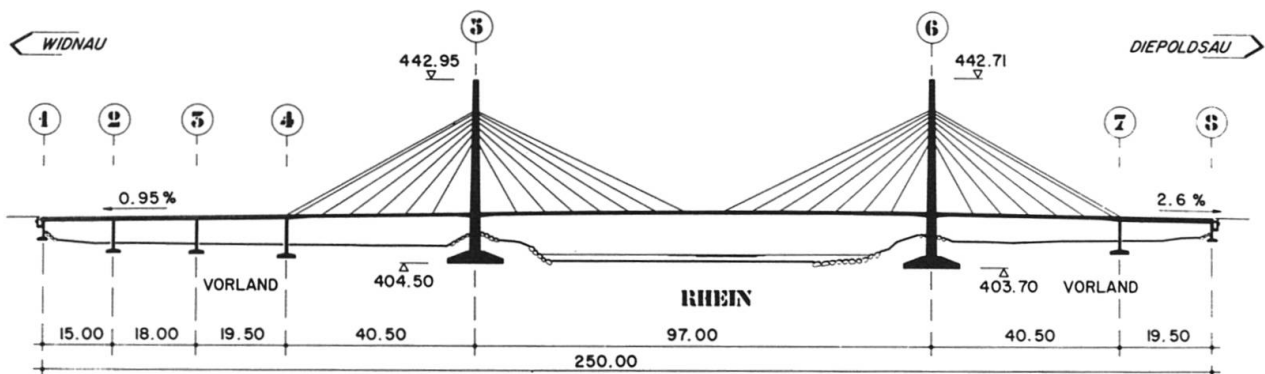


Bild 1. Längsschnitt

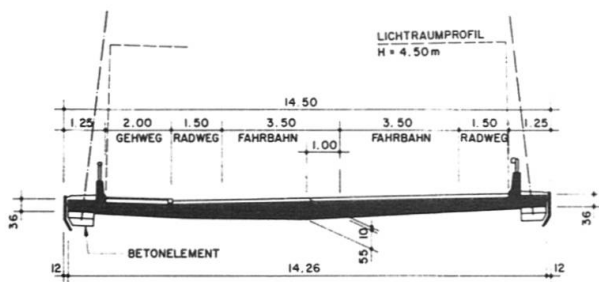


Bild 3. Flussquerschnitt

### Bauablauf

Das Bauprogramm sieht für den Brückenrohbau ein Jahr, für Brückenisolation und Belag sowie die beidseitig erforderlichen Strassenbauarbeiten zusätzlich 9 Monate vor. Mit den Bauarbeiten wurde Ende September 1983 begonnen, so dass die Brücke im Sommer 1985 in Betrieb genommen werden kann.

Gegeben durch die Hochwassergefahr des Rheins können Arbeiten im Mittelgerinne nur in den Monaten Oktober bis April ausgeführt werden.

Die Arbeiten am Freivorbau können ausserhalb des Gefahrenbereiches in der warmen Jahreszeit durchgeführt werden.

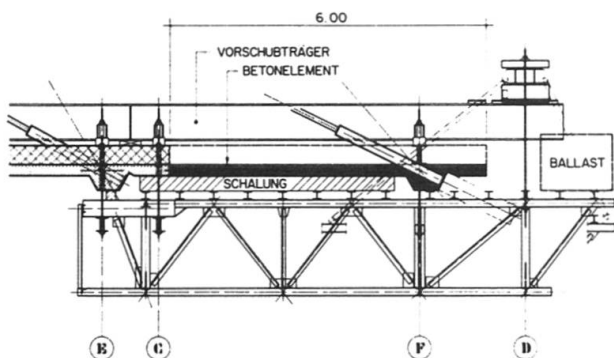


Bild 4. Vorbauwagen

### Freivorbau

Das eigentliche Kernstück der Schrägseilbrücke bildet der 2 mal 42 m (7 x 6,0 m) lange Freivorbau mit der 3 m langen Schlussetappe. Für diesen Freivorbau wurde ein spezieller Vorbauwagen entworfen und konstruiert (Bild 4). Er besteht im wesentlichen aus einem Trägerrost mit zwei doppelten Hauptlängsträgern, einem Zwischenlängsträger und zwei Querträgern. Bei jeder Vorbauetappe wird bereits das betreffende Schrägseilkabel montiert und gespannt.

Eine neuartige Konstruktion bildet dabei das vorfabrizierte Betonelement mit der einbetonierten Aufhängekonstruktion für den Vorbauwagen und der Trompete für das Schrägseilkabel. Seine Aufgabe ist es, beim Ballastieren des Vorbauwagens die Horizontalkomponente der Seilkraft auf den bereits betonierten Teil abzugeben. Das vorfabrizierte Betonelement wird beim Betonieren der Vorbauetappe einbetoniert. Dieses Element ist somit im Bauzustand ein tragender Teil des Vorbaugerüsts, im Endzustand gehört es zum Brückenquerschnitt.

### Schlussbemerkung

Obwohl die Abmessungen für die maximale Spannweite von 97 m und die Gesamtlänge der Brücke von 250 m für eine seilverspannte Brückenkonstruktion eher tief liegen, beweist dieses Bauwerk, dass auch bei solchen Verhältnissen eine Schrägseilbrücke eine äusserst wirtschaftliche Lösung darstellen kann, liegen doch die Baukosten in der gleichen Grössenordnung wie bei einer vergleichbaren Balkenbrücke.

Die Ausführung einer solchen Arbeit ist nur auf der Basis grosser Erfahrung und nicht zuletzt durch ein kooperatives Zusammenwirken aller Beteiligten möglich (Bild 5).

(A. Bacchetta)

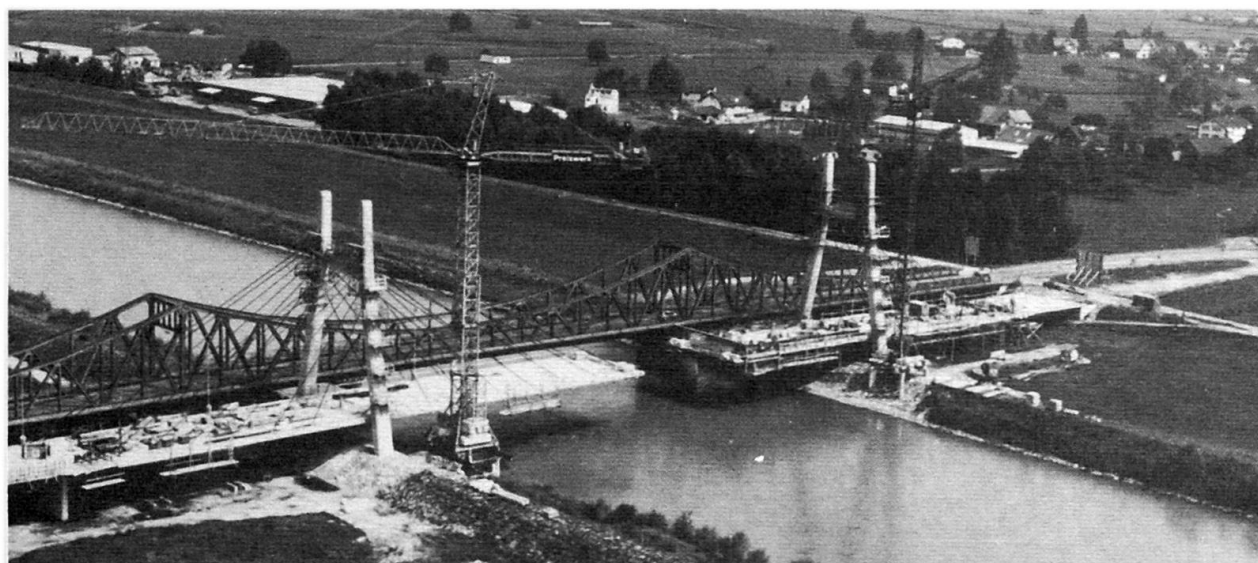


Bild 5. Flugaufnahme August 1984 (Comet)