

Zeitschrift: IABSE structures = Constructions AIPC = IVBH Bauwerke
Band: 4 (1980)
Heft: C-12: Structures in Austria

Artikel: Hangbrücke Puchreit, L 32, Tauernautobahn
Autor: Roubin, E. / Zoubek, J. / Dietl, W.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-16525>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



9. Hangbrücke Puchreit, L 32, Tauernautobahn

Bauherr: Tauernautobahn AG, Salzburg

Projektsverfasser: Ing.-Büro A. Pauser, Wien

Unternehmung:

Arge Hangbrücke Puchreit L 32

PORR/MKL/UHT/ZÜBLIN, Wien

Verfahren und Vorrichtung:

Freyssinet Intern., Paris, Vorspanntechnik, Salzburg

Patente und Lizenzen: Polensky & Zöllner, Frankfurt/M.

Bauzeit: 1977-1980.

Allgemeines und Entwurfsbedingungen

Die Tauernautobahn stellt in ihrem durchgehenden Ausbau die Verbindung zwischen dem Salzburg-Bayrischen Raum und dem Kärntner-Slowenischen und Nordostitalienischen Raum her. Als erster Großabschnitt wurde der Übergang über die zwei Alpenhauptkämme als sogenannte Tauernautobahnscheitelsecke mit Großtunnels (Tauern 6400 m lang, Katschberg 5300 m lang) ausgeführt.

In diesem Abschnitt von ca. 50 km Länge mußten darüberhinaus mehr als 50 zum Teil namhafte Brückenobjekte gebaut werden. In zeitlich unmittelbar anschließender Arbeitsphase baut die Tauernautobahn AG von der bereits fertiggestellten Scheitelsecke die Anschlußbereiche gegen das schon vorhandene Staatsautobahnnetz in schwierigen Hanglagen über dem Fritzbachtal (nördlicher Rampenbereich in Salzburg) und über dem oberen Liesertal (südlicher Rampenbereich in Kärnten). Diese Trassenabschnitte sind durch Brückenbauten unter außerordentlich schwierigen Bauverhältnissen gekennzeichnet: In knapp 4 Jahren sind etwa 15 km lange Großbrücken zu errichten.

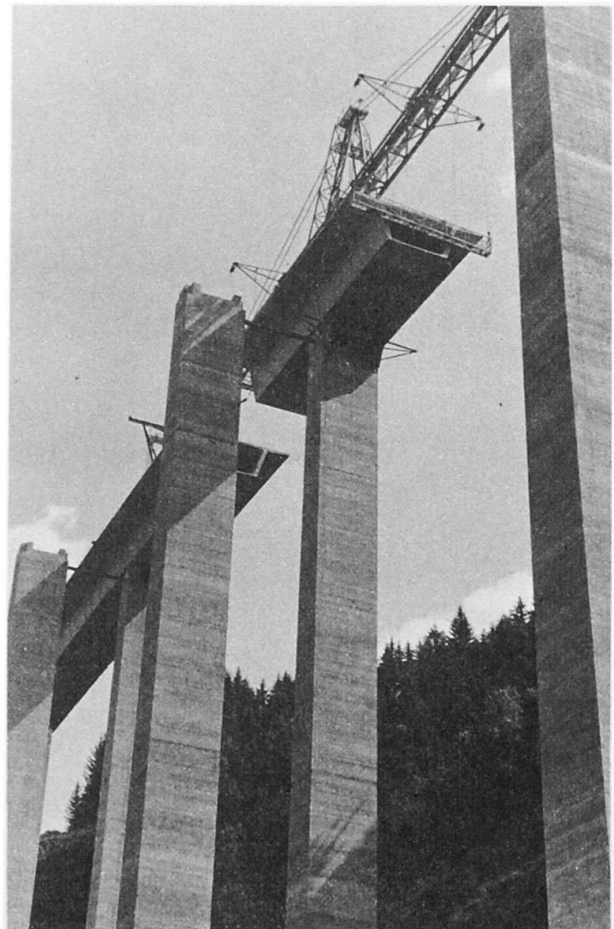
Näher beschrieben wird hier das Objekt L 32, da es aufgrund eines Variantenvorschlages der Arge PORR/MKL/UHT/ZÜBLIN zur Ausführung in Segmentbauweise gelangt. Entlang einer Steilhanglage läuft die Autobahnstrasse ca. 90 m über die Flußsohle, 2,8% fallend in veränderlicher Krümmung ($R_{min}=1500$ m), von der Ortschaft Eisentratten über einen Brückenbereich von 1167 m lang talaus in Richtung zur Stadt Gmünd. Der Wechsel in der Querneigung im Objektsbereich beträgt 5,4% (max. Quergefälle 3,4%) und die Brücke liegt hier in einer geodätischen Höhe zwischen 850-900 m über Adria.

Geologie und Fundierung

Die steilen Talflanken werden durch eine mehr oder minder starke Überlagerungsschicht des Felsens gebildet. Da auch bereits kleinere Veränderungen in der Hangbelastung zu einer Rutschung führen können, wurde die nun gewählte Trasse vor ca. 15 Jahren als ungeeignet für eine Autobahn bezeichnet. Erst die Entwicklung der modernen Ankertechnik hat es möglich gemacht, unter den gegebenen topographi-

schen Verhältnissen eine Standfestigkeit der durch Pfeilerstandpunkte zusätzlich belasteten Hanglagen zu erhalten. Es kann gesagt werden, daß hier im Durchschnitt jeder Autobahnkilometer durch ca. 750 000 MN Ankerkraft zur Sicherung des Hanges und von Objektteilen in tieferliegende stabile Felszonen gesichert wurde. Alle Brückenlager sind nachstellbar, um Setzungsdifferenzen kompensieren zu können.

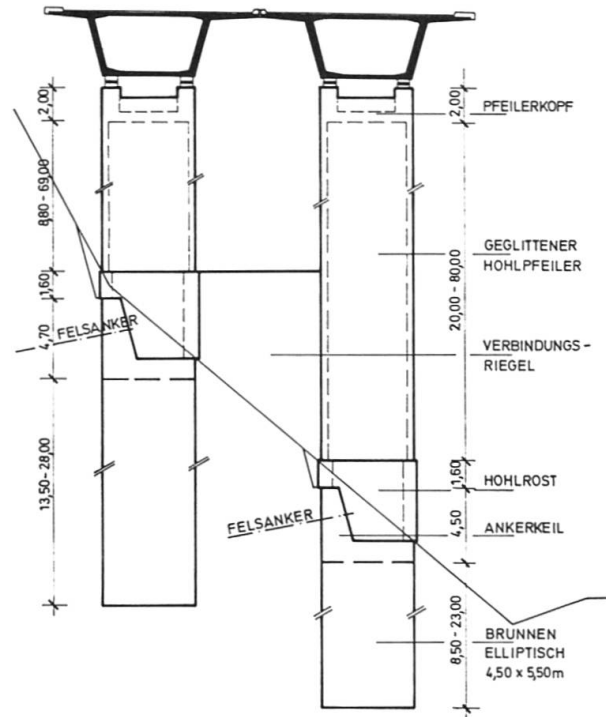
Finden Nachstellarbeiten an einem Tragwerk statt, kann der Verkehr, aufgrund der Trennung der Tragwerke je Richtungsfahrbahn, auf das jeweils andere Tragwerk umgeleitet werden. Jeder Pfeiler steht auf einem Brunnen mit Tiefen bis zu 30 m und wird nahe seinem Kopf durch Verankerung in tiefen Zonen gegen Ausweichen gesichert. Über dem Gelände sind die beiden Pfeiler für die Tragwerke der Richtungsfahrbahn durch einen Verbindungsriegel zu einem Fundierungsrahmen zusammengeschlossen. Aufgehende Pfeilerschäfte bis zu einer Höhe von 80 m wurden in Gleitbauweise hergestellt.



Konstruktion und Statik des Objektes

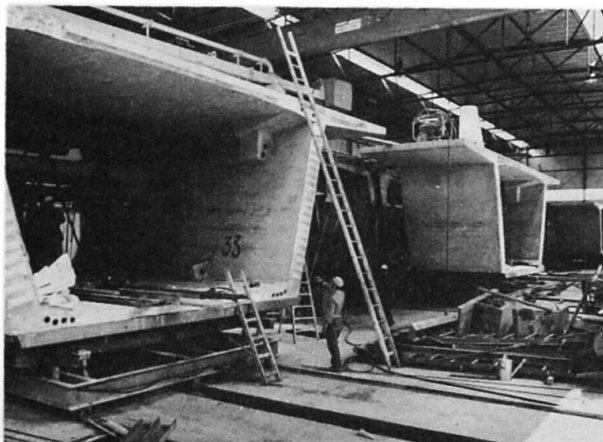
Die gesamte Planung wird im Auftrag der Arge vom Ing.-Büro Pauser ausgeführt. Als Prüfenieur im Auftrag des Bauherrn wurde Ing.-Konsulent Popper, Wien, bestellt. Die Segmentbauweise wurde von Freyssinet International übernommen, wo schon seit ca. 15 Jahren Fertigteiltragwerke mit brückenbreiten Segmenten ausgeführt werden. Für Österreich wurde diese Bauweise zunächst in einem Forschungsauftrag an die hiesige Normen- und Gesetzeslage angepaßt. Bei der Segmentbauweise handelt es sich um einen Freivorbau mit Fertigteilen.

In der Vorfertigung werden vom Pfeiler gegen die Feldmitten hin die Segmente so betoniert, daß jeweils zur Abschaltung des nächsten durch das den Pfeiler nähere und entsprechend der Brückengeometrie eingestellte Segment die Form der Brücke erzeugt wird. Die Vermessung bei der Produktion wird nach einem EDV-Programm so kontrolliert, daß zwischen 2 Segmenten entstandene Produktionsfehler durch eine Korrektur für die weiteren Segmente eines freien Vorbaues berücksichtigt werden.



SCHEMA

BRÜCKENGRÜNDUNG



Bauausführung

Im Hinblick auf die kurze für die Bauarbeiten zur Verfügung stehende Zeit wurde das Bauzeitprogramm so ausgerichtet, daß nach ca. 1 Jahr Vorlauf für Baustellenerschließung und Unterbau die Produktion der Segmente voll laufen sollte. In dieser Phase mußte jede Woche ein Brückenfeld produziert werden und nach einer Härtingszeit von mindestens 4 Wochen sollten die Segmente zum Versetzen gelangen. Nach einer angemessenen Einarbeitungszeit ist dies voll und ganz ohne Schicht- oder Durchlaufbetrieb über das Wochenende gelungen. Bei der Montage werden die Segmentfugen mit einem Zweikomponentenkleber in 2-3 mm Stärke bestrichen. Um auch bei tiefen Frosttemperaturen die Aushärtung des Klebers unter Kontrolle zu haben, wurden die Segmentfugen mit Elektrowiderstandsheizungen ausgerüstet.

Die Litzenspannglieder VT 120 L wurden für die Winterzeit entsprechend korrosionsgeschützt und sind erst nach Einsetzen von warmen Wetter im Frühjahr injiziert worden. Durch Einführung dieser Maßnahmen, und da mit dieser Bauweise nur bereits erhärteter Beton bei der Montage weiter zu verarbeiten ist, konnten die Arbeiten trotz der großen und in diesem Winter besonders lang anhaltenden Kälte weitergeführt werden.

(E. Roubin/J. Zoubek/W. Dietl)