Zeitschrift: Bulletin de la Société pédagogique genevoise
Herausgeber: Société pédagogique genevoise
Band: - (1915-1916)
Heft: 6

Artikel: Illusion de poids et anormalité
Autor: Descoeudres, Alice
DOI: https://doi.org/10.5169/seals-243525

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 20.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

ANNÉE 1915-16. N° 6 Mars 1916.

BULLETIN

DE LA

SOCIÉTÉ PÉDAGOGIQUE GENEVOISE

Sommaire du N° 6 :

Illusions de poids et anormalité, par Mlle DESCŒUDRES. — Développement et aptitude, plan d'expériences collectives, par M. Ed. CLAPARÈDE. — Remarques sur l'ambidextrie, par M. Ch. SICHLER. — Vœu relatif aux projections lumineuses dans les classes. — Candidatures. — **Convocation pour le jeudi 16 mars, à 5 h., à l'Institut Jaques-Dalcroze.**

Séance du mercredi 9 février, à 8 h. ½ du soir.

Présidence de M. Ed. Claparède, président.

M. *le Président* ouvre la séance en donnant la parole à Mlle *Descœudres.*

Illusion de poids et anormalité

par Mlle *Alice Descœudres.*

De deux boîtes de volumes différents et de poids identiques, la petite paraît la plus lourde : cette illusion se rencontre non seulement chez l'adulte, mais chez l'enfant normal, déjà vers l'âge de 7 ans. Elle manque parfois aux anormaux et même aux arriérés, comme l'ont démontré les expériences de Demoor et de Claparède.

Voici les résultats (en %) de quelques expériences que j'ai reprises sur le même sujet.

	Illusion de poids. (la petite boite paraît la plus lourde).	Illusion renversée. (la petite boite paraît la plus légère).	Pas d'illusion. (réponses dans les deux sens).
52 anormaux	67 %	12 %	21 %
26 fillettes norm. 7 ans .	62 %	0 %	38 %

On voit que c'est surtout *l'absence d'illusion renversée* qui caractérise les normaux jeunes. J'ai rencontré, au cours de ces petites expériences, un seul cas semblant faire exception à cette règle : une fillette, apparemment normale, répondant constamment (à six reprises) que la petite boîte était la plus légère. Là-dessus eut lieu la visite médicale en vue d'examiner les candidats à la classe spéciale : or, justement cette fillette fut classée parmi les arriérés!

N'est-il pas intéressant de constater qu'une simple observation psychologique, sur une question aussi spéciale, peut corroborer un examen médico-pédagogique approfondi ?

Discussion.

Cette communication est suivie d'un échange de vues sur la nature de l'illusion de poids. Des expériences faites au cours de la séance démontrent à chacun la netteté et la puissance de cette illusion.

Développement (âge) et aptitude.

par M. *Ed. Claparède.*

Ce qui préoccupe surtout les parents et les éducateurs, c'est de savoir si leur enfant, ou tel de leurs élèves, est *en avance* ou *en retard* sur son âge. Le développement est-il *normal,* y a-t-il *précocité,* ou au contraire *arriération ?* telle est la question capitale dans la pratique scolaire. On juge les enfants en les rapportant à une échelle verticale, chaque échelon étant censé correspondre au développement caractéristique d'un certain âge.

Cette préoccupation est fort légitime; à chaque âge correspond en effet un certain niveau de développement, un certain quantum de capacité, et rien n'est plus naturel que de qualifier l'état mental d'un enfant en le rapportant à cette échelle-étalon qui symbolise le développement graduel du corps et de l'intelligence.

Ce point de vue cependant n'est pas le seul. Les enfants, en effet, ne se distinguent pas seulement sous le rapport du développement, mais aussi sous celui de l'*aptitude individuelle.* Je veux dire que des enfants normaux de même âge diffèrent entre eux, les uns étant mieux doués, les autres moins bien doués pour telle ou telle es-