

L'assemblée des délégués de la Société fribourgeoise d'éducation

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Bulletin pédagogique : organe de la Société fribourgeoise d'éducation et du Musée pédagogique**

Band (Jahr): **96 (1967)**

Heft 7

PDF erstellt am: **21.06.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Bulletin pédagogique

Revue mensuelle de la Société fribourgeoise d'éducation

Rédaction : Fernand Ducrest, 237, rue de Morat, 1700 Fribourg.

Administration : Paul Simonet, 8, rue Louis-Chollet, 1700 Fribourg,

C. C. P. 17-153 : Administration du *Bulletin pédagogique*.

Abonnement (11 fr.) et *Cotisation SFE* (2 fr) : 13 fr.

12 numéros par an, soit le 15 de chaque mois (sauf en août) et le 1^{er} mai.

L'assemblée des délégués de la Société fribourgeoise d'éducation

Cette assemblée a eu lieu le mercredi 17 mai, au restaurant du Jura, sous la courtoise présidence de M. Victor Galley. Ayant salué son prédécesseur, M. le chanoine Léon Barbey, le président excuse plusieurs personnalités absentes, dont M. le Conseiller d'Etat Max Aebischer, Directeur de l'Instruction publique, qui s'était fait représenter par M. Paul Simonet, chef de service. Présentation est faite de chacun des participants: prêtres, religieuses, inspecteur, inspectrice, maîtres, maîtresses et parents.

M. Galley évoque encore la mémoire des membres défunts de la SFE et invite l'assemblée à se recueillir.

Action

Le président ayant commenté l'Assemblée générale de l'année dernière, marquée par l'exposé de Mgr Charrière sur la déclaration conciliaire sur l'éducation, et par la messe du Jubilé, donne ensuite la parole aux rapporteurs de districts.

Veveysse : rapporteur, M. Marcel Delley.

De nombreuses réunions ont eu lieu à Châtel-Saint-Denis, à Attalens, à Semsales, à Porsel, à Saint-Martin, à Le Crêt, à Progens et à Remaufens. MM. Delley, Maillard, inspecteur, Guy et Jean Brulhart, Murith,

professeurs, Bord et Maillard, instituteurs, y ont parlé du passage du primaire au secondaire, des loisirs, de la télévision, des vacances et des travaux à domicile, du travail scolaire, de l'appartenance aux sociétés. Ces réunions ont été bien fréquentées et les parents se sont déclarés enchantés de ces contacts et des renseignements qui leur ont été donnés.

Sarine-campagne: rapporteur, M. Paul Oberson.

Rapport à la fois malicieux et un peu désenchanté. M. Oberson a souligné le cas des élèves déficients laissés en classe et qui provoquent des problèmes difficiles pour le maître et non résolus pour ces enfants.

Glâne: rapporteur, M. Bertrand Droux.

A Promasens, Villaz-Saint-Pierre, Rue, Massonnens, Châtonnaye, l'équipe glânoise, dont font partie M. le chanoine Vermot, Sœur Antoine-Marie, MM. Frésey, Sallin et Butty, a traité des sujets suivants: nécessité des études et possibilités offertes par les diverses sections de l'école secondaire, développement de l'école, programme, durée des études. M. Droux aborde encore le problème des regroupements scolaires.

Gruyère: rapporteur, M. Max Ducarroz.

Des réunions, placées sous le titre «Famille-école», ont été organisées à Bulle, Broc, La Tour-de-Trême, Marsens, Sâles et La Roche. On y a traité de sujets divers: «Voulez-vous que vos enfants deviennent de bons élèves?», orientation professionnelle, littérature enfantine. MM. l'abbé Demierre, directeur de l'école secondaire, Delacombaz, professeur, Ducarroz et Abriel, orienteurs ont assumé cette organisation, assuré les exposés et conduit forums et discussions. M. Ducarroz fait remarquer que les parents éprouvent une certaine crainte à aller en classe, que certains maîtres hésitent à les y inviter. Comme partout ailleurs, les parents souhaitent discuter, connaître et demandent de nouvelles rencontres. A l'enseigne de «Gruyère plus belle» (si c'est possible!) le groupe a lancé une campagne contre l'enlaidissement du paysage. Pour l'année prochaine, une équipe de travail sera créée qui comprendra le clergé, des membres des commissions scolaires, des enseignants primaires et secondaires, œuvrant dans une collaboration totale et constante.

Broye: rapporteur, M. Armand Fontaine.

L'équipe des responsables a visité douze localités; les thèmes suivants y ont été étudiés: la discipline scolaire, les enfants à l'église, les manuels scolaires, la télévision, problèmes religieux de nos enfants, nos préoccupations face à la jeunesse actuelle. M. Fontaine a réuni à Estavayer tous les présidents des commissions scolaires et leur a présenté le programme des conférences prévues. Des rencontres non organisées par la SFE,

mais poursuivant les mêmes buts, ont eu lieu à Notre-Dame de Tours, réunissant prêtres et maîtres. Dans les réunions de parents, dans les paroisses, on s'efforce de reconsidérer les positions, c'est-à-dire qu'on les abandonne et qu'on fraternise. M. Fontaine rend hommage à M. l'inspecteur Pillonel grâce à qui tout le travail a pu être fait. Sans cadre solide, les initiatives généreuses ne peuvent se réaliser.

Questions

M. Galley fait le tour des renouvellements à entreprendre et pose des questions. L'école n'est-elle pas trop intellectualiste? Ne doit-elle pas former toute la personne? Des erreurs ne sont-elles pas commises au nom de la pédagogie? Quel critère doit fixer le nombre des élèves d'une classe? Ne faut-il pas repenser les branches enseignées, rétablir une hiérarchie? N'est-il pas possible d'accélérer l'instruction des élèves particulièrement doués? L'enchaînement primaire-secondaire est-il harmonieux?

La commission de coordination, quelque peu en sommeil, va reprendre son activité.

Peut-on alléger le programme des travaux manuels pour filles? Le dépôt du matériel scolaire ne pourrait-il pas être situé ailleurs et devenir un centre de renseignements? Le travail qui s'accomplit un peu partout, mais d'une manière éparse, ne pourrait-il pas être mieux coordonné?

Le Bulletin pédagogique ne doit-il pas, lui aussi, faire peau neuve? La radioscolaire et la téléscolaire ne devraient-elles pas être davantage incorporées au programme officiel? Demanderons-nous à un maître de littérature de l'Université de nous présenter un auteur, une œuvre?

Inquiétudes

La mise en pratique de la déclaration conciliaire sur l'éducation est le thème principal de l'ordre du jour. Au cours d'un débat très animé, M. le chanoine Barbey fait remarquer que les principes de la SFE sont les mêmes que ceux de la déclaration conciliaire qui peut être considérée comme une charte de l'école fribourgeoise. Des inquiétudes sont exprimées quant à la nouvelle orientation adoptée en éducation religieuse et quant à l'incertitude dans laquelle se trouvent plongés les laïcs en face du problème de la liberté.

Le débat se termine par la proposition de M. Galley de consacrer un questionnaire au thème de la liberté, thème que M. le chanoine Barbey souhaite ramener au problème plus précis de la «liberté dans la formation religieuse». Cette proposition est finalement adoptée.

Le point de vue de la Direction de l'Instruction publique

La parole est donnée à M. Paul Simonet, chef de service, qui apporte le salut du Directeur de l'Instruction publique. Sagement, M. Simonet fait remarquer que si l'on veut réaliser certaines idées, certains projets, il convient de délimiter, être clair, préciser, se rendre compte que ces réalisations ne vont pas sans incidences juridiques et financières. Nombre de projets sont déjà devenus des réalités; d'autres sont en passe de réalisation. La Direction de l'Instruction publique consultera et renseignera les intéressés.

M. Delley, enfin, propose l'étude d'une résolution à présenter à la Direction de l'Instruction publique. Cette résolution a trait au passage du primaire au secondaire. M. Delley préconise, dans l'école secondaire, l'institution d'un «tronc commun», véritable classe d'orientation où seraient étudiées les aptitudes des nouveaux élèves. A la fin de l'année, on serait alors à même de diriger avec sûreté les élèves vers la section correspondant à leurs possibilités.

Conclusion

A travers des débats nourris et un peu touffus parfois n'a cessé de briller, comme l'étoile du matin, une pensée réconfortante, rappelée par M. le chanoine Barbey: *l'élève est d'abord une personne.*

Le maître aussi d'ailleurs.

R. Rossier

Son Em. le Cardinal JOURNET

Saint Nicolas de Flue

Troisième édition, revue par l'auteur

Vie à la fois étonnamment humaine et surhumaine, évoquée avec le souci de l'exactitude historique et le désir de laisser transparaître le pur mouvement de foi qui la soulève.

1 volume, 232 pages

Fr. 12.—



LIBRAIRIES SAINT-PAUL
Pérolles – Place Cathédrale

FRIBOURG

LIBRAIRIE DU VIEUX COMTÉ

BULLE

LIBRAIRIE « LA NEF »

LAUSANNE