

Zeitschrift: Bulletin pédagogique : organe de la Société fribourgeoise d'éducation et du Musée pédagogique
Herausgeber: Société fribourgeoise d'éducation
Band: 65 (1936)
Heft: 15

Rubrik: Société des institutrices

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ce que tu es de mieux. Cultive ce que tu as de meilleur en toi. » (P. 48.) — « Est respectable et digne d'encouragement toute activité spontanée créatrice qui contribue directement au progrès spirituel de l'enfant (différenciation et concentration complémentaires et harmonieuses de ses fonctions et aptitudes, visant à la santé et à la raison). ... Toute activité imposée ou proposée à l'enfant doit l'acheminer vers l'autonomie intellectuelle, de telle sorte que, au terme de l'ascension (terme jamais intégralement atteint), vérité, raison, bonté, beauté coïncident avec spontanéité créatrice. » (P. 116 et 117.)

Ou bien tout cela n'est que du verbiage — et nous ne le prétendons pas — ou bien cela veut dire premièrement que l'éducateur doit choisir parmi les activités spontanées de l'enfant celles qui contribuent à son progrès spirituel pour les développer et ne pas respecter ni encourager les autres, donc les combattre. Et secondement, ou bien tout cela n'est que du verbiage, ou bien cela veut dire que l'éducateur doit parfois imposer certaines activités à l'enfant.

Applaudissons à ce retour à la saine raison et au sens chrétien.

Si l'on admet que le maître doit exercer un rôle efficace, on doit désirer pour lui une formation aussi plénière que possible. M. Ferrière dit beaucoup de mal des Universités, des Ecoles normales et des inspecteurs scolaires en général, et il en dira aussi longtemps qu'ils n'auront pas admis les principes de l'éducation nouvelle. Il n'a pas toujours tort du reste. On comprend en particulier le malaise de certains maîtres du fait que, d'une part, on les exhorte à jeter au panier méthodes et programmes jadis vénérés, tandis que, par ailleurs, subsistent les examens officiels conçus selon les exigences anciennes. La coordination est nécessaire entre les tendances des divers organes supérieurs dont dépend le corps enseignant.

Pour revenir à M. Ferrière, on est surpris de certaines affirmations erronées qui échappent à sa plume. Il est inexact de prétendre comme il le fait que les tests Binet-Simon-Terman donnent des résultats très différents selon qu'on les administre le matin ou le soir ; M. Delvaux notamment a constaté l'identité des résultats en Belgique. Il est tout aussi inexact de soutenir que les profils psychologiques de Rossolimo offrent des garanties suffisantes pour être conseillés aux maîtres ; M. Fauville, de Louvain, a démontré le contraire.

Il semble, en définitive, que les exposés de M. Ferrière souffriront toujours d'une insuffisante distinction entre ce qui, dans l'éducation, relève de la religion et de la philosophie morale, ce qui dépend de la psychologie tant philosophique qu'expérimentale, ce qui ressortit à la pédagogie expérimentale et enfin ce qui appartient à l'empirisme.

LÉON BARBEY.

SOCIÉTÉ DES INSTITUTRICES

Réunion mensuelle. — *A Fribourg*, jeudi, 17 décembre, à 2 h., à Sainte-Ursule.
