

Zeitschrift: Bulletin pédagogique : organe de la Société fribourgeoise d'éducation et du Musée pédagogique

Herausgeber: Société fribourgeoise d'éducation

Band: 36 (1907)

Heft: 10

Artikel: L'épellation dans l'enseignement de l'orthographe

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1039266>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

L'épellation dans l'enseignement de l'orthographe

A l'école primaire, l'épellation a toujours été regardée comme un des moyens qui contribuent le plus puissamment à fixer dans l'intelligence de l'enfant l'orthographe des mots. Dans la préparation et la correction de la dictée, par exemple, l'expérience a prouvé que les exercices d'épellation conduisaient à d'excellents résultats. Aussi, l'étonnement fut-il grand dans le monde pédagogique français, lorsque, en novembre 1906, M. Payot publia dans le *Volume* son article intitulé : *N'épelez jamais*. L'auteur, dont la manière de voir fait autorité en méthodologie, traitait l'épellation *d'absurdité psychologique et pédagogique, de procédé contre nature, incapable de fixer dans la mémoire la physionomie d'un mot*. En décembre 1905, M. Payot, revenait à la charge, et, dans une deuxième étude, il affirmait : *Qu'il était expérimentalement démontré que le mot se reconnaît comme un tout, et qu'il n'est pas appris lettre à lettre*.

Ainsi se trouvait absolument condamné un moyen pédagogique en usage dans la plupart des écoles. Une exécution aussi sommaire devait nécessairement préoccuper ceux qui dirigent l'enseignement primaire en France. La Société pour l'étude psychologique de l'enfant chargea la sous-commission du langage de s'assurer de la valeur des assertions émises par M. le Recteur de l'Université de Chambéry. A Paris et dans la banlieue, on procéda à une enquête au cours de laquelle les élèves furent appelés à orthographier 30 mots qui leur étaient inconnus. Dans une première expérience, ces mots furent écrits sans qu'ils aient été épelés ou transcrits au tableau noir. Par contre, dans quelques classes, la dictée fut précédée d'un exercice d'épellation et enfin dans d'autres, elle n'eut lieu qu'après présentation visuelle.

Cette enquête, à laquelle ont été soumises plus de 200 écoles, a permis d'établir le pourcentage suivant :

	Nombre de mots mal orthographiés			
	Sans épellation ni présentation visuelle	Après épellation		Après présentation visuelle
		Garçons	Filles	
Cours élémentaire (1 ^{re} année)	93,75 %	86,2 %	81,4 %	75,4 %
“ “ (2 ^{me} année)	91,75 %	67,1 %	68,4 %	66,4 %
Cours moyen (1 ^{re} année)	95 %	81,9 %	76,2 %	75,8 %
“ “ (2 ^{me} année)	93 %	71,7 %	67,1 %	61,4 %
Cours supérieur (1 ^{re} année)	84,75 %	74,2 %	72,8 %	72,7 %
“ “ (2 ^{me} année)	84,6 %	60,1 %	62,6 %	56,3 %
Moyennes générales	91 %	72,4 %		64,6 %

Si l'on compare, entre elles, les moyennes obtenues dans les deux premières expériences, on doit reconnaître bien vite que, quoi qu'en dise M. Payot, l'épellation n'est pas une absurdité pédagogique puisqu'elle permet aux élèves de bien orthographier jusqu'à 24 ou 25 mots sur 100 qu'ils n'auraient pas su écrire si l'épellation n'avait pas eu lieu. En publiant les résultats qui lui sont consignés dans le tableau ci-dessus, le *Bulletin de la Société libre pour l'étude psychologique de l'enfant* fait les réflexions suivantes :

« Si, dans chaque cours, nous examinons les moyennes que donne la présentation visuelle et celles qui sont obtenues par l'épellation, nous remarquons que toujours, *absolument toujours*, les premières sont inférieures aux secondes. La moyenne globale, pour la présentation visuelle, ressort à 64,6 % au lieu de 72,4 %, résultat de l'épellation. Donc, supériorité bien nette, indiscutable, de la présentation visuelle. On admettait généralement cette supériorité *à priori*; mais il n'est jamais inutile d'apporter à une opinion préconçue sa confirmation expérimentale.

Lorsque nous enseignons l'orthographe, avons-nous à choisir entre deux systèmes de présentation des mots : auditive ou visuelle ; c'est, sans hésitation possible, la présentation visuelle que nous devons préférer. Mais, considérons d'autre part que l'épellation isolée donne des résultats sensiblement rapprochés de ceux de la présentation visuelle : 7,8 % en moins, ce n'est pas énorme. Sur 100 mots, un écolier se trompera 7 ou 8 fois de plus après présentation à l'ouïe qu'après présentation à la vue. Les deux procédés sont bons, de valeur pas très inégale : les employer concurremment, serait-ce diminuer nos chances de succès ? Montrons donc les mots à écrire, que l'œil les lise ; mais de plus, épelons-les et demandons qu'on les épelle ; que l'oreille entende les éléments dont ils se composent. Recourrons à la fois à la mémoire visuelle et à la mémoire auditive ou articulaire. L'épellation, qui a en soi une valeur productive, ne peut sans doute, s'ajoutant à la présentation visuelle, qu'en accroître les effets avantageux ».

Il est regrettable que la sous-commission du langage n'ait pas tenté une quatrième expérience. Dans cette dernière épreuve, des exercices à la fois d'épellation et de présentation visuelle auraient précédé immédiatement la dictée. Il serait dès lors possible d'établir, entre les différents résultats obtenus, des comparaisons d'autant plus instructives qu'en pédagogie, comme dans tous les domaines d'ailleurs, il importe de savoir discerner et adopter, parmi les nombreux procédés en usage, ceux qui conduisent le plus sûrement au succès.

J. C.

P E N S É E

La femme est un ange ; pourquoi veut-elle devenir un homme ?
(Henri BAZIRE.)