

**Zeitschrift:** Bulletin pédagogique : organe de la Société fribourgeoise d'éducation et du Musée pédagogique  
**Herausgeber:** Société fribourgeoise d'éducation  
**Band:** 32 (1903)  
**Heft:** 19  
  
**Rubrik:** Examens pédagogiques des recrues de 1902 [suite]

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Examens pédagogiques des recrues de 1902

(Suite.)

Dans un numéro précédent du *Bulletin*, nous avons donné un aperçu des résultats des examens pédagogiques pour l'année 1902, en nous basant sur la statistique fédérale. Aujourd'hui, toujours selon la même statistique, nous établissons le rang des cantons pour les différentes branches d'après la note moyenne obtenue. Cette dernière a été calculée à un centième près. Pour les cantons qui accusaient les mêmes chiffres, le calcul a été poussé jusqu'aux millièmes, ce qui a permis de les classer non d'après un ordre quelconque ou même simplement alphabétique, mais selon leur mérite réel. En regard des moyennes obtenues en 1902 figurent celles de 1901.

### Lecture.

	1902	1901		1902	1901
1. Genève . . .	1,20	1,29	SUISSE. . .	1,60	—
2. Bâle-Ville. .	1,25	1,26	14. Neuchâtel .	1,61	1,60
3. Schaffhouse .	1,34	1,22	15. Saint-Gall .	1,62	1,60
4. Thurgovie . .	1,38	1,41	16. Berne . . .	1,62	1,66
5. Obwald . . .	1,40	1,61	17. Soleure . . .	1,62	1,58
6. Argovie . . .	1,49	1,56	18. Zoug . . . .	1,67	1,66
7. Zurich. . . .	1,49	1,45	19. <i>Fribourg</i> . .	1,74	1,80
8. Nidwald . . .	1,53	1,87	20. Appenzell-Ex.	1,77	1,67
9. Glaris . . . .	1,56	1,54	21. Valais . . . .	1,79	1,99
10. Bâle-Camp. .	1,56	1,73	22. Tessin. . . .	1,86	1,85
11. Lucerne . . .	1,59	1,67	23. Grisons . . .	1,87	1,69
12. Schwyz . . .	1,59	1,54	24. Appenzell-I .	2,03	2,06
13. Vaud . . . .	1,60	1,62	25. Uri . . . . .	2,04	2,10

### Composition.

	1902	1901		1902	1901
1. Bâle-Ville . .	1,53	1,62	13. Soleure . . .	2,04	1,98
2. Genève . . . .	1,62	1,69	14. Berne . . . .	2,07	2,14
3. Thurgovie . .	1,70	1,68	15. <i>*ribourg</i> . . .	2,08	2,27
4. Obwald . . . .	1,71	2,12	16. Saint-Gall . .	2,08	2,10
5. Schaffhouse .	1,87	1,72	17. Lucerne . . .	2,11	2,13
6. Zurich. . . . .	1,88	1,88	18. Appenzell-Ex.	2,15	2,08
7. Argovie . . . .	1,92	2,01	19. Zoug . . . . .	2,19	2,14
8. Nidwald . . .	1,96	2,45	20. Schwyz . . . .	2,27	2,18
6. Bâle-Camp . .	1,98	2,23	21. Grisons . . . .	2,27	2,16
10. Neuchâtel . .	1,99	1,99	22. Valais . . . .	2,28	2,30
11. Vaud . . . . .	1,99	2,05	23. Tessin. . . . .	2,31	2,29
12. Glaris . . . .	2,00	1,92	24. Uri . . . . .	2,55	2,53
SUISSE . . . . .	2,02	—	25. Appenzell-I .	2,66	2,59

*Calcul.*

	1902	1901		1902	1901
1. Genève . . .	1,54	1,59	SUISSE . . .	2,01	—
2. Thurgovie . .	1,71	1,67	14. Valais . . .	2,02	1,95
3. Schaffhouse . .	1,72	1,53	15. Schwyz . . .	2,04	1,89
4. Obwald . . .	1,73	1,77	16. Saint-Gall . .	2,05	2,01
5. Bâle-Ville . .	1,83	1,82	17. Appenzell-Ex.	2,06	2,02
6. Nidwald . . .	1,86	2,14	18. Berne . . .	2,09	2,04
7. Zurich . . .	1,90	1,84	19. Zoug . . .	2,10	2,05
8. Neuchâtel . .	1,91	1,85	20. Bâle-Camp. . .	2,12	2,06
9. <i>Fribourg</i> . .	1,91	1,98	21. Lucerne . . .	2,18	2,11
10. Glaris . . .	1,91	1,89	22. Grisons . . .	2,19	2,18
11. Soleure . . .	1,91	1,92	23. Uri . . .	2,33	2,25
12. Vaud . . .	1,93	1,89	24. Appenzell-I. .	2,48	2,28
13. Argovie . . .	1,96	1,93	25. Tessin . . .	2,57	2,50

*Branches civiques.*

	1902	1901		1902	1901
1. Neuchâtel . .	1,98	2,02	14. Vaud . . .	2,27	2,27
2. Genève . . .	2	2,07	15. Zurich . . .	2,29	2,26
3. Nidwald . . .	2,01	2,50	SUISSE . . .	2,30	—
4. Obwald . . .	2,02	2,12	16. Glaris . . .	2,38	2,33
5. Bâle-Ville . .	2,10	2,18	17. Berne . . .	2,38	2,49
6. Argovie . . .	2,13	2,16	18. Schwyz . . .	2,40	2,35
7. Valais . . .	2,14	2,21	19. Appenzell-Ex.	2,40	2,39
8. Soleure . . .	2,15	2,25	20. Lucerne . . .	2,41	2,41
9. Zoug . . .	2,19	2,28	21. Saint-Gall . .	2,46	2,45
10. Thurgovie . .	2,20	2,16	22. Grisons . . .	2,56	2,49
11. Bâle-Camp. . .	2,22	2,35	23. Tessin . . .	2,59	2,54
12. Schaffhouse . .	2,23	1,99	24. Uri . . .	2,68	2,63
13. <i>Fribourg</i> . .	2,26	2,19	25. Appenzell-I. .	2,86	2,67

Ce tableau offre plus d'un intérêt. Il nous permet de nous rendre compte des fluctuations, souvent considérables, qui se produisent d'une année à l'autre, dans les notes obtenues par un même canton et pour une même branche. Nous avons déjà signalé à ce sujet l'énorme avance qu'a prise le Nidwald dans les examens pédagogiques des recrues en 1902. — On est aussi frappé du rang qu'occupe parfois un même canton dans les diverses branches. Ainsi, pour l'année 1902, Schaffhouse, qui figure dans une place fort honorable pour les trois premières branches, se trouve relativement peu avancé pour les branches civiques, puisqu'il n'occupe que le douzième rang. Bâle Campagne est dans le même cas relativement au calcul. On pourrait poursuivre les comparaisons et découvrir encore plus d'une surprise.

Si nous prenons maintenant la moyenne de toutes les notes, le canton de Fribourg occupe le 19<sup>e</sup> rang pour la lecture (le 20<sup>e</sup> en 1901), le 15<sup>e</sup> pour la composition (le 20<sup>e</sup> en 1901), le

9<sup>a</sup> pour le calcul (en 1901, le 14<sup>e</sup>), le 13<sup>e</sup> pour les branches civiques (en 1901, le 8<sup>e</sup>). Il y a donc avance de rang pour les trois premières branches, et un fort recul pour la quatrième.

Passant aux districts de notre canton, nous obtenons les notes moyennes suivantes :

*Lecture.*

Districts	1902	1901	Différence
1. Lac . . . .	1,60	1,63	— 0,03
2. Veveyse . . .	1,64	1,96	— 0,32
3. Broye . . . .	1,66	1,64	+ 0,02
4. Sarine . . . .	1,70	1,77	— 0,07
<i>Canton</i> . . . .	1,74	1,80	— 0,06
5. Gruyère . . .	1,76	1,82	— 0,06
6. Glâne . . . .	1,77	1,79	— 0,02
7. Singine . . .	1,97	1,99	— 0,02

*Composition.*

Districts	1902	1901	Différence
1. Veveyse . . . .	1,84	2,38	— 0,54
2. Lac . . . . .	1,88	2,07	— 0,19
3. Glâne . . . . .	1,99	2,31	— 0,32
4. Broye . . . . .	2,04	2,18	— 0,14
<i>Canton</i> . . . . .	2,08	2,27	— 0,19
5. Sarine . . . . .	2,16	2,30	— 0,14
6. Gruyère . . . .	2,17	2,30	— 0,13
7. Singine . . . .	2,23	2,38	— 0,15

*Calcul.*

Districts	1902	1901	Différence
1. Veveyse . . . .	1,58	1,97	— 0,39
2. Glâne . . . . .	1,67	1,79	— 0,12
3. Gruyère . . . .	1,80	1,95	— 0,15
4. Broye . . . . .	1,87	1,79	+ 0,08
<i>Canton</i> . . . . .	1,91	1,98	— 0,07
5. Sarine . . . . .	1,96	1,95	+ 0,01
6. Lac . . . . .	1,98	2,05	— 0,07
7. Singine . . . .	2,26	2,39	— 0,13

*Branches civiques.*

Districts	1902	1901	Différences
1. Veveyse . . . .	1,83	2,31	— 0,48
2. Glâne . . . . .	2,15	2,09	+ 0,06
3. Gruyère . . . .	2,23	2,13	+ 0,10
4. Broye . . . . .	2,25	1,96	+ 0,29
<i>Canton</i> . . . . .	2,26	2,19	+ 0,07
5. Sarine . . . . .	2,27	2,20	+ 0,07
6. Lac . . . . .	2,29	2,29	... 0
7. Singine . . . .	2,49	2,35	+ 0,14

Nous rappelons aux lecteurs du *Bulletin* que les données ci-dessus sont tirées de la statistique fédérale. C'est ce qui explique pourquoi elles ont pu modifier légèrement les chiffres fournis par la statistique cantonale, publiés dans le Compte rendu de la Direction de l'Instruction publique.

La note moyenne de lecture accuse un progrès dans tous les districts, moins la Broye ; la composition est en avance dans tous les districts, et le calcul dans cinq districts. Il y a eu, par contre, recul pour les branches civiques dans tous les districts, sauf dans celui de la Veveyse, où la note moyenne s'est améliorée de 48 centièmes, et dans celui du Lac, où cette même note est restée stationnaire. Un seul district, celui de la Veveyse, se distingue par un progrès marquant dans toutes les branches. Il nous semble que pour la lecture, en particulier, notre canton n'est pas à sa place.

Nous serions curieux aussi de connaître les causes du recul général qui s'est produit dans la note les branches civiques.

M. B.

---

† M. J.-M. SOUSSENS

---

Le rédacteur de la *Liberté* vient de descendre dans la tombe au milieu des larmes de sa famille et des vifs regrets de tous ceux qui l'ont connu. Un labeur excessif l'avait usé avant l'âge.

Les journaux politiques nous ont raconté les principales phases de cette existence laborieuse vouée à la presse ; ils nous ont rappelé avec quel talent et avec quel succès ce vaillant ouvrier servit la cause qui lui était chère. Nous ne reviendrons pas sur ces divers points. Mais la Rédaction du *Bulletin* ne saurait laisser cette tombe se refermer sans rappeler les services que M. Soussens a rendus à notre revue, ainsi qu'à la Société fribourgeoise d'éducation et à l'instruction publique dans notre canton.

Dès la première heure de sa publication, le *Bulletin* comptait M. Soussens parmi ses collaborateurs les plus assidus et les plus compétents.

Déjà dans le premier numéro, paru en janvier 1872, il ouvrit une série d'articles fort remarquables sur l'instruction civique. Cet excellent travail fut suivi d'un second traité sur l'économie politique, composé aussi à l'intention de nos instituteurs. Il est regrettable qu'on n'ait pas eu l'idée, alors, de faire un tirage à part de ces deux traités.

Ajoutons que, dans maintes circonstances, nous avons fait appel à sa collaboration. Ce ne fut jamais en vain, malgré le surcroît de besogne journalière qu'il devait fournir.

Ce qui distinguait la plume de notre regretté collaborateur,