

Appendice I-IV

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Boissiera : mémoires de botanique systématique**

Band (Jahr): **42 (1988)**

PDF erstellt am: **20.06.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

APPENDICE I

NOMS DES HYBRIDES

Article H.1

H.1.1. L'hybridité est indiquée en utilisant le signe de multiplication \times ou en ajoutant le préfixe "notho-"¹ au terme désignant le rang du taxon.

Article H.2

H.2.1. Un hybride entre deux taxons déjà pourvus de noms peut être indiqué en plaçant le signe de multiplication entre les noms des taxons: l'ensemble de l'expression est alors appelé une formule d'hybride.

Ex. 1. *Agrostis* L. \times *Polypogon* Desf.; *Agrostis stolonifera* L. \times *Polypogon monspeliensis* (L.) Desf.; *Salix aurita* L. \times *S. caprea* L.; *Mentha aquatica* L. \times *M. arvensis* L. \times *M. spicata* L.; *Polypodium vulgare* L. *subsp. prionodes* Rothm. \times *subsp. vulgare*.

Recommandation H.2A

H.2A.1. Il est habituellement préférable de placer les noms ou épithètes d'une formule par ordre alphabétique. La direction d'un croisement peut être indiquée en incluant les symboles de sexe (♀: femelle; ♂: mâle) dans la formule, ou en plaçant le parent femelle en premier. Si l'ordre alphabétique n'est pas suivi, les raisons devraient en être clairement indiquées.

Article H.3

H.3.1. Les hybrides entre représentants de deux ou plusieurs taxons peuvent recevoir un nom. Pour les besoins de la nomenclature, la nature hybride d'un taxon est indiquée en plaçant le signe de multiplication \times devant le nom d'un hybride intergénérique ou devant l'épithète dans le nom d'un hybride interspécifique, ou en ajoutant le préfixe "notho-" (éventuellement abrégé "n-") au terme désignant le rang du taxon (voir les articles 3.2 et 4.3). De tels taxons hybrides sont appelés nothotaxons.

¹Du grec *nothos*, signifiant hybride.

Ex. 1. (Les parentés connues ou présumées se trouvent à l'article H.2, Ex.1). \times *Agropogon* P. Fourn.; \times *Agropogon littoralis* (Smith) C. E. Hubb.; *Salix* \times *capreola* Kerner ex Andersson; *Mentha* \times *smithiana* R. A. Graham; *Polypodium vulgare* L. *nothosubsp. mantoniae* (Rothm.) Schidlay.

H.3.2. On ne peut désigner de nothotaxon à moins que l'un des parents au moins ne soit connu ou que son identité ne puisse être présumée.

H.3.3. L'épithète dans le nom d'une nothoespèce s'appelle une épithète collective.

H.3.4. Le signe de multiplication et le préfixe "notho-" ne sont pas pris en considération du point de vue de l'homonymie et de la synonymie.

Ex. 2. \times *Hordelymus* Bacht. & Darevskaja (1950) (= *Elymus* L. \times *Hordeum* L.) est un homonyme postérieur de *Hordelymus* (Jessen) Jessen (1885).

Note 1. Il n'est pas nécessaire de désigner comme nothotaxons les taxons que l'on suppose d'origine hybride.

Ex. 3. Le tétraploïde fertile issu du croisement artificiel *Digitalis grandiflora* L. \times *D. purpurea* L. peut, si on le souhaite, être désigné du nom de *D. mertonensis* Buxton & Darl.; *Triticum aestivum* L. est traité comme une espèce, bien qu'il n'existe pas dans la nature et que l'on a démontré que son génôme est composé de ceux de *T. monococcum*, *Aegilops speltoides* et *A. squarrosa*; Levin (Evolution 21: 92-108. 1967) pense que le taxon connu sous le nom de *Phlox divaricata subsp. laphamii* (Wood) Wherry est le produit stabilisé de l'hybridation entre *P. divaricata* L. *subsp. divaricata* et *P. pilosa subsp. ozarkana* Wherry; *Rosa canina* L., un polyplôïde considéré comme d'origine hybride ancienne, est traité comme une espèce.

Note 2. Le terme "collective epithet" est utilisé dans l'"International Code of Nomenclature for Cultivated Plants-1980" dans un sens qui inclut également les épithètes en langue moderne.

Recommandation H.3A

H.3A.1. Le signe de multiplication dans le nom d'un nothotaxon devrait être placé contre la première lettre du nom ou de l'épithète. Cependant, si l'on ne peut disposer du symbole mathématique et que l'on utilise à la place la lettre x, on peut laisser un espace simple entre elle et l'épithète si cela permet d'éviter une ambiguïté. La lettre x devrait être en minuscule.

Article H.4

H.4.1. Si tous les taxons parents sont connus, ou présumés connus, un nothotaxon est circonscrit de manière à inclure tous les individus (pour autant qu'ils puissent être reconnus) dérivés du croisement entre individus de l'ensemble des taxons parents (c'est-à-dire, non seulement la première génération d'hybrides (F1) mais aussi les subséquentes ainsi que les rétrocroisements (back crosses), tous combinés). Il ne peut donc y avoir qu'un seul nom correct correspondant à une formule d'hybride donnée. Il s'agit du nom légitime le plus ancien (voir l'article 6.3.), dans le rang approprié (Article H.5). Les autres noms auxquels la même formule d'hybride s'applique en sont des synonymes.

Ex. 1. On considère que les noms *Oenothera* × *wienii* Renner ex Rostánski (1977) et *O.* × *hoelscheri* Renner ex Rostánski (1968) s'appliquent tous deux à l'hybride *O. rubricaulis* × *O. depressa*; on sait que les types des deux noms de nothospèce diffèrent par tout un complexe de gènes; cependant, le premier nom est traité comme un synonyme du deuxième.

Note 1. La variation dans les nothospèces et les nothotaxons de rang inférieur peut être traitée conformément à l'article H.12 ou, si cela est approprié, conformément à l'«International Code of Nomenclature for Cultivated Plants-1980».

Article H.5

H.5.1. Le rang approprié d'un nothotaxon est celui de ses parents connus ou présumés.

H.5.2. Si les parents connus ou présumés sont de rang différent, le rang approprié du nothotaxon est le rang inférieur.

Note 1. Si un taxon est désigné par un nom à un rang inapproprié pour sa formule d'hybride, le nom est incorrect pour ce qui est de cette formule d'hybride mais peut néanmoins être correct ou le devenir plus tard (voir aussi l'article 63 Note 3).

Ex. 1. La combinaison *Elymus* × *laxus* (Fries) Melderis & D. McClintock, fondée sur *Triticum laxum* Fries, a été publiée pour des hybrides correspondants à la formule *E. farctus* subsp. *boreoatlanticus* (Simonet & Guinochet) Melderis × *E. repens* (L.) Gould, de sorte que cette combinaison est à un rang inapproprié pour cette formule d'hybride. C'est cependant le nom correct applicable à tous les hybrides entre *E. farctus* (Viv.) Melderis et *E. repens*.

Ex. 2. Radcliffe-Smith a publié de façon incorrecte le nom nothospécifique *Euphorbia* × *cornubiensis* pour *E. amygdaloides* L. × *E. characias* subsp. *wulfenii* (Koch) A. R. Sm., alors que la désignation correcte pour les hybrides entre *E. amygdaloides* et *E. characias* est *E. ×martini* Rouy; plus tard, il a corrigé son erreur en publiant la combinaison *E. ×martini* nothosubsp. *cornubiensis* (A. R. Sm.) A. R. Sm. Cependant, le nom *E. ×cornubiensis* est potentiellement correct pour les hybrides correspondants à la formule *E. amygdaloides* × *E. wulfenii*.

Recommandation H.5A

H.5A.1. En publiant le nom d'un nothotaxon nouveau à un rang spécifique ou infraspécifique, les auteurs devraient fournir toute l'information disponible sur l'identité taxonomique, aux rangs inférieurs, des plantes connues ou présumées parentes du type du nom.

Article H.6

H.6.1. Un nom de nothogénre (c'est-à-dire le nom au rang de genre d'un hybride entre des individus de deux ou plusieurs genres) est une formule condensée ou son équivalent.

H.6.2. Le nom de nothogénre d'un hybride entre deux genres est une formule condensée dans laquelle les noms adoptés comme corrects des genres parents sont combinés en un seul mot, en utilisant le début ou la totalité de l'un,

la fin ou la totalité de l'autre (mais non la totalité des deux) et, si cela est souhaitable, une voyelle de liaison.

Ex. 1. \times *Agropogon* P. Fourn. (= *Agrostis* \times *Polypogon*); \times *Gymnanacamptis* Asch. & Graebner (= *Anacamptis* \times *Gymnadenia*); \times *Cupressocyparis* Dallimore (= *Chamaecyparis* \times *Cupressus*); \times *Seleniphyllyum* Rowley (= *Epiphyllum* \times *Selenicereus*).

Ex. 2. \times *Amarcrinum* Coutts (1925) est correct pour *Amaryllis* L. \times *Crinum* L., et non pas \times *Crindonna* Ragion. (1921). Ce dernier nom fut proposé pour le même nothogène, mais était dérivé du nom générique adopté pour l'un des parents (*Crinum*) et d'un synonyme (*Belladonna* Sweet) du nom générique adopté pour l'autre (*Amaryllis*). Etant en contradiction avec l'article H.6, il n'est pas valablement publié, vu l'article 32.1(b).

Ex. 3. Le nom \times *Leucadenia* Schlechter est correct pour *Leucorchis* E. Meyer \times *Gymnadenia* R. Br., mais si l'on adopte le nom de genre *Pseudorchis* Séguier à la place de *Leucorchis*, c'est \times *Pseudadenia* P. Hunt qui est correct.

Ex. 4. A sa publication originale, \times *Aporophyllum* Johnson fut défini comme *Aporocactus* \times membres des "Orchid Cacti". Ce dernier groupe correspond aux épicaetus ("épiphyllums" des horticulteurs) — un complexe descendant de 4 ou 5 genres distincts. Ce nom n'est donc pas valablement publié (Article 32.1(b)) car il est en conflit avec l'article H.6.3. Pour l'hybride bigénérique *Aporocactus* \times *Epiphyllum* un nom différent s'applique (\times *Aporepiphyllum* Rowley).

Ex. 5. Boivin (1967) a publié \times *Maltea* pour ce qu'il pensait être l'hybride intergénérique *Phippsia* \times *Puccinellia*. Comme il ne s'agit pas d'une formule condensée, le nom ne peut être utilisé pour cet hybride intergénérique pour lequel le nom correct est \times *Pucciphippsia* Tzvelev (1971). Boivin avait cependant fourni une description latine et désigné un type; en conséquence, *Maltea* est un nom de genre valablement publié et est correct si on traite son type comme appartenant à un genre distinct, et non à un nothogène.

H.6.3. Le nom de nothogène d'un hybride intergénérique dérivé d'au moins quatre genres est formé du nom d'une personne, auquel on ajoute la terminaison *-ara*; un tel nom ne peut excéder huit syllabes. Il est considéré comme une formule condensée.

Ex. 6. \times *Potinara* Charlesworth & Co. (= *Brassavola* \times *Cattleya* \times *Laelia* \times *Sophronitis*).

H.6.4. Le nom de nothogène d'un hybride trigénérique est soit (a) une formule condensée dans laquelle les trois noms adoptés comme corrects des genres parents sont combinés en un seul mot ne dépassant pas huit syllabes, en utilisant la totalité ou la première partie de l'un, suivie de la totalité ou de n'importe quelle partie de l'autre, suivie de la totalité ou de la dernière partie du troisième (mais non de la totalité des trois) et, si cela est souhaitable, d'une ou de deux voyelles de liaison, soit (b) un nom formé comme celui d'un nothogène dérivé de quatre genres au moins, c'est-à-dire, un nom de personne auquel on ajoute la terminaison *-ara*.

Ex. 7. \times *Sophrolaeliocattleya* Hurst (= *Cattleya* \times *Laelia* \times *Sophronitis*); \times *Vascostylis* Takakura (= *Ascocentrum* \times *Rhynchostylis* \times *Vanda*); \times *Rodrethiopsis* Moir (= *Comparettia* \times *Ionopsis* \times *Rodriguezia*); \times *Wilsonara* Charlesworth & Co. (= *Cochlioda* \times *Odontoglossum* \times *Oncidium*).

Recommandation H.6A

H.6A.1. Si un nom nothogénérique est formé à partir du nom d'une personne par l'addition de la terminaison *-ara*, il serait préférable que cette personne fut un collecteur, un cultivateur ou un spécialiste du groupe taxonomique en question.

Article H.7

H.7.1. Le nom d'un nothotaxon qui est un hybride entre deux subdivisions d'un même genre est la combinaison d'une épithète, qui est une formule condensée formée de la même manière qu'un nom de nothogénère (Article H.6.2), avec le nom du genre.

Ex. 1. *Ptilostemon nothosect. Platon* Greuter (Boissiera 22: 159. 1973), comprenant les hybrides entre *Ptilostemon sect. Platyrrhaphium* Greuter et *P. sect. Ptilostemon*; *Ptilostemon nothosect. Plinia* Greuter (Boissiera 22: 158. 1973), comprenant les hybrides entre *Ptilostemon sect. Platyrrhaphium* et *P. sect. Cassinia* Greuter.

Article H.8

H.8.1. Si le nom ou l'épithète dans le nom d'un nothotaxon est une formule condensée (Articles H.6 et H.7), les noms des parents utilisés pour le former doivent être ceux qui sont corrects pour la circonscription, la position et le rang adoptés pour les taxons parentaux.

Ex. 1. Si le genre *Triticum* L. est considéré, sur le plan taxonomique, englober *Triticum* (*s. str.*) et *Agropyron* Gaertn. et si le genre *Hordeum* L. est considéré englober *Hordeum* (*s. str.*) et *Elymus* L., les hybrides entre *Agropyron* et *Elymus* aussi bien que ceux entre *Hordeum* (*s. str.*) et *Triticum* (*s. str.*) doivent être placés dans le nothogénère \times *Tritordeum* Asch. et Graebner (1902). Si cependant l'on distingue génériquement *Agropyron* de *Triticum*, les hybrides entre *Agropyron* et *Hordeum* (*s. str.* ou *s. lat.*) sont placés dans le nothogénère \times *Agrohordeum* A. Camus (1927). De même, si *Elymus* est séparé génériquement de *Hordeum*, les hybrides entre *Elymus* et *Triticum* (*s. str.* ou *s. lat.*) sont placés dans le nothogénère \times *Elymotriticum* P. Fourn. (1935). Si *Agropyron* et *Elymus* sont tous deux traités comme genres, les hybrides entre eux sont placés dans le nothogénère \times *Agroelymus* A. Camus (1927); \times *Tritordeum* est alors limité aux hybrides entre *Hordeum* (*s. str.*) et *Triticum* (*s. str.*), et les hybrides entre *Elymus* et *Hordeum* sont placés dans \times *Elyhordeum* Mansf. ex Tsitsin & Petrova (1955), un nom de remplacement pour \times *Hordelymus* Bacht. & Darevskaja (1950) non *Hordelymus* (Jessen) Jessen (1885).

H.8.2. Les noms de nothogénères se terminant en *-ara*, qui sont l'équivalent de formules condensées (Article H.6.3-4), ne sont applicables qu'aux plantes dont on accepte taxonomiquement qu'elles dérivent des genres cités comme parents.

Ex. 2. Si *Euanthe* est reconnu comme genre distinct, les hybrides impliquant simultanément son unique espèce, *E. sanderiana*, et les trois genres *Arachnis*, *Renanthera* et *Vanda* doivent être placés dans \times *Cogniauxara* Garay & H. Sweet; si d'autre part *E. sanderiana* est inclus dans *Vanda*, les mêmes hybrides seront placés dans \times *Holttumara* hort. (*Arachnis* \times *Renanthera* \times *Vanda*).

Article H.9

H.9.1. Pour être validement publié, le nom d'un nothogène ou d'un nothotaxon du rang de subdivision de genre (Articles H.6 et H.7) doit être publié effectivement (voir l'article 29) avec mention du nom des genres ou subdivisions de genres parents, mais une description ou diagnose n'est pas nécessaire, que ce soit en latin ou en toute autre langue.

Ex. 1. Noms validement publiés: \times *Philageria* Masters (1872), publié avec la mention de ses parents *Lapageria* \times *Philesia*; *Eryngium nothosect. Alpestris* Burdet & Miège, *pro sect.* (Candollea 23: 116. 1968) publié avec la mention de ses parents, *Eryngium sect. Alpina* \times *sect. Campestris*; \times *Agrohordeum* A. Camus (1927) (= *Agropyron* Gaertner \times *Hordeum* L.), dont \times *Hordeopyron* Simonet (1935, "*Hordeopyrum*") est un synonyme postérieur.

Note 1. Puisque les noms de nothogène et de nothotaxon du rang de subdivision de genre sont des formules condensées, ou sont traités comme telles, ils ne possèdent pas de type.

Ex. 2. Le nom \times *Ericalluna bealei* Krüssm. (1960) a été publié pour des plantes qui étaient considérées comme des variantes du croisement *Calluna vulgaris* \times *Erica cinerea*. Si l'on considère qu'il ne s'agit pas d'hybrides, mais de formes d'*Erica cinerea*, le nom \times *Ericalluna* Krüssm. resterait disponible si apparaissaient des plantes dont la nature hybride *Calluna* \times *Erica* soit connue ou présumée.

Ex. 3. \times *Arabidobrassica* Gleba & Fr. Hoffm. (Naturwissenschaften 66: 548. 1979) est un nom de nothogène validement publié avec la mention des parents pour le résultat de l'hybridation somatique entre *Arabidopsis thaliana* et *Brassica campestris* par fusion de protoplastes. Il est également disponible pour les hybrides intergénériques issus de croisements normaux entre *Arabidopsis* et *Brassica*, pour autant que l'on arrive à en produire.

Note 2. Toutefois, les noms qui ne sont publiés qu'en espérant l'existence d'un hybride ne sont pas validement publiés selon l'article 34.1(b).

Article H.10

H.10.1. Les noms de nothotaxons du rang d'espèce ou inférieur doivent être conformes aux prescriptions (a) de la Division II du Code applicables à ces mêmes rangs et (b) de l'article H.3. Les manquements à l'article H.3.1 sont considérés comme des erreurs à corriger.

H.10.2. Les taxons d'abord publiés comme espèces ou taxons infraspécifiques qui sont ensuite considérés comme des nothotaxons peuvent se voir ainsi désignés, sans changement de rang, conformément à l'article 50 (qui s'applique également dans l'autre sens).

H.10.3. Les expressions suivantes sont considérées comme des formules et non de vraies épithètes: les dénominations consistant en une combinaison à l'aide d'un trait d'union des épithètes des noms des parents sans modification, ou avec modification de la terminaison d'une seule épithète, ou consistant en une combinaison de l'épithète spécifique du nom d'un parent avec le nom de genre de l'autre (avec ou sans changement de terminaison).

Ex. 1. La désignation *Potentilla atosanguinea-pedata* publiée par Maund (Bot. Gard. 5: n° 385, t. 97. 1833) est considérée comme une formule ayant le sens de *Potentilla atosanguinea* Lodd. ex D. Don \times *P. pedata* Nestler.

Ex. 2. *Verbascum nigro-lychnitis* Schiede (*Pl. Hybr.* 40. 1825) est considéré comme une formule, *Verbascum lychnitis* L. \times *V. nigrum* L.; le nom binaire correct pour cet hybride est *Verbascum \times schiedeanum* Koch (1844).

Ex. 3. Les noms suivants comprennent de vraies épithètes: *Acaena \times anserovina* Orch. (1969) (à partir d'*anserifolia* et *ovina*); *Micromeria \times benthamineolens* Svent. (1969) (à partir de *benthamii* et de *pineolens*).

Note 1. Puisque le nom d'un nothotaxon du rang d'espèce ou inférieur possède un type, la mention des parents joue un rôle secondaire s'il s'agit de déterminer l'application du nom.

Ex. 4. *Quercus \times deamii* Trel. fut décrit comme *Q. alba* L. \times *Q. muehlenbergii* Engelm. Cependant, au vu des descendants obtenus à partir de glands de l'arbre type, Bartlett fut amené à conclure que les parents étaient en fait *Q. macrocarpa* Michx. et *Q. muehlenbergii*. Si l'on accepte cette conclusion, le nom *Q. \times deamii* s'applique à *Q. macrocarpa \times Q. muehlenbergii*, et non à *Q. alba \times Q. muehlenbergii*.

Recommandation H.10A

H.10A.1. En créant des épithètes pour des nothotaxons du rang d'espèce ou inférieur, les auteurs devraient éviter de combiner des parties des épithètes des noms des parents.

Recommandation H.10B

H.10B.1. En envisageant la publication de noms nouveaux pour des hybrides entre des taxons infraspécifiques nommés, les auteurs devraient soigneusement évaluer s'ils sont réellement nécessaires, en gardant à l'esprit que les formules d'hybride, quoique plus encombrantes, sont plus informatives.

Article H.11

H.11.1. Le nom d'une nothoespèce dont les espèces parentes, connues ou présumées, appartiennent à des genres différents est la combinaison d'une épithète nothospécifique (collective) avec un nom de nothoggenre.

Ex. 1. \times *Heucherella tiarelloides* Wehrh. ex Stearn (considéré être *Heuchera \times brizoides* hort. \times *Tiarella cordifolia* L., nothotaxon pour lequel le nom *Heuchera \times tiarelloides* Lemoine est incorrect).

Ex. 2. Lorsque *Orchis fuchsii* Druce fut nommé *Dactylorhiza fuchsii* (Druce) Soó, le nom \times *Orchicoeloglossum mixtum* Asch. & Graebner (pour son hybride avec *Coeloglossum viride* (L.) Hartman) servit de base à la nouvelle combinaison nécessaire, \times *Dactyloglossum mixtum* (Asch. & Graebner) Rauschert (1969).

H.11.2. L'épithète d'un nothotaxon infraspécifique dont les taxons parents, connus ou présumés, sont assignés à des taxons de rang supérieur différents peut être subordonné au nom d'un nothotaxon de ce rang supérieur (voir

l'article 24.1). Si ce nothotaxon de rang supérieur est une nothoespèce, le nom du nothotaxon subordonné est une combinaison de son épithète avec le nom nothospécifique (voir cependant la recommandation H.10B).

Ex. 3. *Mentha* × *piperita* L. *nothosubsp. piperita* (= *M. aquatica* L. × *M. spicata* L. *subsp. spicata*); *Mentha* × *piperita nothosubsp. pyramidalis* (= *M. aquatica* L. × *M. spicata subsp. tomentosa* (Briq.) R. Harley).

Article H.12

H.12.1. Des taxons subordonnés peuvent être reconnus dans les nothotaxons de rang inférieur ou égal à l'espèce, sans obligation de préciser les taxons parents au rang subordonné. Dans ce cas, des catégories infraspécifiques non-hybrides de rang approprié sont utilisées.

Ex. 1. *Mentha* × *piperita* forma *hirsuta* Sole; *Populus* × *canadensis* var. *serotina* (Hartig) Rehder et *P. × canadensis* var. *marilandica* (Poiret) Rehder (voir également l'article H.4, Note 2).

Note 1. Comme il n'y a pas de mention des parents au rang concerné, on ne peut contrôler la circonscription à ce rang par ce biais (comparer avec l'article H.4).

Note 2. A un rang donné, il n'est pas possible de traiter les subdivisions de nothoespèces à la fois par les méthodes de l'article H.10 et de l'article H.12.1.

H.12.2. Les noms publiés avec le rang de nothomorphe¹ sont traités comme s'ils avaient été publiés en tant que noms de variétés (voir l'article 50).

¹Dans les éditions précédentes du Code (1978, Article H.10, et l'article équivalent des éditions antérieures), les dispositions correspondant à l'article H.12 ne permettaient qu'un seul rang. Ce rang équivalait à celui de variété et la catégorie était dénommée "nothomorphe".

APPENDICE IIA

*Nomina familiarum algarum, fungorum et pteridophytorum conservanda et
rejicienda*

Voir ICBN, *Regnum Veg.* 118: 90-93.

APPENDICE IIB

Nomina familiarum Bryophytorum et Spermatophytorum conservanda

Voir ICBN, *Regnum Veg.* 118: 94-110.

APPENDICE IIIA

Nomina generica conservanda et rejicienda

Voir ICBN, *Regnum Veg.* 118: 111-287.

APPENDICE IIIB

Nomina specifica conservanda et rejicienda

Voir ICBN, *Regnum Veg.* 118: 288.

APPENDICE IV

Nomina utique rejicienda

Voir ICBN, *Regnum Veg.* 118: 289-290.