Zeitschrift: Bündner Monatsblatt : Zeitschrift für Bündner Geschichte, Landeskunde

und Baukultur

Herausgeber: Verein für Bündner Kulturforschung

Band: - (1991)

Heft: 4

Buchbesprechung: Buchbesprechung

Autor: Conzett, Jürg

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

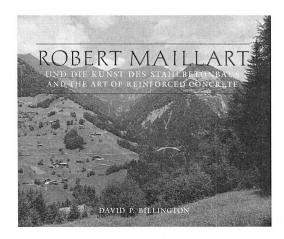
Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 24.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Buchbesprechung



David P. Billington

Robert Maillart und die
Kunst des Stahlbetons
Verlag für Architektur Artemis,

Verlag für Architektur Artemis, 151 Seiten, farbige Illustrationen, Vorwort von Prof. Chr. Menn, Fr. 98.–

Seit langem befasst sich der amerikanische Professor David P. Billington mit Robert Maillarts Leben und Werk. Er hat Archive durchforscht, Briefe, Schriften, Berechnungen und Pläne des grossen Ingenieurs gesammelt und daraus das Princeton-Maillart-Archiv angelegt, das mittlerweile mehr als zehntausend Dokumente umfasst. 1979 schrieb Billington das Buch ROBERT MAILLART'S BRIDGES, in dem er eine erste Zusammenfassung seiner Forschungen publizierte. Der Autor betonte dabei Maillarts Bedeutung als Ingenieurkünstler, der neuartige Formen für Betonbrücken entwickelte, die ebenso sparsam wie elegant waren. Im Buch «The Tower And The Bridge» prägte Billington zwei Jahre später den Begriff STRUCTURAL ART («Kunst der Konstruktion»), die aus dem Zusammenwirken von EFFICIEN-CY, ECONOMY und ELEGANCE entstehe, und er erläuterte dies an zahlreichen Beispielen aus der Geschichte der Ingenieurbauten. Beide Bücher habe ich mit Genuss gelesen, auch wenn ich Billingtons strikte Abgrenzung von Structural Art gegen Architektur unnötig und unglücklich finde.

«Eine anschauliche Darstellung von reinen Ingenieurbauwerken als Kunst» will Billington in seinem neuesten Maillart-Buch vermitteln. Dabei konzentriert er sich auf «Analysen» von Maillarts Hauptwerken. Er beginnt mit der Zürcher Stauffacherbrücke und beschreibt darauf die ersten Dreigelenk-Kastengewölbe von Zuoz und Tavanasa.

David P. Billington 300

Als Beispiele für Maillartsche Pilzdecken führt er die Lagerhäuser in Zürich-Giesshübel und das Filtergebäude Rorschach an (dieses grandiose Wasserreservoir ist die einzige wirkliche Neuentdeckung des Buches). Es folgen Bemerkungen zu den ersten Stabbogenbrücken, zum Magazin von Chiasso und zum Aquädukt von Chatelard. Dann wendet sich Billington Maillarts berühmten Hauptwerken zu: Die Salginabrücke, die Landquartbrücke Klosters, die Brücken im Berner Oberland, die Thurbrücke Felsegg und die Arvebrücke in Genf werden eingehend behandelt. An den eleganten Balkenbrücken von Liesberg und Bern zeigt der Autor, wie Maillart auch kleine Bauwerke sorgfältig gestaltete. Als «letzte Experimente» werden die Brücken von Garstatt und Lachen sowie die Landi-Zementhalle beschrieben. Das Buch schliesst mit einem Kapitel «Maillarts Vermächtnis», in dem Billington über Ingenieurkunst und Architektur sinniert und Maillarts Einfluss auf Konstrukteure wie Felix Candela, Heinz Isler, Fazlur Khan und Christian Menn aufzeigt. Zuletzt versucht Billington sozusagen die Quadratur des Zirkels, er schreibt nämlich, «dass der Ingenieurbau die Kunstform darstellt, die parallel zu und trotzdem unabhängig von der Architektur und Bildhauerei besteht».

Leider ist dies nicht der einzige tiefsinnig-verworrene Satz des Buches. So heisst es etwa in der Einleitung, «dass Maillart ein Künstler war und dass seine wichtigsten Werke Musterbeispiele einer neuen Kunstform darstellten, die für das 20. Jahrhundert modellhaft waren.» Dazu muss doch gesagt werden, dass sich auch im 19. Jahrhundert schon Ingenieure mit Problemen dieser «Kunstform» befasst haben, sie ist weder neu noch «modellhaft», was klar wird, wenn man etwa die Brücken Maillarts mit denen Eiffels vergleicht. Deutlich ist immerhin, dass Billington seinen Maillart als den einen und einzigen Ingenieurkünstler mit Hingabe verehrt. Maillarts Kritiker sind Billingtons Feinde, scharf trifft der Bannstrahl des Autors die historisierenden Architekten, «die Gebäude mit griechischen Säulen vollpflasterten» und natürlich wird der Zürcher Stadtarchitekt Gustav Gull dafür getadelt, dass er Maillarts Stauffacherbrücke mit Natursteinen einkleidete und damit die statische Form «verfälschte». Billington identifiziert sich also mit Maillarts Lehre, dass nur die nackte, «ehrliche» Konstruktion von Wert sei – diese Ideologie war zu Maillarts Zeiten sicher neuartig und fortschrittlich, seither hat sie aber allzuvielen ingenieurtechnischen Scheusslichkeiten zur Rechtfertigung gedient, als dass man sie heute noch unbesehen übernehmen dürfte. Ingenieur-Architekten wie Otto Wagner und Paul Bonatz haben sich nicht gescheut, ihre Konstruktionen zu schmücken, wenn sie dies für nötig erachteten – Billington indessen scheint das «Nussdorfer Wehr» oder die Wiener Stadtbahn nicht zu schätzen, sonst hätte er vielleicht auf einige seiner wortreichen Rundumschläge verzichtet.

Buchbesprechung 301

In seinen Analysen erweist sich Billington als sensibler Betrachter. Wie Maillart seine Konzepte Schritt für Schritt weiterentwickelte und sich dabei immer mehr von traditionellen Formvorstellungen löste (etwa beim Übergang vom Rund- zum Spitzbogen in den Dreigelenkbrücken), lässt sich gut verfolgen. Besonders interessant ist etwa, wie der Autor die Verhältnisse von Brüstungshöhe und Abdeckplatte bei den Brücken von Donath und Aarburg vergleicht. Doch widerspricht er sich selber nach ein paar Seiten, indem er tatsächlich behauptet, dass Begriffe wie «Harmonie, Symmetrie, Proportion und Ordnung» bei der Diskussion von Maillarts Bauten «vermieden» werden müssten. Eher skurril wirken die weit hergeholten Vergleiche; über die Feststellung, dass die Formen der Thurbrücke Felsegg mit Paul Klees «Kreativem Credo» verwandt seien, hätten Klee und Maillart wohl beide gestaunt. Auch gibt es Ungenauigkeiten und Auslassungen: der Grandfey-Viadukt ist trotz Maillarts Beratertätigkeit kein versteifter Stabbogen, sondern ein höchst kompliziertes Rahmensystem, und die Mitarbeit des bedeutenden Glarner Architekten Hans Leuzinger an der Landi-Zementhalle wird verschwiegen, obwohl es gerade hier interessant zu wissen wäre, wie sich diese Zusammenarbeit abgespielt hat. (Stattdessen erhalten wir Einblick in Interpretationsprobleme der Gedichte von John Keats.)

Die Übersetzung aus dem Amerikanischen ins Deutsche stiftet zusätzliche Verwirrung. Über «sanfte Vouten» und «glatt gekrümmte Bogen» könnte man noch weglesen, störender wird es, wenn bei der Arvebrücke in Vessy die vorgezogenen Widerlager (buttress) als «Stützpfeiler» bezeichnet werden und völlig unverständlich wird der deutsche Text dann, wenn Billingtons Schlüsselbegriff «structural art» mit «Baukunst» übersetzt wird, da der Autor ja gerade den Unterschied von Konstruktionskunst und traditioneller Baukunst deutlich machen möchte.

Billingtons Versuch, Maillart einem breiten Publikum näher zu bringen, kann nicht befriedigen. Für Interessierte sind nach wie vor Max Bills Monografie «Robert Maillart» von 1949 und Billingtons früheres Buch «Robert Maillarts Bridges» von 1979 zu empfehlen.

Jürg Conzett