Zeitschrift: Bündnerisches Monatsblatt : Zeitschrift für bündnerische Geschichte,

Landes- und Volkskunde

Herausgeber: F. Pieth Band: 20 (1870)

Heft: 8

Artikel: Ueber die neuesten Bestrebungen und Errungenschaften auf dem

Gebiete der chemischen Fütterungslehre

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-895032

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 29.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Volksblatt.

(Bündn. Monatsblatt).

Schweizerische Zeitschrift für Balksmirthschaft und Balkskunde.

(XX. Jahrgang.)

Mr. 8.

Chur, 1. Mai.

1870.

Erscheint alle vierzehn Tage und kostet jährlich in Chur Frk. 2. —; auswärts franco in der ganzen Schweiz Fr. 2. 50 Rp.

Redaktion: f. gengel..

Inhaltsverzeichniss 1) lleber die neuesten Bestrebungen und Errungenschaften auf dem Gebiete der chemischen Fütterungslehre. Bon Dr. Simler. 2) Das Bundesfest von 1871. II. 3) In himmelshöh'n. Gedicht. 4) Bermischtes.

Ueber die neuesten Bestrebungen und Errungenschaften auf dem Gebiete der chemischen Fütterungslehre.

Von Dr. Simler.

(Bortrag in der naturforschenden Gesellschaft Graubundens.)

Während um die Zeit der Reformation viele Handwerke, die Künste und Wissenschaften einen lebhaften Aufschwung nahmen und sich die Gegenwart fortschreitend ausdisdeten, blied die Landwirthschaft in Deutschland und der Schweiz bei denjenigen Verbesserungen stehen, die schon Karl der Große in Form der Dreiselderwirthschaft aus Italien über die Alpen gebracht hatte. England und Belgien waren allerdings schon im 16. Jahrshundert in der Landwirthschaft vorgeschrittener. Sie betrieben die weit erzgiedigere Fruchtwechselwirthschaft, verbunden mit sorgsamer Ackerdüngung, welche das Leerstehen eines vollen Dritttheils Ackerseld, oder die sogenannte Brache überslüssig den volkswirthschaftlichen Nachtheil der Brache und Belgier begriffen frühzeitig den volkswirthschaftlichen Nachtheil der Brache und verzmieden sie.

Die natürliche Düngung, Folge der Ber sitterung noch unzersetzter Bodentheile, ging ihnen zu langsam und deßt alb unterstützten sie dieselbe durch eine künstliche. Sie sammelten sorgfältig alles, was als Mist gelten konnte, und indem sie die Straßen der Städte und Dorfschaften von allem Schmutze säuberten, dienten sie in gleich lobenswerther Weise zwei Zwecken, der öffentlichen Reinlichkeit und dem Ackerban. In Belgien war seit Jahr-hunderten die Düngersammlung förmlich organisiert, wie etwa bei uns das Lumpensammeln; es genirte indeß die Belgier wenig, wenn sie bei ihren Nachbaren wegen ihres "Dr.. khandels" anrüchig waren, blühte doch ihre Landwirthschaft und entwickelte sich, gestützt hierauf, ihre Industrie, Leine-

weberei 2c. auf's Erfreulichste.

Erst gegen Ende des vorigen Jahrhunderts erwachte auch bei den deutschen und schweizerischen Landwirthen das Gefühl für Fortschritt, zunächst

bei einzelnen hervorragenden Geistern, wie Schubert, Thäer, Tschiffely, Fellenberg; dann langsam vordringend in die schwerbewegliche Masse der Bauersame.

Die Verdrängung der Oreifelderwirthschaft mit ihrer leeren Brache, durch Vierfelders und Sechsfelderwirthschaft, die Einführung des Systems der alljährlichen Abwechslung von Halmfrüchten mit Blatts oder Hackfrüchten (Fruchtwechsel), der damit im Gefolge stehende Andau von Klee, von Karstoffeln, Turnips, Topinambur, Runteln — in neuerer Zeit auch von sosgenanntem Futtermais, Luzerne, Sper — alles dies ermöglichte die Aufsgebung der Sommerstalls Allmenden, die Einführung der Sommerstalls fütterung, begleitet von intensiver Düngerproduktion.

Mit diesen Neuerungen, die sich gegenwärtig in den meisten ackerbausfähigen Kantonen der Schweiz vollzogen haben, war eine ganz entschieden fortschrittliche Wendung der Landwirthschaft bezeichnet, denn überall war darauf die Produktionsfähigkeit des Bodens thatsächlich gestiegen, für wie lange, ist allerdings eine zweite Frage, die uns aber hier nicht berührt.

Die Fütterung des Biehes in den Stallungen über Sommer und Winter, zuweilen mit Stoffen (Klee, Runkeln, Kartoffeln, Kleie 2c.), die weder Gras noch Hen waren, führte diejenigen Landwirthe, denen die Biehzucht am Herzen lag, bald darauf, eine Taxation des Nährwerthes der versschiedenen Futterstoffe zu versuchen. Man wählte das gute, normale Grasshen als Ausgangspunkte und fragte sich, wie viel Stroh, Kleehen, Espershen, Grünfutter, Kunkeln, Möhren, Kartoffeln, Bohnen, Wicken, Gerste, Hen, Grünfutter, Vinkeln, Möhren, Kartoffeln, Bohnen, Wicken, Gerste, Hafer, Delkuchen, Viertreber 2c. 2c. müßte man verfüttern, um eine gleiche Nährwirkung wie von 100 Pfd. normalen Hen's zu erhalten?

Schon die Stellung dieser Frage bekundete wieder einen Fortschritt von Seite der praktischen Landwirthe; in der Folge erkannten sie aber, daß sie mit derselben auf ein Gediet gerückt seien, wo ihre Kräfte nicht mehr auszeichten. An praktischen Versuchen und Aufstellungen von sogenannten Heur werth 8 tabellen sehlte es zwar anfänglich nicht, aber die große Verzschiedenheit der Resultate und die totale Unsicherheit des praktischen Erfolges, falls man ihnen gemäß an andern als am Versuchsorte füttern wollte, beraubte sie der allgemeinen Anwendbarkeit und machte sie praktisch werthlos.

Von einem guten Rindvichfutter muß zweierlei verlangt werden:

1) Genügende Nährfraft und 2) eine im Verhältniß stehende Lockerheit (Voluminosität), hinreichend, den geräumigen Magen der Wiederkäuer naturzgemäß auszusperren oder zu erfüllen. 40 Pfd. Weizen haben z. B. nach einzelnen Heuwerthstabellen eine gleiche Nährfraft wie 100 Pfd. Heu, allein sie nehmen noch lange nicht den Raum von 100 Pfd. Heu ein und könnte daher mit Weizenkörner allein, ohne Beigabe eines halmigen oder indisserenzten Futters ein Stück Rindvieh auf die Dauer nicht, und vor allem aus nicht ösonomisch ernährt werden. Man kann also nicht sagen, daß 40 Pfd. Weizen ohne Weiteres einen Gleichwerth bilden zu 100 Pfd. Heu und daß man, wenn einmal das Getreide billig und das Hen schreft keiner sein sollte, sür je 100 Pfd. Heu immer 40 Pfd. Weizen einselzen könnte; ja, wenn das wäre, so gäbe es wirklich keine bequentere Einrichtung für den Viehzüchter, als die Heuwerthstabellen.

Da dem aber nicht so ist, so ergibt sich die Nothwendigkeit bei soge=

nannten Futtermischungen oder Heuersatzmitteln Rücksicht zu nehmen: 1) auf die chemische Zusammensetzung, 2) auf die Verdauslich keit der einfachen Nährstoffe. Damit war auch die weitere Behandlung der Fütterungsfrage den praktischen Landwirthen entrückt und mußte den Händen der Chemiker und Physiologen von Fach übergeben werden.

Es gereicht den deutschen Landwirther zu nicht geringer Ehre, diese Sachlage ziemlich bald erkannt zu haben und den Staatsbehörden in der Gründung von Versuchsstationen zu diesen Zwecken, unter Bestreitung aus

eigenen Mitteln, vorangegangen zu sein.

Einen "einzigen" Mann in dieser Beziehung besitzt übrigens Frankreich in seinem Boussinganst. Gutsbesitzer und landwirthschaftlicher Praktiser zu Bechelbronn im Elsaß einerseits — Gelehrter und Agrikulturchemiser ersten Ranges, nur einem Liebig vergleichbar und in mancher Beziehung noch über ihm stehend (er bereiste die heiße Zone Amerikas extra, um seine Chemie auch auf die tropische Landwirthschaft ausdehnen zu können), an Universalität der Gedanken aber dem deutschen Geiste tributär (Boussingault hat Liebigs Mineraltheorie angenommen und seine ursprüngliche Stickstofftheorie aufgegeben) wirkt dieser Boussingault seit vierzig Jahren bis zur Stunde durch seine ausgedehnten chemischen Untersuchungen fortwährend zu Gunsten des Ackerbaues und der rationellen Kütterung.

Ein Forscher allein vermag aber auf diesem weitschichtigen Gebiete, so groß auch seine Arbeitskraft und sein Fleiß sein mag, nur wenig, und da erst seit 1860 mit neuen Auregungen auch vielseitigere Bethätigung sich kund gab, so sind die neuen Errungenschaften auf dem Gebiete der Füt=

terung eigentlich alle noch in der Entwicklung begriffen.

Wir dürfen natürlich nur ein ganz gedrängtes Bild dieser Bestrebunsgen und Errungenschaften hier vorführen, denn die geringste Aussührlichkeit würde sofort den Stoff zum Umfange eines Buches ausdehnen. Wenn wir uns fragen: wozu hält der Landwirth Vieh? so ist die Antwort:

1) Zum Zweck der Arbeit,

2) " " " Fleisch= und Fettproduktion (Mastung),

3) " " " Milchproduktion und Aufzüchtung.

Wie ist nun zu füttern, um jeden dieser drei Zwecke in möglichst vollskommener Weise zu erreichen? das ist die praktische Frage; und die theorestische heißt: Wie nuß die tägliche Nahrung quantitativ gemischt sein, um das Maximum an Arbeit, an Fleischs oder Fettmast, oder an Milchprosduktion auf möglichst billigem Wege zu erreichen?

Bei der theoretischen Fragestellung handelt es sich also augenscheinlich um die Kenntniß der Bedingungen der Arbeitsfähigkeit, der Fleisch=, Fett= und Milchbildung, also um Naturforschung im ernstesten Sinne des Wortes.

Ein thierischer Organismus ist hinsichtlich der Arbeitsproduktion irgend einer Maschine, z. B. einer Lokomotive oder einem Mühlwerk zu vergleichen. Diese verzehren einen beträchtlichen Kraftantheil, ehe sie fähig sind, nützliche Arbeit abzugeben. Jeder Müller weiß, daß eirea 25% seiner Wasserkraft drauf gehen, ehe die Steine fähig sind, die Körner zu zerreiben, und so bedarf der thierische Organismus eines bestimmten Quanstums Futters blos zur Arbeitsbereitschaft, wenn er nämlich nicht an Fleisch

und Fett abmagern, also von sich selbst zehren soll. Die Ursache, warum ein Mühlwerk mit oberschlächtigem Rad an 25% der ganzen Kraft braucht, ehe Nutzarbeit auftreten kann, ist bekanntlich die Reibung der Maschinenstheile aneinander; Reibung ist aber Arbeit, blos eine nicht hauptsächlich besabsichtigte, darum aber doch unvermeidliche und zum Theil nothwendige. Reisbung ist "innere" Arbeit gegenüber dem "äußern" oder "nützlichen" Effekt!

An innerer Arbeit fehlt es aber auch dem Organismus nicht. Auch bei der Ruhe, selbst im Schlafe müssen ja die Blutmasse in Umtrieb gessetzt und die Athems und Darmbewegungen vollzogen werden, ansonst hat der Organismus kein Leben mehr und von Arbeitsbereitschaft ist gar keine

Rede.

(Schluß folgt.)

Das Bundesfest von 1871.

II.

Soweit die Untersuchung über die Entstehung der hohenrhätischen Bünde gediehen ist, (als abgeschlossen wird dieselbe Niemand betrachten), ist soviel als festgestellt anzusehen:

1) Es ist für das Jahr 1871 fein Bundesbrief vorhanden und also

auch kein Beweis, daß damals ein Bundesschwur stattgefunden.

2) Es ist überhaupt kein Beweis vorhanden, daß Vazerol der Schauplat wichtiger politischer Akte der rhätischen Bünde gewesen ist. Das einzige Zeugniß, daß dort überhaupt irgendwelche Zusammenkünste stattfanden, ist ein vom Hörenfagen herrührendes Zeugniß Campell's, daß Travers (nach muthmaßlicher Zeitberechnung im Anfang des 16. Jahrhunderts) als Schreiber einen hochgestellten Churer zu Zusammenkünsten im Vazerol begleitet habe. Es ist dies der einzige Anhaltspunkt, der dem Namen von Vazerol noch einige geschichtliche Bedeutung zu bewahren scheint.

Bei so schwachen geschichtlichen Zeugnissen scheint nun das ganze Gebäude der Entstehung der rhätischen Bünde erschüttert zu sein. In Wahr=

heit ist dies nicht der Fall.

Nur darf man nicht vom Boden der Tradition auf den Boden der hypothesischen Geschichtschreibung übergehen. Der Ausbau der Geschichte auf Hypothesen, Bermuthungen, ist ein sehr verlockender, so verlockend, daß die Wenigsten, und selbst die positivsten Geister sich ihm nicht entziehen können. Er bietet dem Spiel geistreicher Erfindung den offensten Tummelplatz, in sinnreichen Kombinationen zugleich Scharssinn und Kenntniß glänzen zu lassen. In Wirklichkeit ist aber diese Methode der Geschichtschreibung noch unzuverlässiger, als die Sage. Während die letztere ohne Gegendeweis immer noch einen geschichtlichen Kern ahnen läßt, ist die subjektive Hyposthese selten die Pfadsinderin der Wahrheit, in der Regel diesenige von Frethümern gewesen, welche die spätere Forschung jeweilen mit Lächeln betrachtet. Zudem hat die Hypothese den Nachtheil, daß es in der That nichts gibt, worüber nicht eine Hypothese aufgestellt werden kann. Tritt die geistreichste Hypothese auf, gleich wird ihr eine ebenso geistreiche entgegengestellt und