

<b>Zeitschrift:</b>	Berichte der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft = Bulletin de la Société Botanique Suisse
<b>Herausgeber:</b>	Schweizerische Botanische Gesellschaft
<b>Band:</b>	24-25 (1916)
<b>Heft:</b>	24-25
 <b>Bibliographie:</b>	Systematik der Gefässpflanzen
<b>Autor:</b>	Thellung, A.

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 24.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Systematik der Gefässpflanzen.

(Referate über die auf die Schweizerflora bezüglichen Publikationen von 1914 und 1915 [nebst Nachträgen von 1913] und Titelangaben der in der Schweiz publizierten Arbeiten über ausländische Gebiete.)

(Referent: A. Thellung, Zürich.)

1. **Anonym.** Index Kewensis plantarum phanerogamarum. Supplementum quartum: nomina et synonyma omnium generum et specierum ab initio anni 1906 usque ad finem anni 1910 nonnulla etiam antea edita complectens. Ductu et consilio D. Prain confecerunt herbarii horti regii botanici Kewenses curatores. Oxonii, e prelo Clarendoniano, 1913; 252 pp. fol.
2. **Andres, H.** Piroleen-Studien. Verh. Bot. Ver. Prov. Brandenb., LVI (1914), 1—76.

I. Morphologie der *Pirolaceae*. II. Geographische Verbreitung. III. Systematische Anordnung. IV. Übersichtliche Zusammenstellung der *Pirolaceae*.

3. **Andres, Heinr.** Studien zur speziellen Systematik der *Pirolaceae*. Österr. bot. Zeitschr., LXIV (1914), 45—50, 232—254.

Vgl. diese Ber., XXIII (1914), 54. Die Fortsetzung betrifft von mitteleuropäischen Arten *P. rotundifolia*, die bei uns nur in der Subsp. *rotundifolia* (L.) H. Andres vertreten ist; von Abarten werden für die Schweiz genannt: var. *ovalifolia* Beck (Piz Alv über Pontresina) und var. *arenaria* Koch.

4. **Andres, H.** Addenda zu Studien zur speziellen Systematik der *Pirolaceae*. I. Allg. bot. Zeitschr., XX (1914), Nr. 10/11 (ausgeg. 15. I. 1915), 129—132.

Betrifft von mitteleuropäischen Arten nur *P. chlorantha*.

5. **Beauverd, G.** Notes préliminaires sur quelques cultures de Joubarbes. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), 19—24.

Für die Systematik der schweizerischen *Sempervivum*-Sippen ist hervorzuheben, dass *S. arachnoideum* var. *tomentosum* (Lehm. et Schnittsp.) St. Lager in der Kultur seine Merkmale konstant beibehält mit Ausnahme der Dimension der sterilen Rosetten, die anfänglich aufs doppelte anwuchs, um innerhalb zweier Jahren wieder auf das Normalmass zurückzusinken, und dass gewisse Bastardformen von *S. arachnoideum* (var. *tomentosum*)  $\times$  *tectorum* von *S. Fauconneti* morphologisch nicht zu unterscheiden sind.

6. **Beauverd, G.** Contribution à l'étude des Composées (Suite IX). A. Nouveaux Leontopodium de l'Asie russe. B. Trois nouvelles Carduinées de la flore de l'Orient. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), 27, 103, 142—156, 6 fig.

7. **Beauverd, G.** A propos du *Leontopodium sibiricum* Cass. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), 164.

8. **Beauverd, G.** Remarque sur l'*Aster Garibaldii* Brügger (= *A. alpinus* var. *polycephalus* Anzi). Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), Nos. 7 et 8 (févr. 1915), 175.

Verfasser hält die genannte Form, ähnlich wie schon früher der Referent (Allg. bot. Zeitschr., XIX [1913], 108), für einen Lusus oder eine zufällige (individuelle) Variation, nicht für eine erbliche Abart oder Rasse. Die (auch von Guyot ebenda S. 243/4 übernommene) Angabe des Verfassers, dass Brügger seinen *A. Garibaldii* für *A. alpinus*  $\times$  *Amellus* gehalten habe, ist dahin zu berichtigen, dass Brügger seine Art vielmehr ausdrücklich für eine nicht hybride Zwischenform erklärt.

9. **Beauverd, G.** Présentation de types caractéristiques de la flore brésilienne. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), Nos. 7 et 8 (févr. 1915), 177.

10. **Beauverd, G.** Présentation de quelques types d'*Helichrysum* exotiques. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), No. 9 (1915), 218—219.
11. **Beauverd, G.** Notes sur les *Venidium* Less. et les *Cymbonotus* Cass. et leurs rapports avec les Composées-Arctotidées africaines. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 7—8.
12. **Beauverd, G.** Présentation de xérophytes exotiques. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 11.
13. **Beauverd, G.** Contribution à l'étude des Composées (Suite X). Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 21—56, 7 vignettes.
14. **Beauverd, G.** Le rôle des trichomes dans la constante générique des Composées. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 59—60.
15. **Beauverd, G. et Lendner, A.** Présentation de Protéacées australiennes. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 123.
16. **Beauverd**, s. auch Lendner und Rougemont.
17. **Belosersky, Dott. Nicola.** Le „Eragrostis“ spontanee della Flora italiana e regioni contermini. Atti Accad. Sc. Veneto-Trent.-Istriana, ser. 3, VII, 1914 (1915), 153-177 (separat 1914).  
Verfasser unterscheidet vier Arten: *E. megastachya* (Koeler) Link (= *E. major* Host), *E. minor* Host, *E. Barrelieri* Daveau und *E. pilosa* (L.) Pal.; jede mit einer grössern Zahl von Varietäten. Bei der Angabe der geographischen Verbreitung werden auch die Grenzgebiete der Schweizerflora berücksichtigt.
18. **Beyer, R.** Über einige neue Formen von *Trifolium*-Arten. Verh. Bot. Ver. Prov. Brandenb., LVI (1914), 126 bis 128 (18. I. 1915).

Eine Form von *T. patens* mit auffallend (2 mm) lang gestielten Mittelblättchen der mittleren und oberen Stengelblätter — dass das Mittelblättchen bald gleichlang, bald merklich länger gestielt ist als die Seitenblättchen, hebt z. B. die Schweizerflora von Schinz und Keller richtig hervor — bezeichnet Verfasser als var. *petiolulatum* und nennt dafür als Fundort u. a. den Mte. Ceneri bei Bironico (Tessin).

19. **Bonati, G.** Primulacées, Solanacées et Scrophulariacées nouvelles de la Chine, de l'Indo-Chine et du Turkestan. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., V (1913), No. 9 (8 mai 1914), 286, 297—316, 13 vignettes.

20. **Borkowski, Roman.** Anatomisch - biologische Untersuchungen über einige Pteridophyten der Kolumbischen Andenflora. Bull. Soc. neuchâtel. sc. nat., XL, 1912—14 (1914), 3—79, 3 Taf.

21. **Briquet, John.** Thorella, Ombellifère monotype du Sud-Ouest de la France. Ann. du Cons. et Jard. bot. Genève, 17<sup>e</sup> année (1913), 235—277, 14 fig. (paru le 1<sup>er</sup> février 1914).

22. **Briquet, J.** Decades plantarum novarum vel minus cognitarum. Decades 8—16. Ann. du Cons. et Jard. bot. Genève, 17<sup>e</sup> année (1913), 326—403 (paru le 1<sup>er</sup> avril 1914).

*Ajuga Chamaepitys* (L.) Schreber wird in drei Unterarten mit zusammen 10 Varietäten (Rassen) gegliedert, von denen in der Schweiz nur ssp. *eu-Chamaepitys* Briq. var. *typica* Beck nachgewiesen ist.

23. **Briquet, J.** Sur la déhiscence des calices capsulaires chez les Capparidacées. Compte rendu des séances de la Soc. de Phys. et d'Hist. nat. de Genève, XXX, 1913 (1914), 45. — Vgl. auch diese Ber., XXIII (1914), 61.

24. **Briquet, J.** Carpologie comparée et fénestration sili- culaire des Thysanocarpus. Compte rendu des séances de la Soc. de Phys. et d'Hist. nat. de Genève, XXX, 1913 (1914), 45—48.

25. **Briquet, J.** Carpologie des *Ptychotis*. Compte rendu des séances de la Soc. de Phys. et d'Hist. nat. de Genève, XXX, 1913 (1914), 58—59.
26. **Briquet, J.** La déhiscence en Y dans la silique des Crucifères. Compte rendu des séances de la Soc. de Phys. et d'Hist. nat. de Genève, XXXI, 1914 (1915), 51—52.
27. **Briquet, John.** Sur la structure foliaire et les affinités des *Saxifraga moschata* Wulf. et *exarata* Vill. Annuaire du Cons. et Jard. bot. Genève, 18<sup>e</sup> et 19<sup>e</sup> années, 1914 et 1915 (1914—16), 207—214 (1915).

Den äusserlich-morphologischen Unterschieden im Laubblatt der zwei genannten Sippen entsprechen Differenzen im anatomischen Bau, die jedoch nur bei extrem typischen Exemplaren scharf ausgeprägt sind und bei zweifelhaften Zwischenformen gleichfalls intermediäre Ausbildung aufweisen. Verfasser befürwortet daher das bereits von Cavillier (vgl. diese Ber., XXIII [1914], 87) eingeschlagene Verfahren, die beiden Sippen als Unterarten (ssp. *eu-exarata* und ssp. *moschata* [Wulf.] Cav.) einer und derselben Art (*S. exarata* s. l.) unterzuordnen.

28. **Candolle, C. de.** Plantae paraguarienses novae a. cl. E. Hasslero et cl. K. Fiebrigio lectae. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), 103, 107—126. — [Neue Piperaceen, Meliaceen und Begoniaceen.]
29. **Candolle, Casimir de.** *Engelhardtia Oreomunea* C. DC., une espèce remarquable du Costa-Rica. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), 163—4, 165—170, 2 vignettes.
30. **Chodat, R.** Observations sur le *Micranthemum orbiculatum* Michx. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 10.
31. **Chodat, R.** Les espèces du genre *Prosopanche*. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 61, 65—66.
32. **Christensen, Carl.** Index Filicum. Supplementum 1906 ad 1912. Hafniae 1913, apud H. Hagerup, 132 pp.

Enthält aus der Literatur der Jahre 1906—1912 die Nachträge zu diesem Standwerk der Systematik der *Filicales*, einem Parallel-Unternehmen zum Index Kewensis plantarum phanerogamerum.

33. **Damazio, Léonidas.** Une nouvelle fougère du Brésil (*Elaphoglossum Beauverdii* Damazio, sp. nov.). Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), 134, 171—72, 1 vignette.

34. **Damazio, Léonidas.** Un nouveau *Lycopodium brésilien*. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 62, 119—120.

35. **Druce, G. Claridge.** Notes on nomenclature. Rep. of the Bot. Exch. Club Brit. Isl. for 1913 (1914), 405—440.

Bespricht einige Änderungen von (vorzugsweise Gattungs-) Namen auf Grund alter, teilweise in Vergessenheit geratener Werke von Linné, Miller und Hill aus den 50er Jahren des 18. Jahrhunderts. So muss *Vesicaria* in *Alyssoides*, *Odontospermum* in *Asteriscus* umgetauft werden; zu den Gattungen *Polygonatum*, *Alnus*, *Castanea*, *Fagopyrum* etc. ist Miller (statt Hill, wie in der dritten Auflage der Schweizerflora von Schinz und Keller) als Autor zu zitieren. Über die detaillierte Begründung dieser Änderungen vgl. den unter Nr. 81 referierten Artikel von Schinz und Thellung.

36. **Dykes, W. R.** The Genus Iris. With forty-seven coloured drawings, one coloured plate of seeds and thirty line drawings. Cambridge, at the University Press, 1913 [Dez. 1912]. Folio, half-leather, 245 pp. Price £ 6 6 s. net.

Nicht gesehen. Vergl. das Referat im Journ. of Bot., LI (1913), 103—109.

37. **Engler, A. u. K. Prantl.** Die natürlichen Pflanzenfamilien. Ergänzungsheft III, enthaltend die Nachträge IV zu den Teilen II—IV für die Jahre 1905, bearbeitet von Dr. **R. Pilger** und Dr. **K. Krause**. Berlin und Leipzig, W. Engelmann, Lief. 1—3 (Bog. 1—18), 1914. Subskriptionspreis je M. 3.—, Einzelpreis je M. 6.—.

38. **Esenbeck, Ernst.** Beiträge zur Biologie der Gattungen *Potamogeton* und *Scirpus*. Flora, 107. Bd., 2. Heft (1914), 151—212.

Die Resultate (z. B. bezüglich der Landformen von *Potamogeton*-Arten) interessieren teilweise auch die Systematik.

39. **Evans, A. H.** Further Notes on *Arctium*. Journ. of Bot., LIII, Nr. 629 (1915), 145—147.

Hauptsächlich nomenklatorisch. Lejeune's Original des *Arctium nemorosum* gehört (wie übrigens nach der Diagnose nicht zu bezweifeln war) tatsächlich zu der unter diesem Namen bekannten Art, die der Verfasser, wie schon früher, *A. vulgare* (Hill) Evans nennt, in der irrgen Voraussetzung, dass Hill's *Lappa vulgaris*, die Schinz und Thellung (Vierteljahrsschr. Naturf. Ges. Zürich, LVIII [1913], 90, Fussn. 3) zu *A. Lappa* ziehen, dem *A. nemorosum* entspreche. Eine *Arctium*-Art, die, wie die Hill'sche *Lappa vulgaris*, durch kugelige, grüne Köpfe in corymbösem Gesamtblütenstand ausgezeichnet ist, kann doch wohl nur als *A. Lappa* gedeutet werden.

40. **Félix, M.** Etudes monographiques sur les Renoncules françaises de la section *Batrachium*, V, III. Bull. Soc. bot. France, LXI (1914), 107—112.

Fortsetzung der in diesen Berichten zuletzt in Heft XXIII (1914), 66 angezeigten Artikelserie.

41. **Fischer, G.** *Potamogetonum species et plantae hybridae*. Fedde, Repert. spec. nov., XIV (1914), 1—5.

Enthält unter anderem die lateinische Diagnose des in die Schweizerflora aufzunehmenden *Potamogeton vaginatus* var. *helveticus* Fischer.

42. **Focke, Wilhelm Olbers.** Species Ruborum. Monographiae generis Rubi Prodromus. Pars I: Bibl. Bot., Heft 72<sup>I</sup> (1910), 120 S., 53 Fig.; Pars II: ibid., Heft 72<sup>II</sup> (1911), 223 S., 34 Fig.; Pars III: ibid., Heft 83<sup>I-II</sup> (1914), 274 S., 67 Fig.

Im hohen Alter von 80 Jahren veröffentlicht der Altmeister der Batologie den Abschluss der zusammenfassenden Darstellung

seiner Lebenserfahrung über die Systematik dieses ungemein schwierigen Genus. Gegenüber der masslosen Zersplitterung durch Amateur-Rubologen geht das Bestreben des Monographen nach Vereinfachung, weiterer Fassung des Speziesbegriffes usw.; der „Prodromus“ berücksichtigt denn auch in der Regel nur die Haupttypen, die Ausarbeitung im Detail will er andern Forschern (z. B. dem ausgezeichneten französischen Spezialisten Sudre) überlassen (infolgedessen bietet die Arbeit für die Schweiz nichts wesentlich Neues). Recht pessimistisch spricht sich der Verfasser im Vorwort über den Wert der Original-Herbarexemplare und die Möglichkeit einer zuverlässigen Erkennung und Bestimmung der Arten nach Herbarmaterial aus. Bezüglich der Nomenklatur verfolgt er eigenartige, speziell auf die Gattung zugeschnittene Prinzipien: nur solche Namen, die von gründlichen Kennern und unter Anführung von Differentialdiagnosen gegenüber verwandten Arten aufgestellt worden sind, will er als gültig anerkennen, die übrigen sollen — ein etwas gefährlicher Grundsatz —, auch wenn sie mit Beschreibung publiziert wurden und Originalexemplare vorhanden sind, als *nomina nuda* behandelt und als solche nicht berücksichtigt werden.

43. **Fröhlich, Dr. Anton.** Über zwei der Steiermark eigentümliche Formen aus dem Verwandtschaftskreis des *Hypericum maculatum* Cr. Mitteil. d. Naturw. Ver. f. Steierm., LI (1914) [1915 ?]; separat 31 S., 1915.

Im Anschluss an die neu aufgestellten, die Schweizerflora nicht direkt interessierenden Formen resümiert der Verfasser nochmals seine Ansicht über die Systematik der Gruppe. Das viel umstrittene *H. Desetangii* (vergl. diese Ber., XXI [1912], 110 bis 111 und XXII [1913], 91—92) fasst er, wie schon früher (vergl. ebenda, XXIII [1914], 66), als Unterart von *H. maculatum* auf (der Bastard *H. maculatum* × *perforatum* ist davon zu unterscheiden); *H. maculatum* zerfällt demnach in sechs Unterarten, von denen in der Schweiz die Ssp. *eu-maculatum*, *obtusiusculum* und *Desetangii* vorkommen. Die Grenzen zwischen *H. acutum* und *maculatum* werden durch das Vorkommen leicht konvergierender Annäherungsformen etwas verwischt; doch bleibt die spezifische Scheidung durchführbar, und ausgesprochene Übergangs-

formen, die nur selten und vereinzelt unter den Stammmarten auftreten, lassen sich unschwer als Bastarde (*H. tetraptero-quadrangulum* Lasch = ***H. Laschii*** Fröhlich **nom. nov.**; vergl. diese Ber., XX [1911], 224 und XXI [1912], 159) erkennen. Den sichern Bastard *H. maculatum* × *perforatum* bezeichnet Verfasser jetzt, in Ermangelung eines andern eindeutigen Namens, als × ***H. carinthiacum*** Fröhlich **nom. nov.**

44. **Fryer, Alfred and Arthur Bennett.** The Potamogetons (Pond Weeds) of the Britisch Islands, with Descriptions of all the Species, Varieties, and Hybrids. Illustrated. .... London, L. Reeve & Co., 1915. Quarto, pp. X, 94; 60 plates.

Nicht gesehen. Vergl. das Referat von Edward S. Marshall in Journ. of Bot., LIII, No. 630 (1915), 186—188.

45. **Grande, L.** Rettificazioni ed aggiunte all' *Index Kewensis*. Bull. Orto Bot. Napoli, IV (1914), 155—192.

Literarisch-nomenklatorische Studie, die auch einige Schweizerflanzen betrifft. *Artemisia Lobelii* All. (1774) hat *A. alba* Turra (1765) zu heissen; als Autor von *Centaurea uniflora* ist nicht L. (1767), sondern Turra (1765) zu zitieren, von *Valeriana supina*: Ard. statt L. Ein älterer Name für *Pinus montana* Miller (1768) ist *P. Mugo* Turra (1765).

46. **Guyot, H.** Note[s] sur [le polymorphisme de] l'*Aster alpinus* L. Bull. Soc. Bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), Nos. 7 et 8 (18 févr. 1915), 174; No. 9 (23 mars 1915), 241—244.

Ausser einem (unbenannten, in den Alpen und auf den höhern Gipfeln des Jura verbreiteten) Typus unterscheidet Verfasser für die Schweiz und die angrenzenden Gebiete Savoyens folgende Varietäten: var. *hirsutus* (Host) Rouy (ohne Fundortsangaben), var. *Wolfii* Favrat (Wallis, Ofenberg), var. *glabrescens* Guyot (Mt. Méry in Sav., Dent de Morcles), var. ***Chodati*** Guyot (Catogne, Zermatt, Saas, Simplon, Binntal; Cognetal; Samaden, Heutal; also im Urgebirge, aber stets auf Kalklinsen), var. *polycephalus* Anzi (*A. Garibaldii* Brügger) (Poschiavo, Ofen, Zermatt, Alpen von Bex; Aravis und Tournette in Sav.); dazu kommen als unbedeutende Abänderungen: subvar. *leucaster* („leu-

*castrum*") Beck und f. *discoideus* auct. Die von Beck (1893, nicht 1890!) aufgestellten Varietäten *brey ninus* und *dolomiticus* Beck werden nur anmerkungsweise erwähnt. — Zu einer wesentlich abweichenden Gruppierung kommen Briquet und Cavillier in Burnat Fl. Alpes Marit. V, 2 (Aug. 1915), 322—328; nach ihnen ist *A. alpinus* var. *hirsutus* F. O. Wolf (1875), Rouy (1903) [d. h. die westalpine Pflanze] nicht identisch mit dem aus Böhmen beschriebenen *A. hirsutus* Host, sondern entspricht der als Typus der Art betrachteten var. *brey ninus* Beck, und auch die var. *dolomiticus* Beck wird in vier Subvarietäten (*virescens*, *cinerascens*, *tenellus* und *blacops*) aus den Westalpen angegeben.

47. **Heinricher, E.** Untersuchungen über *Lilium bulbiferum* L., *L. croceum* Chaix und den gezüchteten Bastard *Lilium* sp. ♀ × *L. croceum* Chaix ♂. Anzeiger kais. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Klasse, Dez. 1914; und Sitz.-Ber., CXXIII (1914), 1195—2200, 1 Taf. Vergl. diese Ber., XX (1911), 158.

Verfasser hält die beiden erstgenannten Arten noch immer für durch morphologische (Färbung und Form der Perigonblätter) und physiologische Merkmale spezifisch verschieden; die Übergangsform deutet er als — recht schwer zu erkennende — Bastarde.

48. **Heusser, Karl.** Die Entwicklung der generativen Organe von *Himantoglossum hircinum* Spr. (= *Loroglossum hircinum* Rich.). Beih. Bot. Centralbl., XXXII, 1. Abt. (1915), 218—277, 29 Textfig.

Beschreibt (S. 221, Fussn.) eine neue var. *bifidum* Heusser mit tief-(± 15 mm-)gespaltenen Mittellappen der Lippe (Eglisau, 1913).

49. **Hochreutiner, B.-P.-G.** La morphologie de la fleur et la systématique des Tiliacées. Verh. Schweiz. Naturf. Ges., 1914, II (1914), 191. [Titel.]

50. **Hochreutiner, B.-P.-G.** Quelques observations sur la Famille des Tiliacées. Compte rendu des séances de la Soc. de Phys. et d'Hist. nat. de Genève, XXXI, 1914 (1915), 21—23.

51. **Hochreutiner, B.-P.-G.** Sur l'évolution du fruit dans le genre *Grewia* et sur l'anatomie de la feuille de deux nouvelles espèces de ce genre. Compte rendu des séances de la Soc. de Phys. et d'Hist. nat. de Genève, XXXI, 1914 (1915), 25—27.
52. **Hochreutiner, B.-P.-G.** Sur quelques genres nouveaux de Malvacées et sur les conclusions qu'on peut en tirer pour la classification de cette famille. Actes Soc. helv. Sc. nat., 97<sup>e</sup> session à Genève (1915), II, 214—220.
53. **Hochreutiner, B.-P.-G.** Notes sur les Tiliacées avec descriptions d'espèces, de sections et de sous-familles nouvelles ou peu connues. Annuaire du Cons. et Jard. bot. Genève, 18<sup>e</sup> et 19<sup>e</sup> années, 1914 et 1915 (1914—16), 68 à 128 (1914).
54. **Hochreutiner, B.-P.-G.** Trois genres nouveaux de Malvacées de Madagascar: *Perrierophytum*, *Perrieranthus* et *Megistostegium*. Annuaire du Cons. et Jard. bot. Genève, 18<sup>me</sup> et 19<sup>me</sup> années, 1914 et 1915 (1914—16), 215 à 237 (1915), 1 planche.
55. **Hubbard, F. Tracy.** A taxonomic study of *Setaria italicica* and its immediate allies. Amer. Journ. of Bot., II (1915), 169—198.

Der einzige konstante Unterschied zwischen *S. viridis* und *S. italicica* besteht nach dem auf S. 175 gegebenen Bestimmungsschlüssel darin, dass bei der erstern „Art“ zur Reifezeit die ganzen Ährchen (mit den Hüllspelzen) sich von den becherförmigen Enden der Äste der Ährenrispe abgliedern, während bei *S. italicica* die Ährchenachse sich oberhalb der Hüllspelzen und der sterilen Deckspelze der untern Blüte zergliedert, so dass nur die bespelzte Scheinfucht ausfällt. Referent sieht hierin den vollgültigen Beweis für die in neuerer Zeit vielfach geäusserte Auffassung, dass *S. italicica* lediglich eine Kulturform von *S. viridis* und von ihr nicht spezifisch zu trennen ist; nur muss bei der Vereinigung der beiden „Arten“, im Gegensatz zum herkömmlichen Usus, der

Name *S. italica* (und nicht *S. viridis*) als der ältere in erweitertem Sinne gebraucht werden. *S. ambigua* figuriert als Var. unter *S. viridis*. *S. italica* (s. str.) wird nach der Farbe der Scheinfrucht in drei „Unterarten“ (*stramineofructa*, *rubrofructa* und *nigrofructa*) zerlegt, deren jede nach der Farbe und Länge der Hüllborsten und der Form der Ährenrispe in Varietäten, Subvarietäten, Formen und Subformen zerfällt.

56. **Huber, Dr. Jacques.** Plantae Duckeanae austroguyanenses. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), Nos. 7 et 8 (févr. 1915), 176 [«Plantes vasculaires nouvelles du bassin amazonien (Brésil)»], 179—212, 17 fig.; No. 9 (mars 1915), 215—216.

57. **Kozo-Poljansky, B.** Sur la patrie de *Levisticum officinale* Koch. Bull. of appl. Bot. (Petrograd), 8<sup>th</sup> year (1915), 961 to 967 (Russisch mit französischem Résumé).

Entgegen einer von Calestani (1905) ausgesprochenen Vermutung ist die Pflanze im Ural ebensowenig einheimisch als sonst irgendwo in Russland; sie scheint heute überhaupt nur noch in Kultur und (vorübergehend) verwildert vorzukommen. In Kultur war sie, nach den historischen Berichten zu schliessen, zuerst in Italien und hat sich von hier über Europa verbreitet; indessen ist mit Fischer-Benzon (Altdeutsche Gartenflora [1894], 66—67) daran zu erinnern, dass die Bedeutung von *λιγνότικόν* Diosk. (= Ligisticum Colum., Plin.), welcher Name mit Ligurien in Zusammenhang gebracht und auf unsere Pflanze bezogen wird, keineswegs feststeht (Ref.).

**Kräanzlin**, s. Schinz.

**Krause, K.**, s. Engler.

58. **Krösche, E.** Formen von *Veronica Anagallis* L. und *Ver. aquatica* Bernhardi. 17. Jahresber. Ver. Naturw. Braunschweig, 1909—12 (1913), 125—143.  
Vgl. diese Ber., XXII (1913), 87.

59. **Lehmann, Ernst.** Über Bastardierungsuntersuchungen in der *Veronica*-Gruppe *agrestis*. Zeitschr. f. indukt. Abstammungs- und Vererbungslehre, XIII (1914), 88—175, 1 Taf.

Bastarde zwischen *V. Tournefortii* einerseits und *V. agrestis*, *opaca* oder *polita* anderseits konnte Verfasser nicht erzielen; es sind daher auch die in der floristischen Literatur beschriebenen *Tournefortii*-Hybriden zu streichen. Dagegen gelang die Kreuzung der beiden Unterarten von *V. Tournefortii*: *Aschersoniana* und *Corrensiiana*, und zwar spalteten die Mischlinge in der zweiten Tochtergeneration in zahlreiche konstante, minimal verschiedene Formen auf, deren Gesamtheit an die Variabilität vielgestaltiger „Arten“ erinnert.

60. **Lendner, A. et Beauverd, G.** Encore l'*Arabis rosea* DC. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 122—123.

Im Anschluss an Beobachtungen von Lendner über den Geotropismus dieser Pflanze bestätigt Beauverd auf Grund von Kulturbefragungen seine früher ausgesprochene Auffassung von ihrer systematischen Unabhängigkeit gegenüber *A. muralis*. — Siehe auch Rougemont (Nr. 75).

61. **Lendner, A. et Beauverd, G.** Présentation de Tulipes originaires de Maurienne. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 123.

62. **Lidforss, B.** Resumé seiner Arbeiten über Rubus. Zeitschrift f. indukt. Abstammungs- und Vererbungslehre, XII (1914), 1—13.

Betrifft besonders künstliche Bastardierungen und Beobachtungen über Mutationen wildwachsender Arten, die auf die Ursachen und die Art und Weise der Entstehung des gewaltigen Formenreichtums der Gattung Licht zu werfen geeignet sind. Verfasser ist zur Überzeugung gelangt, dass spontane Bastardierung dabei eine sehr grosse Rolle spielt, und dass auch viele als Mutationen angesprochene Formen eher Nachwirkungen einer einmal stattgefundenen Kreuzung darstellen. Damit steht in gutem Einklang die auch den Floristen bekannte Tatsache, dass die Vielgestaltigkeit einzelner Arten oder Gruppen direkt proportional der Zahl der im betreffenden Gebiet vorkommenden Arten oder Gruppen ist, und dass auch Zwischenformen vorzugsweise nur in der Richtung nach solchen Arten oder Gruppen ausgebildet werden, die im gleichen Bezirke wachsen (Ref.).

63. **Lindman, C. A. M.** *Cardamine pratensis* L. und *C. dentata* Schult. (emend.). *Botaniska Notiser*, 1914, 267—286.

Verfasser betrachtet die in der Schweizerflora aufgeführte *C. pratensis* var. *palustris* Wimmer et Grab., trotz des Vorkommens von schwer unterzubringenden Konvergenz- und Übergangsformen, auf Grund seiner Beobachtungen in Skandinavien als eigene Art und bezeichnet sie mit dem ältesten Namen *C. dentata* Schult. Zu berichtigen ist, dass Godet in seinem Supplément à la Flore du Jura (1869), 13 nicht, wie der Index Kewensis angibt, eine „*C. fossicola*“ (wie Verfasser zitiert), sondern eine *C. pratensis*  $\beta$  *fossicola* aufführt und dabei auf Reuter's Catal. pl. vasc. Genève éd. 2 (1861), 15 verweist, wo die Var.  $\beta$  *fossicola* „Godet in litt.“ bereits mit vorzüglicher, auf *C. dentata* passender Beschreibung veröffentlicht ist, während die Pflanze des „Supplément“ ausdrücklich als abweichende Form bezeichnet wird.

64. **Martinet, M.** Sur un croisement entre le blé ordinaire (*Triticum vulgare*) et le blé sauvage (*Triticum dicoccoides*). Bull. Soc. vaud. sc. nat., vol. 50 No. 184 (Sept. à Déc. 1914), Procès-verbaux 55—58.

Das Kreuzungsprodukt fiel *Spelta*-ähnlich aus; Verfasser glaubt daher, im Gegensatz zu Körnicke und Aug. Schulz (vgl. diese Ber., XXI [1912], 114/5), dass *T. dicoccoides* doch möglicherweise die Stammpflanze aller kultivierten *Triticum*-Arten ausser *monococcum* (also nicht nur diejenige der Emmer-Reihe) ist. Referent hält dieses Argument allerdings nicht für beweisend, da Körnicke auch durch Kreuzung verschiedener Weizenrassen spelzähnliche Formen (also durch die Hybridation hervorgerufene Atavismen) erhielt.

65. **Morgenthaler, Hans.** Beiträge zur Kenntnis des Formenkreises der Sammelart *Betula alba* L. mit variationsstatistischer Analyse der Phaenotypen. Arb. aus d. bot. Labor. d. Eidg. Techn. Hochsch. Zürich; Vierteljahrsschr. d. Natf. Ges. Zürich, LX (1915), 433—567, mit 50 mit Fig. versehenen Tabellen, 3 Kurventafeln und 22 Textfig.; Promotionsarb. Eidg. Techn. Hochsch., Zürich 1915, [IV. +] 134 S.

Für die Systematik sind folgende Resultate bemerkenswert: Von den 12 Merkmalen, die zur Unterscheidung der beiden Arten *B. pubescens (tomentosa)* und *pendula* (vom Verfasser als *verrucosa* bezeichnet) — über deren systematischen Wert (namentlich über die Einschätzung von deren Unterscheidungsmerkmalen) die Meinungen der Autoren bekanntlich stark auseinandergehen — herangezogen werden können (relative Fruchtflügelbreite, Fruchtflügelhöhe, Breite und Behaarung der Frucht, Form und Behaarung der Fruchtschuppe, Form [einschl. Bezahlung], Behaarung und Textur des Laubblattes, Vorhandensein oder Fehlen von Wachsharzwarzen, Behaarung der jungen [diesjährigen] Zweige, Habitus), hat sich als wertvollstes das Breitenverhältnis der Fruchtflügel zur Frucht selbst erwiesen; nur darf sich — im Gegensatz zu dem Vorgehen früherer Autoren — die Prüfung dieses Merkmals nicht auf Stichproben beschränken, sondern es müssen die sämtlichen Früchte eines Kätzchens untersucht, das Resultat variationsstatistisch dargestellt und die Form der Variationskurve (mithin die Gesetzmässigkeit der individuellen Variabilität) als massgebend betrachtet werden (Ähnliches gilt auch für die Höhe der Fruchtflügel).

Durch die sorgfältige Analyse eines reichen lebenden und getrockneten Materials gelangt der Verfasser zu der (schon von Regel vermutungsweise ausgesprochenen) Ansicht, dass *B. alba* L. aus 2 extremen Sippen (*B. pendula* und *pubescens*) und zahlreichen, durch Kreuzung derselben entstandenen Mischformen besteht. Die reinen Sippen treten an den Grenzen ihrer Verbreitung, wo jeweils nur eine derselben vorkommt, in extremer Ausbildung völlig rein und konstant auf (mithin ähnlich wie manche *Rubus*-Arten — Referent); in den untersuchten Mischgebieten findet sich zahlreich offenbar reine *pendula*, wenig bis gar keine reine *pubescens* und viele habituell der *pubescens* ähnliche, in den Fruchtmerkmalen aber von *pendula* beeinflusste Formen. In der Mischung der Elternmerkmale der Bastarde können folgende Abstufungen unterschieden werden: a) intermediäre Ausbildung der sämtlichen Merkmale (grex *intermedia*), b) Mosaikbildung durch Aufspaltung einzelner Merkmale ( $\alpha$  am gleichen Organ,  $\beta$  an verschiedenen Zweigen derselben Pflanze [grex *scissa*]), c) Vereinigung der beiden Fälle a) und b) (grex *mixta*), d) Dominanz

des einen Elters (*goneokline Bastarde*) (*grex pseudopubescens* resp. *pseudoverrucosa*). Für die bisher aufgestellten Hauptformen der *B. pubescens* ergab sich folgendes: die var. *tortuosa* (Ledeb.) zeigt sich als extremst ausgebildete, reinste *pubescens*; die var. *carpathica* (W. K.) zerfällt in zahllose differente Bastarde; die var. *Murithii* (Gaudin) Gremlí lässt sich in einer der vielen Formen, die unter diesem Namen am *locus classicus* (Mauvoisin im Bagnestal) gesammelt wurden, als Lokalrasse aufrecht erhalten. Reine *B. pendula* ist in der Schweiz häufig und geht bis zur Baumgrenze; reine *pubescens* ist nur als seltene Rasse *tortuosa* in der subalpinen Stufe der Alpen erhalten, alle übrigen knorrigen Alpenbirken sind durch *pendula* ± beeinflusste *tortuosa* (auch die var. *Murithii*); die *pubescens*-Formen des Mittellandes sind nirgends rein. Inwieweit sich die Resultate der sehr verdienstvollen Arbeit, durch die die streng wissenschaftliche Kenntnis der Weissbirken wesentlich gefördert worden ist, für die praktische Floristik verwerten lassen, muss die Zukunft lehren. Da eine sichere Trennung der reinen Arten und der (offenbar stellenweise mindestens ebenso häufigen) Bastardformen selbst dem Spezialisten nur an Hand der Analyse von Fruchtkätzchen möglich ist, während sterile Exemplare meistens unbestimmbar sind, wird der Florist (und noch mehr der mit Bestandesaufnahmen beschäftigte Pflanzengeograph) häufig auf eine nähere Bestimmung verzichten und sich mit dem Linné'schen Sammelnamen *B. alba* begnügen müssen.

66. **Nagel, Karl.** Studien über die Familie der Juglandaceen.

Engler's Bot. Jahrb., L., 5 (1914), 459—530, 1 Fig., Taf. IV.

— Id. Kartographische Darstellung der Verbreitung  
der Juglandaceen. Ibid. 531, Taf. V und VI.

67. **Nathansohn, A.** Saisonformen von *Agrostemma Githago*

L. Jahrb. f. wiss. Bot., LIII (1913), 125—153.

Die Art zerfällt in eine Sommer- und eine Winterform, die an das Leben unter den entsprechenden biologischen Getreide-Rassen angepasst sind und ihre Merkmale durch Samen vererben. Als urwüchsige Stammform ist wohl das griechisch-kleinasiatische *A. gracile* Boiss. zu betrachten.

68. **Nazif, J.** Sur le fruit des Hymenaea. Bull. Soc. Bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), 26, 29—32, 7 Fig.

69. **Netolitzky, Fr.** Anatomische Beobachtungen an Zerealienfrüchten. Österr. Bot. Zeitschr., LXIV (1914), 265 bis 268.

Mit Hilfe des Kieselskelettes der Spelzen lassen sich nicht nur — selbst bei subfossilien, prähistorischen Funden — z. B. verschiedene Typen von Kulturhirsen (*Panicum miliaceum* und *sanguinale*, *Setaria italica*) mit Leichtigkeit unterscheiden, sondern sogar so nahestehende Arten wie *Setaria viridis*, *italica* und *panicea* sollen nach dem Verfasser verschiedene, leicht bestimmbar Kieselskelettbilder liefern.

70. **Pax, F.** Euphorbiaceae-Acalypheae-Mercurialinae. Engler's Pflanzenreich, 63. Heft (IV. 147. VII.) (1914). Leipzig und Berlin, W. Engelmann; 473 S. Preis Mk. 23.80.

Enthält von mitteleuropäischen Gattungen nur *Mercurialis*. Die schweizerische *M. annua* gehört zur f. *ciliata* (Presl) Pax et K. Hoffm., *M. perennis* ist bei uns durch die Formen *genuina* Müll.-Arg. und *saxicola* Beck vertreten.

**Pilger**, s. Engler.

71. **Pugsley, H.-W.** Le *Narcissus poëticus* L. dans les Alpes occidentales. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VI (1914), 164—5.

Nach Mitteilungen des Verfassers an G. Beauverd entspricht die Pflanze der Narzissenwiesen der Waadtländer Alpen, z. B. von Glion, mit abgeflachter Nebenkrone und fast gleichlangen, vorragenden Staubblättern, nicht dem typischen *N. angustifolius* (*radiiflorus*), sondern nähert sich dem typischen *N. poëticus*, anderseits auch dem *N. stellaris* Haw. Die Pflanze von Bardonnechia und von Blancheville (Savoyen) dagegen, die sich durch becherförmige Nebenkrone und mehr ungleich lange Staubblätter auszeichnet, errinnert an *N. patellaris* oder *recurvus* [beide von Ascherson und Graebner als Abarten zum typischen *N. poëticus* gezogen], gehört aber wegen der schmäleren Laubblätter

wohl zur var. *verbanensis* [die von A. und G. zur Unterart *angustifolius* gestellt wird]. Sicher ist, dass die Unterscheidung von *N. poëticus* und *angustifolius* mit Hülfe der von den Floren angegebenen Unterschiede (z. B. der Form der Nebenkrone) auf grosse Schwierigkeiten stösst; Referent hält (im frischen Zustand der Pflanze!) die Form der Perigonröhre (zusammengedrückt-zweischneidig bei *poëticus*, fast stielrund bei *angustifolius*) mit für eines der besten Kriterien, nach diesem gehört z. B. die wilde Waadtländer Pflanze trotz der von *N. poëticus* kaum verschiedenen Nebenkrone durchaus zu *angustifolius*, ebenso die Pflanze des San Salvatore.

72. Pugsley, H.-W. *Narcissus poëticus* an its Allies. Journ. of Bot., LIII (1915), Suppl. II, 1—44, 2 Tafeln.

Nach einer ausführlichen historischen Einleitung und eingehender kritischer Besprechung aller aus dem Formenkreis des *N. poëticus* beschriebenen Formen gibt der Verfasser eine systematische Übersicht, in der 9 auf 2 Serien verteilte Arten unterschieden werden:

Series I. **Poëtici.** Staubblätter ungleich hoch eingefügt, die unteren in der Perianthröhre eingeschlossen und mit der Spitze den Grund der oberen Staubbeutel nur wenig überragend. Perianthabschnitte am Grunde meist nur kurz verschmälert, sich mit den Rändern deckend. — Südeuropa von Spanien bis Griechenland.

1. Nebenkrone flach, zur Reifezeit scheibenförmig: *N. poëticus* L. s. str. (Span., S.-Frankr., Ital.), Fr. breit ellipsoidisch, undeutlich dreikantig. — 1\*. Nebenkrone ± becherfg. — 2. Nebenkrone klein; Perianthabschnitte bespitzt: *N. verbanensis* (Herbert) Pugsley (oberitalien. Seengebiet; vielleicht auch Sav. und M. Genis), Frucht ellipsodisch, Pflanze niedrig, kleinblütig. — 2\*. Nebenkrone grösser; Perianthabschnitte stumpfer, stachelspitzig: *N. hellenicus* Pugsley (Zierpflanze aus Griechenland), Nebenkrone breit, becher- oder fast schüsselförmig, Frucht fast kugelig, Pflanze kräftig, kleinblütig; *N. recurvus* Haw. (anscheinend wild [?] im Saastal bei 2000 m, nach Beauverd auch noch an 2 anderen Fundorten im Wallis), Nebenkrone becherförmig, wellig, mit von einem schmalen Zentrum aufsteigenden Rändern, Frucht gross, fast kugelig, etwas dreilappig; *N. majalis* Curtis (wild in S.-Frankr.?), Nebenkrone kurz becherförmig, mit aus breitem, flachem Grunde fast aufrechtem Rand, mit einer schmalen, weissen Zone unterhalb des roten Saumes, Frucht dreikantig-verkehrteiförmig, dazu var. *patellaris* (Salish.) Pugsley, Nebenkrone deutlicher becherförmig, mit breiter weisser Zone unterhalb des hellroten Saumes.

Series II. **Radiiflori.** Staubblätter fast gleich hoch eingefügt, alle Staubbeutel die Perianthröhre überragend und fast in gleicher Höhe liegend. Perianthabschnitte gegen den Grund meist keilförmig verschmälert. — Arten von mehr nördlicher und östlicher Verbreitung, von der Schweiz durch Österreich bis Siebenbürgen und zum Balkan.

1. Nebenkrone klein, ± becherförmig: *N. angustifolius* Curtis em. Haw. (= *N. radiiflorus* Salisb.<sup>1)</sup>; heimisch in den österreichischen Alpen, vielleicht auch in Bosnien, Serbien und Montenegro; für die Schweiz als wildwachsende Pflanze zweifelhaft), Nebenkrone deutlich becherförmig, Frucht linealisch-elliptisch oder birnförmig, stielrundlich; *N. stellaris* Haw. (österreichische Alpen von Tirol bis Siebenbürgen, vielleicht auch auf dem Balkan), Nebenkrone verhältnismässig breiter, Frucht ellipsoidisch, dreikantig. — 1\*. Nebenkrone bei der Reife fast oder völlig flach: *N. poëtarum* Haw. (englische Gartenpflanze unbekannter Herkunft), Nebenkrone fast scheibenförmig, ganz rot, Frucht schmal ellipsoidisch, fast stielrund; *N. exsertus* („*exertus*“) (Haw.) Pugsley (*N. longipetalus* Schleicher, *N. radiiflorus* auct. mult. non Salisb.; dies die Pflanze der Narzissenwiesen von Les Avants, Château d'Oex usw.), Nebenkrone flach, scheibenförmig, chromgelb, mit orangerotem Saum (ohne weisse Zone), Frucht ellipsoidisch oder verkehrteiförmig - ellipsoidisch, ± dreikantig.

Das Vorkommen und die Verbreitung der genannten Sippen, die wohl am richtigsten als Unterarten aufgefasst würden, sind in der Schweiz an Hand von frischem Material — leider werden die wichtigsten Merkmale beim Pressen unkenntlich — festzustellen; namentlich bedürfen die Tessiner und Bündner Vorkommnisse der Nachprüfung.

73. **Röll, Dr. Julius.** Zur Vereinfachung der botanischen Nomenklatur. Allgem. bot. Zeitschr., XX (1914), 57—60.

Verfasser schlägt vor, bei der Übertragung einer Art aus einer Gattung in eine andere den ursprünglichen Autor beizubehalten [also z. B. *Matthiola tristis* L. statt (L.) R. Br. (= *Cheiranthus tristis* L.) oder *Medicago orbicularis* L. statt (L.) All. (= *M. polymorpha* var. *orbicularis* L.)], was Art. 43 der internationalen Regel zuwiderläuft und ausserdem in vielen Fällen zu schweren Unzuträglichkeiten führen würde (Verschweigen des Verdienstes desjenigen Autors, der die richtige Gattungszugehörigkeit einer Art erkannt hat, was bei formenreichen Familien mit schwankender Gattungsabgrenzung — Polypodiaceen, Gramineen,

<sup>1)</sup> Verfasser zieht diesen (jüngeren) Namen vor, da *N. angustifolius* ohne Beschreibung und mit unrichtigen Synonymen publiziert ist; indessen gehört die Abbildung unzweifelhaft zu *N. radiiflorus*.

Cruciferen, Umbelliferen, Compositen etc. — oft eine viel schwierigere Aufgabe ist als die Aufstellung einer Art; Begünstigung der Flüchtigkeit bei der Schaffung neuer Spezies, da ja der Name des ersten Autors stets beibehalten werden müsste, auch wenn Gattung oder Familie falsch bestimmt waren).

74. **Rougemont, F.-H., de.** *Gentiana ciliata et Arabis rosea*.

Le Rameau de Sapin, 49<sup>e</sup> année (1915), 3—4.

*Gentiana ciliata* L. f. *multiflora* Gaudin wird in einem von Herrn Paul Robert zwischen den Plateaus von Lamboing und Orvin (Berner Jura) gefundenen 32 blütigen Exemplar abgebildet. Über *Arabis rosea* vergl. folgendes Referat.

75. **Rougemont, F.-H. de et Beauverd, G.** *L'Arabis rosea* DC. doit-il être subordonné à l'*A. muralis* Bertol.? Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 62—64.

Vergl. auch Referat Nr. 60 und 74. Die zuerst wohl von Tripet (Le Rameau de Sapin, 38<sup>e</sup> année [1904], 36) als in Menge auf den Felsen nördlich von Belle-Roche bei Neuchâtel verwildert unter dem Namen *A. rosea* DC. angegebene Pflanze halten die Verfasser, hauptsächlich auf Grund von Kulturgebäuden Beauverd's, für von *A. muralis* Bertol. (zu der sie von Arcangeli [1882], Fiori e Paoletti u. a. als Var. gezogen wird) spezifisch verschieden durch eine Reihe von morphologischen, biologischen und ökologischen Merkmalen. Tatsächlich mögen die beiden Pflanzen in extrem typischer Ausbildung recht verschieden erscheinen; die Durchsicht eines reichen Herbarmaterials von *A. muralis* s. l. (incl. *A. rosea*) lehrt jedoch bald erkennen, dass in den in getrocknetem Zustande erkennbaren Merkmalen eine grosse Variabilität herrscht und die Extreme durch gleitende Reihen von Zwischenformen verbunden sind; auch die verwandten Formen *A. collina* Ten. var. *purpurascens* (Presl) Guss. und var. *virescens* Ten. tragen zur Verwischung der Unterschiede bei. Übrigens stimmt die Pflanze von Neuenburg mit dem Typus der *A. rosea* DC. (vergl. Deless. Ic. sel. II [1823], t. 23! und Bot. Mag. LX [1833], t. 3246!) durchaus nicht völlig überein, sondern stellt eine besondere Form derselben dar. Referent schlägt, wegen Raummangels auf eine Begründung an dieser Stelle verzichtend,

folgende Gliederung vor: *A. muralis* Bertol. ssp. *collina* (Ten. 1811 pro spec.) Thell. comb. nov.<sup>1)</sup> var. *rosea* (DC. 1821 pro spec.) Thell.<sup>2)</sup> (an = var. *purpurascens* [Presl] Guss.?)<sup>3)</sup> subvar. *glabrescens* Thell. f. nov.: differt a typo Candolleano statura humili, foliis abbreviatis, ovato-oblongis (latitudine maxima prope basin), basi late rotundatis vel subcordatis, viridibus, faciebus subglabris (nec stellato-pubescentibus), floribus minoribus, petalis 8 mm tantum longis fere ab apice (retuso-emarginato) ad basin sensim cuneato-attenuatis marginibus fere rectis.

76. Rubner, Dr., K. Zur Kenntnis der Gattung *Epilobium*. Mitteil. Bayer. Bot. Ges., III. Bd. Nr. 6 (1. April 1914), 123—4.

*E. montanum* zeigt (wie auch fast alle übrigen Arten) einen Saisondimorphismus in dem Sinne, dass Sämlinge beträchtlich später blühen und auch einen andern Habitus aufweisen als die durch Innovationen (überwinternte Rosetten der Mutterpflanze) entstandenen Individuen. Da zudem einerseits Herbst- oder Frühjahrskeimung und anderseits höheres oder geringeres Alter der Innovationspflanzen gleichfalls von Einfluss auf den Eintritt der Blütezeit sind, so ergibt sich die biologisch bemerkenswerte Tatsache, dass der Beginn des Blühens in einer kontinuierlichen, wenn auch entsprechend den vier Entwicklungsformen abgestuften Reihe verläuft.

77. Rytz, W. Androgyne Fichtenzapfen. Mitteil. Naturf. Ges. Bern, 1913 (1914), XIII.

Zapfen von *Picea excelsa*, die im oberen Teil Fruchtschuppen, im unteren Staubblätter tragen, fand Verfasser im Herbst 1912 im Kiental (Bundalp und Stierengrindli) bei ca. 1600 m, nahe der Waldgrenze, und führt diese Vorkommnisse auf den trockenen Sommer von 1911 zurück.

<sup>1)</sup> Differt a specie typica petalis multo majoribus et latioribus, late spathulatis vel obovatis (in typo subspeciei albis).

<sup>2)</sup> Schon Gesati, Passerini und Gibelli (1886) und Chiovenda (Bull. Soc. bot. ital. 1892, 390) vereinigen *A. rosea* und *collina* zu einer Spezies, die sie (inkorrekt) *A. rosea* nennen.

<sup>3)</sup> Ob die von Gussone (und neuerdings auch noch von Lojacono-Pojero) befürwortete Trennung der *A. rosea* von *A. collina* var. *purpurascens* durchführbar bleibt, muss durch erneute Untersuchungen festgestellt werden. Im Falle der Vereinigung hat der Name *purpurascens* die Priorität.

78. **Schinz, Hans.** Beiträge zur Kenntnis der afrikanischen Flora (XXVI) (Neue Folge). Mit Beiträgen von Fr. Kränzlin (Berlin), Albert Thellung (Zürich) und Hans Schinz (Zürich). Mitteil. aus d. bot. Mus. d. Univ. Zürich (LXXI), I., in Vierteljahrsschr. d. Naturf. Ges. Zürich, LX (1915), 389—422 (separat ausgegeben am 15. VI. 1915).
79. **Schinz, Hans.** Alabastra Diversa. Mitteil. aus d. bot. Mus. d. Univ. Zürich (LXXI), III., in Vierteljahrsschr. d. Naturf. Ges. Zürich, LX (1915), 423—432 (separat ausgegeben am 15. VI. 1915).

Darin: *Chenopodium auricomiforme* Murr et Thellung sp. nov., Zwischenform zwischen *Ch. album* L. und dem australischen *Ch. auricomum* Lindley (= *Ch. furfuraceum* Moq.), adventiv bei der Kammgarnfabrik Derendingen (Solothurn) auf Kompost von australischer Schafwolle von Probst gefunden, daher wohl aus Australien stammend.

80. **Schinz, Hans.** Neue Kombinationen. Mitteil. aus d. bot. Museum der Univ. Zürich (LXXI): I. Beiträge zur Kenntnis der Schweizerflora (XV), 2., in Vierteljahrsschr. d. Naturf. Ges. Zürich, LX (1915), Heft 1—2 (22. V.), 371—384 und Heft 3, 385—388; separat ausgegeben am 15. VI. 1915.

Zusammenstellung der in der „Flora der Schweiz“ von Schinz und Keller, II. Teil, 3. Aufl. (Juli 1914) mit grösster Wahrscheinlichkeit zum ersten Male, meist mit der Autorschaft von Schinz und Thellung, veröffentlichten Namenskombinationen; die nicht unbeträchtliche Anzahl wohl gleichfalls neuer Kombinationen, die in der „Flora“ ohne Autor (ausserhalb der Klammer) aufgeführt werden, haben wegen ungenügender Sicherheit keine Berücksichtigung gefunden. Meist handelt es sich um die Übertragung bereits bestehender Varietätennamen unter andere Art (manchmal auch Gattungs-)Namen; in einzelnen Fällen mussten aus Gründen der Homonymie neue Namen gebildet werden, so *Polypodium vulgare* L. ssp. *serratum* (Willd.) Christ var. *Christii* Schinz (= var. *stenolobum* Christ), *Potentilla canescens* Besser var. *typica* Beck f. *paucidens* et *multidens* Schinz et Keller (= f. *oligodonta* resp. *polyodonta* Th. Wolf), *Cytisus hirsutus* L.

var. *genuinus* Briq. subvar. *purpureo-variegatus* Thellung (= var. *purpurascens* Schröter nec Evers); ein neuer Name ist auch *Juncus bulbosus* ssp. *eubulbosus* Schinz (= *J. supinus* ssp. *eusupinus* A. et G.). Neu aufgestellte Formen (in der Flora mit deutscher, jetzt mit lateinischer Diagnose versehen) sind: *Melica nutans* f. *latifolia* Probst, *Ophrys apifera* ssp. *Botteroni* (Chodat) A. et G. var. *Naegeliana* Thellung, *Aconitum variegatum* ssp. *variegatum* (L.) Gáyer var. *subpubescens* Thellung, *Biscutella levigata* var. *superalpina* Payot subvar. *Payotiana* Thellung, *B. levigata* f. *leiocarpa* Thellung, *Arabis corymbiflora* Vest f. *pseudoserpyllifolia* Thellung, *Erysimum heliticum* var. *genuinum* Thellung, *Trifolium repens* L. var. *typicum* A. et G. f. *ochroleucum* Thellung, *Vicia dasycarpa* Ten. *lusus pedicellata* Probst et Thellung. In der Vierteljahrsschrift neu aufgestellt ist die Kombination *Rosa vosagiaca* Desp. var. *intermedia* (Gren.) Rob. Keller (= *R. glauca* var. *complicata* [Gren.] Rob. Keller).

81. **Schinz, Hans und Thellung, Albert.** Weitere Beiträge zur Nomenklatur der Schweizerflora (V). Mitteil. aus d. bot. Mus. d. Univ. Zürich (LXXI), I. Beiträge zur Kenntnis der Schweizerflora (XV), 1., in Vierteljahrsschr. d. Naturf. Ges. Zürich, LX (1915), Heft 1—2 (22. V.), 337—369.

Die Verfasser, die fortwährend an der Bereinigung der Nomenklatur der Schweizerpflanzen auf Grund der internationalen Regeln arbeiten, haben ihren vier früheren Artikeln über diesen Gegenstand (1906, 1907, 1909, 1913; vgl. diese Ber., XVII [1907], 206/7; XIX [1910], 65; XXIII [1914], 74) nunmehr einen fünften folgen lassen. Wie schon früher, und vielleicht noch in erhöhtem Masse, befolgen die Verfasser den Grundsatz, Namensänderungen nur im äussersten Notfall vorzunehmen, nämlich dann, wenn sich der gebräuchliche Name als zweifellos regelwidrig erweist. Einige Abschnitte sind denn auch der Verteidigung der hergebrachten Namen gegenüber von anderer Seite gemachten Änderungsvorschlägen gewidmet. Der Grossteil der unvermeidlichen Modifikationen betrifft lediglich die Autornamen. Art- (und Gattungs-)namen mussten in folgenden Fällen geändert werden: *Dryopteris Villarsii* (Bell.) H. Woyar (statt *D. rigidia* [Hoffm.] Underw.), *D.*

austriaca (Jacq.) H. Woynar (*D. spinulosa* [Müller] O. Kuntze), *D. lobata* (Hudson) Schinz et Thell. (*Aspidium* Sw.), *D. setifera* (Forskål) H. Woynar (*Aspidium aculeatum* Sw., *A. angulare* Kit.), *Botrychium multifidum* (Gmelin) Rupr. (*B. Matricariae* [Schrank?] Sprengel), *Orchis sulphureus* Link (*O. romanus* Sebast.), *Populus Tacamahacca* Miller (*P. candicans* Aiton), *Betula pubescens* Ehrh. (*B. tomentosa* Reitter et Abel), *Polygonum dubium* Stein (*P. mite* auct.), *Paeonia officinalis* L. em. Gouan (*P. foemina* Garsault), *Arabis albida* Steven (*A. caucasica* Willd.), *Alyssoides utriculatum* (L.) Medikus (*Vesicaria* Lam.), [*Coluteocarpus Vesicaria* (L.) Schinz et Thell. (*C. reticulatus* Boiss.)], *Cydonia maliformis* Miller em. Beck (*C. oblonga* Miller em. Schneider),  $\times$  *Fragaria Ananassa* Duchesne (*F. grandiflora* Ehrh.), *Rosa vosagiaca* Desp. (*R. glauca* Vill. non Pourr.), *Lythrum meonanthum* Link (*L. Graefferi* Ten.), *Silaum Silaus* (L.) Schinz et Thell. (*Silaus flavescens* Bernh.), *Androsace multiflora* (Vandelli) Moretti (*A. imbricata* Lam.), *Majorana Miller* (*Amaracus* Hill non Gleditsch), *Petunia integrifolia* (Hooker) Schinz et Thell. (*P. violacea* Lindley), *Plantago suffruticosa* Lam. (*P. Cynops* auct. non L.), *Hieracium Gougetianum* Gren. et Godron (*H. prasiophæum* A.-T.), *H. piliferum* Hoppe em. Hayek (*H. glanduliferum* Hoppe em. N. P.), *H. oxyodon* Fries em. Hayek (*H. subspeciosum* Näg. em. N. P.), *H. saxatile* Jacq. em. Hayek (*H. illyricum* Fries em. N. P.). — Den Schluss macht ein Gesamtregister aller in den fünf Artikeln behandelten Gattungsnamen.

82. **Schulz, Prof. Dr. August.** Abstammung und Heimat des Saathafers. Mitteil. Thür. bot. Ver., N. F. XXXI. Heft (1914), 6—11.

Fusst im Wesentlichen auf der in diesen Ber., XXI (1912), 115/6 referierten Arbeit von A. Thellung über die *Avenae sativae*.

83. **Sigrianski, Alexandre.** Quelques observations sur l'*Ephedra helvetica* Mey. Univ. de Genève, Faculté des Sciences (Laboratoire de Botanique), Prof. Dr. R. Chodat. 8<sup>e</sup> sér., X<sup>e</sup> fascicule (1913), Thèse (No. 523) Univ. Genève; Genève, impr. A. Kündig, 62 pp.

Besonders organogenetisch-morphologisch und anatomisch.  
Vgl. das Referat von M. Minod in Bot. Centralbl. Bd. 128 Nr. 13  
(1915), 337—8.

84. **Sirks, M. J.** Geschichtliches über Pelorienblüten.  
Naturw. Wochenschr., N. F. XIV (1915), 228—231.

Erinnert u. a. an die Auffindung einer Pelorie von *Linaria spuria* [nicht *Elatine*, wie der Verfasser die „*Elatine folio subtundo*“ C. Bauh. irrig interpretiert] in der Umgebung von Basel durch J. R. Stehelin (1752).

85. **Stäger, Rob.** Eine Farbenvarietät von *Viola cenisia* L.  
Mitteil. Naturf. Ges. Bern, 1913 (1914), XII—XIII.

Die auf Kalkgeröll am Iffigensee bei Lenk (Berner Oberland) unter der Normalform gefundene neue Spielart var. *albida* Stäger zeichnet sich aus durch verwässerte, bläulich-weiße Farbe der Blüte, wobei jedoch das Saftmal auf dem untern Kronblatt intensiv violett eingefasst ist und auch die seitlichen Kronblätter nahe der Blütenmitte je einen violetten Fleck aufweisen.

86. **Stuckert, Teodoro.** Beiträge zur Kenntnis der Flora Argentiniens, II. Quatrième contribution à connaissance des Graminées Argentines. Ann. du Cons. et Jard. bot. Genève, 17<sup>e</sup> année (1913), 278—309 (paru le 15 février 1914).

87. **Sudre, H.** Rubi Europae vel Monographia iconibus illustrata Ruborum Europae, fasc. I—VI. Paris, L. Lhomme, 1908—1913; 305 pp., CCXV tab. Preis ca. Fr. 115.—.

Eine umfassende Monographie der europäischen Brombeeren, wie sie der Verfasser, neben W. O. Focke unstreitig der beste Kenner dieses ungemein schwierigen Genus, als Frucht eines mehr als 15jährigen Studiums der Öffentlichkeit übergibt, entspricht einem seitens der Systematiker und Floristen tiefgefühlten Bedürfnis; denn alle früheren Arbeiten über einzelne Länder mussten hinsichtlich der Abgrenzung und der Benennung der Formen naturgemäß unzulänglich ausfallen. Besonders wertvoll und autoritativ wird das Werk, in dem in knapper Form mehrere tausend Formen

mit analytischen Bestimmungsschlüsseln (in lateinischer Sprache) unterschieden werden, dadurch, dass der Verfasser, soweit immer möglich, Originalexemplare untersucht und die Diagnosen nach solchen entworfen hat; nur eine kleine Anzahl von Arten, die aus Mangel an genügenden Beschreibungen oder Originalen unaufklärbar bleiben müssen, wurden völlig übergangen. Es kommen, durch verschiedenen Druck hervorgehoben, folgende hierarchische Rangstufen zu Anwendung: gut abgegrenzte Arten, übrige Arten, besonders hervortretende Unterarten, weniger scharf geschiedene „Mikrogene“ (etwa den „Rassen“ von Ascherson und Graebner entsprechend), Varietäten und Hybriden. Es ist zu hoffen, dass Sudre's System, über das sich alle europäischen Batologen sehr anerkennend äussern, mehr und mehr zur Grundlage der Darstellung des Genus auch in den einzelnen Landesfloren benutzt werden wird. Die Abbildungen — sämtlich nach Handzeichnungen des Verfassers hergestellt — geben, wenn auch zuweilen etwas schematisch gehalten, in vorzüglicher Weise die charakteristischen Merkmale der einzelnen Sippen wieder.

88. **Szabó, Z.** Namensänderungen in der Gattung *Knautia*.  
Bot. Közlem. 1914, Heft 3, 4 S.; ungarisch mit deutschem Résumé.

*Knautia arvensis* var. *polymorpha* f. *glandulosa* Fröl. soll, weil nach der Feststellung von Schinz erst 1891 (und nicht wie infolge eines Druckfehlers in der Literatur meist angegeben wird, schon 1801) publiziert, nach der Meinung des Verfassers durch f. *neglecta* (Meurer 1877 pro spec.) Szabó ersetzt werden, was jedoch mit Art. 49 der internationalen Nomenklaturregeln nicht im Einklang steht; vgl. Schinz in Vierteljahrsschr. d. Naturf. Ges. Zürich, LX (1915), 387, der die Bezeichnung f. *diversifolia* (Baumg. 1816 pro spec. sub *Scabiosa*, Szabo 1905 pro forma var. *glandulosae*) Schinz in Schinz und Keller Fl. d. Schweiz, 3. Aufl. II (1914), 326 vorschlägt.

89. **Tavel, F. von.** Mitteilungen über Farne. Verh. Schweiz. Naturf. Ges., 1914 II (1914), 193. [Titel.]

90. **Tavel, F. von.** Demonstration xerophytischer Farne.  
Mitteil. Naturf. Ges. Bern 1914 (1915), XI—XII.

91. **Terracciano, A.** *Chrysosplenia* quaedam nova. Bull. Soc. bot. Genève, 2<sup>e</sup> sér., VII (1915), 122, 148—159, 5 vignettes.
92. **Thellung, A.** Systematik der Gefässpflanzen (Referate). Diese Ber., XXIII (1914), 54—81.
93. **Thellung, A.** Über *Xanthium strumarium* L. und *X. echinatum* Murray, sowie deren Bastard. Verh. Bot. Ver. Prov. Brandenb., LVI (1914), 143—145 (18. I. 1915; Separatabdruck XII. 1914).

Macht neue Merkmale zur Unterscheidung der beiden Arten namhaft.

94. **Thellung, A.** Un *Sagina* inédit de la flore corse. Bull. Géogr. bot., 24<sup>e</sup> année (4<sup>e</sup> sér.) (1915), 2—12.

Enthält auch eine Zusammenstellung der bisher beschriebenen Varietäten von *S. procumbens*, *apetala* und *ciliata*.

95. **Thellung, A.** Neues aus den „Berichten der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft“, Heft XXIII, 31. August 1914. Fedde Repert. spec. nov. XIV, Repert. Eur. et Medit. I Nr. 12/13 (1915),  $\frac{214}{182}$ .

Die früher mit deutscher Beschreibung neu aufgestellten Formen werden mit lateinischen Diagnosen versehen.

**Thellung**, s. auch Schinz.

96. **Toepffer, Ad.** *Salices Bavariae*. Versuch einer Monographie der bayerischen Weiden unter Berücksichtigung der Arten der mitteleuropäischen Flora. Ber. Bayer. Bot. Ges., XV (Jubiläumsband) (1915), 17—233.

Die äusserst gründliche Arbeit beschränkt sich nicht auf Bayern, sondern wird für die ganze mitteleuropäische Floristik von grösstem Wert und Interesse dadurch, dass die Synonymie von den ältesten Zeiten bis heute gebracht, in einer Übersicht der systematischen Anordnung sämtliche mitteleuropäische Arten und Bastarde aufgeführt, die von v. Seemen irrtümlich angegebenen

ausgeschieden und die seitdem bekannt gewordenen eingeschaltet werden. Sehr brauchbar sind auch die Bestimmungsschlüssel der Arten, die nach ♂ und ♀ Kätzchen, sowie nach den Laubblättern gegeben werden. Ein systematisches Detail sei hervorgehoben: Verfasser bestreitet (mit Enander) das Vorkommen einer behaartfrüchtigen Abart von *S. nigricans* (= var. *eriocarpa* Koch) und erklärt solche Formen für Bastarde mit *S. cinerea* (und verwandten Arten).

97. **Topitz, Anton.** Diagnoses formarum novarum generis *Menthae*. Fedde Repert. spec. nov. XIV, No. 386/7 [= Repert. Europ. et Medit. I, No. 7/8] (1914),  $\frac{17}{97} - \frac{42}{122}$ ; XIV, No. 388/9 [= Repert. Eur. et Medit. I, No. 9/10] (1914),  $\frac{49}{129} - \frac{75}{155}$ ; XIV, No. 390 [= Repert. Eur. et Medit. I, No. 11] (1915),  $\frac{81}{161} - \frac{96}{176}$ .

Ergänzungen zu der in diesen Berichten, XXIII (1914), 79 besprochenen Arbeit.

98. **Vierhapper, F.** *Chrysanthemum alpinum* forma *Tatrae*. Magyar bot. Lapok, XIII (1914), 17—35, Taf. I.

Verfasser gliedert die in den Pyrenäen, Alpen und Karpathen verbreitete Art in 6 geographische Rassen, die sich teils in horizontaler, teils in vertikaler Richtung aneinander anschliessen und durch mannigfaltige Übergänge verbunden sind, nämlich f. *hutchinsiifolium* (Murr) Vierh., f. *pseudotomentosum* (Fiori et Béguinot) Vierh., f. *minimum* (Vill.) [richtig als f. *pubescens* Duby zu bezeichnen — Ref.], f. *pyrenaicum* Vierh., f. *cuneifolium* (Murr) Vierh. und f. *Tatrae* Vierh. Davon kommen in der Schweiz vor:

f. *hutchinsiifolium*: z. B. Wallis und St. Moritz (Hauptverbreitung westlich); Übergänge zu f. *minimum* im Wallis und auf der Wengernalp; Übergänge zu f. *cuneifolium* ebenda.

f. *pubescens* (Pyrenäen; West- und Zentralalpen): Zermatteralpen, St. Gotthard; Übergang zu f. *hutchinsiifolium*: „La Vernaz“ [ob = Javernaz (Waadtländer Alpen)? — Referent];

Übergang zu f. *pseudotomentosum*: Mont Fully, Ryffelalp, Gornergrat.

f. *cuneifolium* (Ost- bis Zentralalpen): Glarus, Appenzeller- und Bündneralpen.

99. **Vollmann, Fr.** Bemerkungen zu A. Zickgrafs Schrift über Schreibweise und Aussprache der botanischen Namen. Mitteil. Bayer. Bot. Ges., III. Bd., Nr. 8 (1. Okt. 1914), 184—192.

Verfasser befürwortet gegenüber Zickgraf (s. unter diesem, Nr. 106) die Beibehaltung z. B. folgender Namen: *Aceras* statt *Aceros*, *Agropyrum* statt *Agriopyrum*, *Allium* statt *Alium*, *Androsace* statt *Androsaces*, *Chrysosplenium* statt *Chrysoplumen*, *Chimaphila* statt *Chimophila*, *Corydalis* statt *Corydalium*, *Cypripedium* statt *Cypripodium*, *Helianthus* statt *Helianthes*, *Leonurus* statt *Leonturus*, *Mimulus* statt *Mimmulus*, *Menyanthes* statt *Minyanthes*, *Scrophularia* statt *Scrofularia*, *Sphondylium* statt *Spondylium*. Anderseits schlägt Verfasser aus sprachlichen Gründen u. a. folgende Änderungen in Orthographie oder Betonung vor, deren ersteren mit Rücksicht auf Art. 57 und Empfehlung XXX der internationalen Nomenklaturregeln in den wenigsten Fällen beigeflichtet werden kann: *Asplenium*, *Betulla* und *Betulus* (statt *Bétula*, *Bétulus*), *Staphylæa*, *Helodea*, *Heleocharis*, *Cypérus*, *Agératum*, *Balsamina*, *Erica*, *Erinus*.

100. **Wild, B.** Mammuthbäume (*Sequoia gigantea*) in und um St. Gallen. Jahrb. St. Gall. Naturw. Ges., 1913 (1914), 180—183.

Der Baum ist im Kanton St. Gallen gut akklimatisiert; die 20 grössten Exemplare zeigen bei einem Alter von 35—55 Jahren einen Stockumfang von 3—7 m, einen Stammumfang in Brusthöhe von 2,5—5,3 m und eine Höhe von 14—25 m.

101. **Willmott, A. J.** *Oxalis corniculata* Linn. Journ. of Bot., LIII, No. 630 (1915), 172—174.

Verfasser kommt hinsichtlich der Nomenklatur dieser Spezies, im Gegensatz zu Robinson, zum gleichen Schlusse wie schon früher Schinz und Thellung (Bull. Herb. Boiss., 2<sup>e</sup> sér., VII

[1907], 510—12 und Vierteljahrsschr. d. Naturf. Ges. Zürich, LIII [1908], 578—80 [1909]).

102. **Woynar, H.** Bemerkungen über Farnpflanzen Steiermarks. Mitteil. Naturw. Ver. Steierm., XLIX, 1912 (1913), 120—200.

Sehr eingehende nomenklaturkritische Studien, die teilweise auch Schweizerpflanzen betreffen und eine Anzahl von Namensänderungen von Pteridophyten bedingen. Vgl. dazu den Artikel von Schinz und Thellung in Vierteljahrsschr. d. Naturf. Ges. Zürich, LX (1915), 337—344 (Ref. Nr. 81).

103. **Woynar, H.** Zur Nomenklatur einiger Farngattungen. II. *Filix*. Hedwigia, LVI (1915), 381—387.

Verfasser schlägt vor, *Filix* (Haller 1753, Ludwig 1757; non Adanson 1763!) für *Pteridium* und *Filicula* (Seguier 1754) für *Cystopteris* einzusetzen. Die herkömmlichen Gattungsnamen können jedoch beibehalten werden; vgl. Schinz und Thellung in Vierteljahrsschr. d. Naturf. Ges. Zürich, LX (1915), 338, 341.

104. **Zade, Dr. A.** Serologische Studien an Leguminosen und Gramineen. Abh. zur Erlangung der Venia legendi, Univ. Jena. Merseburg (Fr. Stollberg), 1914, 51 S.

Bemerkenswert ist vor allem das Resultat, dass die früher in diesen Berichten gegebenen, hauptsächlich auf Grund vergleichend-morphologischer Untersuchungen aufgestellten Stammbäume der Saathafer- (XXI [1912], 116) und Weizenarten (ebenda, 115) durch die serologische Prüfung der Eiweiss-Verwandtschaft der betreffenden Sippen volle Bestätigung erfahren.

105. **Zahn, H.** *Hieracium Issleri* Tout. et Zahn (*Mougeoti*  $\times$  *pallidulum*). Allg. bot. Zeitschr., XX (1914), 74—75.

Ein neues *Hieracium* vom Hohneck und Rainkopf in den Vogesen.

106. **Zickgraf, Dr. A.** Schreibweise und Aussprache der botanischen Namen. 3. Ber. Naturw. Ver. Bielefeld, 1911—13 (1914), 257—311.

Vgl. dazu den Artikel von Vollmann (Nr. 99).

107. **Zimmermann, Walter.** Einige orchideologische Mitteilungen. Allg. bot. Zeitschr., XX (1914), 40—41 mit 1 Textfig.

Aus dem Grenzgebiete der Schweizerflora (Schopfheim im Wiesental) wird ein neuer Lusus (*scutellatus*) von *Orchis Morio* (mit abweichender Zeichnung der Lippe) beschrieben.

108. **Zimmermann, Walter.** Abweichende Blüten und Missbildungen bei Orchidaceen. Allg. bot. Zeitschr., XXI (1915), 49—56.

Die beschriebenen Anomalien wurden teilweise im Schwarzwald beobachtet.

109. **Zinsmeister, J. B.** Die bayerischen Arten der Gattung *Centaurea* und ihre Formenkreise. Ber. d. Bayer. Bot. Ges., XIV (1914), 156—204.

Die Arbeit stellt eine wertvolle Ergänzung zu der für die Systematik der mitteleuropäischen *Centaureen* grundlegenden monographischen Studie von W. Gugler „Die Centaureen des Ungarischen Nationalmuseums“ (Ann. Mus. Nat. Hungar. VI [1908]; Separat 31. XII. 1907) dar.