

**Zeitschrift:** Berichte der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft = Bulletin de la Société Botanique Suisse  
**Herausgeber:** Schweizerische Botanische Gesellschaft  
**Band:** 2 (1892)  
**Heft:** 2  
  
**Vereinsnachrichten:** Rapport présidentiel sur la marche de la Société botanique de Genève (Section de la Société suisse de botanique) pendant l'année 1891

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 26.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# **RAPPORT PRÉSIDENTIEL**

SUR LA

## **MARCHE DE LA SOCIÉTÉ BOTANIQUE DE GENÈVE**

(SECTION DE LA SOCIÉTÉ SUISSE DE BOTANIQUE)

PENDANT L'ANNÉE 1891.

---

Messieurs,

L'année 1891 a été bonne pour notre Société. Nous n'avons eu à enregistrer aucune démission. Par contre vous avez reçu membres de la Société MM. Privat, professeur au Collège, M. Petit-Jean assistant au laboratoire de Botanique générale de l'Université, M. Schœnlaub pharmacien, M. B. Guillaume-Gentil, pharmacien, M. Finselbach étudiant, M. G. Nitschner, M. Hess, en tout 7 nouveaux membres. La Société a voulu s'associer à la manifestation qui se préparait en l'honneur de M. F. Crépin à Bruxelles, en le nommant membre honoraire.

Vous vous êtes fait représenter à la réunion de Fribourg de la Société Suisse de Botanique.

Le bulletin comprenant le rapport présidentiel pour 1890, le mémoire de M. le Dr Penard sur les Péricliniacées du Léman, ainsi qu'une étude de M. le Dr Schinz

sur des plantes du Transvaal a pu être distribué dans le mois d'août 1894.

Deux herborisations ont été faites. La première avait pour but le Colombier de Gex et la recherche du *Corydallis fabacea*. Malgré le nombre très restreint de participants le résultat a été atteint. La seconde avait pour objet l'exploration au point de vue mycologique du bois d'Ivres. Faite sous la direction de notre Président et de M. le prof. Martin elle a pleinement réussi. Ces courses mycologiques semblent intéresser un toujours plus grand nombre de personnes. Il serait bon de les répéter chaque année.

La Société a continué comme par le passé a entretenir les meilleures relations avec les sociétés étrangères et à échanger ses publications avec nos correspondants. La bibliothèque s'est en outre enrichie par les dons de MM. Kampmann, Barbey, Chodat, Privat et Briquet.

Conformément à la décision prise en séance ordinaire les séances auront lieu désormais dans le laboratoire de botanique systématique, mis à la disposition de la Société par M. le prof. Chodat avec l'autorisation du Département de l'Instruction publique.

La Société a tenu dix séances et a entendu les communications suivantes :

#### I. Floristique.

M. GUINET a fait connaître les plantes suivantes nouvelles pour notre flore : Pentes des Hautsforts. *Cotoneaster tomentosa* (Bois de Mont-Riond), *Listera cordata*, *Streptopus amplexifolius*, *Pyrola uniflora* ; aux Chalets de Chardonnières, *Paradisica liliastrum* ; aux rochers de la Galère (Morzine) *Gnaphalium Leontopodium* ; au Mont de Sion *Lathrea squamaria*, *Alnus viridis* ; au bois de Coudrée, *Pyrola uniflora*.



M. CHENEVARD a montré à la Société le *Galium vernum* qu'il a découvert au Ballenberg près de Brienz ; il a aussi donné un récit de l'herborisation qu'il a faite, en 1890, avec M. Schmidely, à la vallée de Cogne.

M. BAUVERD nous a signalé la présence de *Sisymbrium pinnatifidum* au Blanc du Vernaud sur Arrache, Haute-Savoie,

M. PAICHE a présenté une forme intéressante de *P. comosa* var. *Gremlii* Chodat trouvée au Simplon, première localité cisalpine de cette espèce ; il nous a aussi entretenus, une première fois de *Potentilla Païcheana* Siegfried qu'il a découvert à Branson, une seconde fois, des Graminées du Midi de la France.

M. SCHMIDELY a étudié les plantes suivantes : *Valeriana tripteris* et *Valeriana montana*, il pense que les intermédiaires sont des hybrides ; *Viola sciaphila* et *V. hirta* qui s'hybrident au Vuache ; *Laserpitium Siler* à fruits aptères qui se substitue insensiblement au Reculet au *Laserpitium* à fruits ailés : *Cirsium acauli-spinosissimum* qui se trouve au Mont-Mery, *Carduus defloratus-personata*, aux chalets de Sommier.

M. GRANDJEAN a indiqué *Asplenium ruta muraria* var. *leptophyllum* au Bord du Rhône à Chevrier.

M. W. BARBEY a recommandé à la Société la recherche de *Betula nana* à la Tourbière des Rousses ; il a aussi montré à l'état vivant une rubiacée rare, le *Pentas Forskhalei* de l'Arabie heureuse.

## II. Systématique.

M. PRÉVOST, de Chambésy, a présenté à la Société un mémoire sur *Anemone alpina* et *A. sulfurea*. Il résulte de cultures suivies pendant de longues années que ces deux espèces sont bien autonomes. La différence dans

les cotylédons est très marquée et se maintient dans les sols les plus divers. *A. alpina* s'est montrée indifférente à la nature chimique du sol, tandis que *A. sulfurea* demeurerait une plante exclusivement silicicole.

M. le D<sup>r</sup> FISCHER, de Berne, de passage à Genève a parlé à la Société de ses recherches sur les *Gymnosporangium* — (v. p. 25).

M. W. FINSELBACH a étudié l'origine et le développement de l'arille de *Myristica*. C'est un arille micropylaire.

### III. Biologie et Physiologie.

M. le D<sup>r</sup> SYLVIO CALLONI a constaté à Lugano la floraison automnale de *Viola sylvestris*. Les fleurs sont de deux sortes, normales et cléistogames ; si cette seconde floraison se trouve reportée à l'arrière-automne les fleurs cléistogames prédominent ce qui assure la fécondation et le développement des graines. D'après le même, le *Colchicum autumnale* aurait des fleurs trimorphes, longi-, méso- et brachystylées ; ces deux dernières prédominent dans l'arrière-saison, ce qui serait un avantage selon lui.

M. le prof. R. CHODAT a traité devant la Société la question de l'influence des différences de potentiel électrique sur l'ascension de la sève dans les plantes. D'après les recherches que M. le D<sup>r</sup> Al. Le Royer et lui ont entreprises à ce sujet, il résulte que l'accélération peut être constatée mais qu'elle n'est pas considérable, variant entre le 5 et le 40 % (v. à ce sujet Arch. Sc. phys. et nat. 1892).

Dans une autre communication il a exposé ses recherches sur la structure des *chromatophores*. D'après lui tous les chromatophores ont une structure spongieuse,



la matière colorante tapisse les parois des lacunes et peut varier (du vert au rouge : fruits de *Solanum*) sans que la structure du plastide subisse de transformations. Cette même structure spongieuse s'observe aussi dans plusieurs noyaux et dans le protoplasma coloré de *Trentepohlia umbrina* (v. Arch. Sc. phys. et nat. 1894 fig). Il cite enfin dans une troisième communication, *Trentepohlia De Baryana* comme le meilleur exemple de cette structure et de la répartition de la matière colorante, qui est ici, d'un bleu verdâtre rappelant excessivement les Cyanophycées.

M. BRIQUET a aussi parlé de ses recherches sur les tubercules moteurs des *Galeopsis* (v. Briquet, monogr. *Galeopsis*).

#### Anatomie.

M. le D<sup>r</sup> BRIQUET nous a cité *Horminium pyrenæicum* comme faisant exception à la règle des Labiées qui n'ont que 4 ou 2 faisceaux médians dans le pétiole tandis que cette espèce en a 3.

Il a présenté aussi à la Société un travail sur l'anatomie des *Lycopus europæus*. Cette espèce aurait 4 cordons de collenchyme au sommet des pentagones angulaires, deux sur les cotés latéraux de ces derniers et enfin au-dessus de chaque faisceau latéral ce qui porterait le nombre de ces cordons à 46 au moins. Il n'y a ni endoderme ni pericycle distincts. Dans le pétiole le liber est caractérisé par des îlots de collenchyme intralibérien. Les caractères anatomiques placeraient *Lycopus* dans le voisinage des *Lamium* et des *Leonurus* (Stachydées).

M. FINSSELBACH s'est occupé des canaux sécréteurs chez les *Ombellifères* officinales de Perse. Ils sont schi-

zogènes et excessivement longs et nombreux. Leur position est déterminée pour les différentes espèces.

M. le D<sup>r</sup> BRIQUET a traité devant la Société la question du péricycle chez *Galeopsis*. D'après ses recherches le pericambium se continue dans la tige directement en péricycle en cloisonnant ses cellules. Le tissu mécanique improprement appelé fibres libériennes se forme aux dépens de cette assise péricyclique.

M. le prof. R. CHODAT a étudié l'anatomie du sous-genre polygalacéen *Hualania*. Cette plante aphyllé et épineuse des déserts salins de la République Argentine, présente un épiderme excessivement épaissi, des stomates excessivement enfoncées et à cellules annexes qui se sont divisées plusieurs fois tangentiellement. Au-dessus de l'endoderme se trouve une couche cristalligène. Le péricycle est à une seule assise au début, très tranchée, qui devient rapidement à plusieurs assises et c'est à ses dépens exclusivement que se forment les fibres dites libériennes. Dans le liber des stéréides très variables s'y rencontrent.

M. W. FINSELBACH a entretenu la Société des recherches qu'il a faites sous la direction de M. le prof Chodat. au sujet de l'anatomie des *Kramériacées* (v. Bull. Soc. Suisse de Bot. 1894, p. 29).

M. le prof. CHODAT a montré combien la systématique des Iridacées laisse à désirer. Les systèmes proposés, par Baker, Pax et Klatt ne concordent nullement. Les travaux qu'il a entrepris avec M<sup>me</sup> Balicka Iwanowska, sur l'anatomie comparée des genres de cette famille sont de nature à élucider plusieurs points obscurs. Ainsi *Crocus* forme une section à part, *Romulea* n'a aucune affinité avec ce genre ainsi que le veut Pax. Le genre *Iris* est



très bien caractérisé ainsi que ses sections. Il faut rapprocher *Hermodactylus*, d'*Iris histrio*, *Morea* et *Vieuxseuxia* d'*J. Xyphium* et *J. Persica*. *Montbretia* et *Tritonia* ont la même structure anatomique. *Gladiolus Antholyza* et *Watsonia* sont identiques. (Pour plus de détails voir Bull. Soc. Suisse de Bot. 1892, page 34 ; Arch. de Sc. phys. et nat. 1891 Nov. et Janvier 1892 ; Journal Bot. de Morot, 1892).

Outre ces communications spéciales la Société a entendu :

M. PENARD, qui a décrit le *Diplophrys Ascheri* de Wiesbaden un rhizopode douteux, et qui a communiqué deux espèces nouvelles de *Peridiniacées* du Léman.

M. G. GÆGG. qui a fait une étude détaillée des bois de la Suisse au point de vue commercial et industriel.

M. BRIQUET qui a rendu compte d'un travail de M. Hovelacque sur les troncs fossiles de *Nicolia*.

M. Chodat qui a examiné des questions de variation et de phylogénie chez les Polygalacées (v. Arch. Sc. phys. et nat. 1891).

Enfin MM. NITSCHNER, BAUVERD, BARBEY, MARTIN, GUINET et PAICHE nous ont présenté des plantes à plusieurs reprises.

Comme vous le voyez Messieurs, l'activité de notre Société a été considérable durant cette période.

L'abondance des communications a engagé votre comité à inaugurer pour l'année 1892, si cette pléthore continue quelques séances supplémentaires qui seraient affectées à l'une ou à l'autre des branches de notre science suivant les circonstances.

Il serait bon également d'étudier s'il ne conviendrait



pas de prier de temps en temps l'un ou l'autre de nos membres de préparer une conférence sur un sujet d'intérêt général pouvant grouper de temps à autre toutes les tendances de notre modeste Société.

*Le Président,*

R. CHODAT.

---