

Zeitschrift: Allgemeine schweizerische Schulblätter
Band: 11 (1845)
Heft: 5

Buchbesprechung: Ulrich Zwingli's Lehrbüchlein

Autor: Christoffel, R.

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

halten wir uns innig überzeugt; ja, wenn wir diese Meinung nicht hegen könnten, würde in unsern Augen der Beruf eines Jugendlehrers allen Werth verlieren.

Dieser Darstellung gemäß ist einzuräumen, daß unter den bisherigen Inspectoren die Geistlichen weitaus die geeignetsten und besten waren; Nichts aber scheint zu der Annahme zu zwingen, daß die Schule ohne die Geistlichen nicht gedeihen oder Gefahr laufen würde, an ihren höchsten und heiligsten Interessen Abbruch zu erleiden, vorausgesetzt, man Sorge auch in religiöser Beziehung umfassend für die Bildung der Lehrer und wähle zu Inspectoren solche Männer, welche mit praktischer Schulerfahrung das nöthige Maß allgemeiner Bildung und theoretischer Schulkenntnisse vereinigen. Ob solche Inspectoren dem geistlichen oder dem Schulstande angehören, kann gleichgiltig sein, wenn sie nur Männer vom Fach sind. — Wird diese Bedingung nicht erfüllt, so leidet die Organisation des Schulwesens an einem Hauptgebrechen. (Schluß folgt.)

II.

Ulrich Zwingli's Lehrbüchlein, wie man die Knaben christlich unterweisen und erziehen soll, die älteste aus der protestantischen Kirche hervorgegangene Erziehungslehre, nach der **ersten** (!!!) und bisher **einzigen** (!!!) Ausgabe von 1524 auf's Neue herausgegeben und als eine Stimme ernster Mahnung für unsere Zeit dem pädagogischen Publicum empfohlen. Von K. Fulda, Oberlehrer am Seminar zu Weisenseels. Erfurt, Verlag von Gott-helf Wilhelm Körner.

Es könnte Jemand für überflüssig halten, den Schriftsteller, wenn er auch nur Herausgeber ist, daran zu erinnern, daß er, um sich nicht lächerlich zu machen, irgend eine Bekanntschaft mit seinem Object machen müsse, indem doch da und dort Jemand unter dem Publicum sein könnte, der hinter einer,

wenn auch noch so großen, Arroganz auch die eben so große Ignoranz erkennen möchte. Wer solchen Zweifel in sich hegt, der nehme die von Hrn. Fulda herausgegebene Schrift zur Hand, und er wird finden, daß solche „aufs Neue als eine Stimme ernster Mahnung für unsere Zeit dem schriftstellerischen Volke empfohlen“ werden müsse.

Herr Fulda behauptet, im Jahr 1844 diese Erziehungslehre nach der „ersten“ und bisher „einzigen“ Ausgabe von 1524 herausgegeben zu haben, und bemerkt in der Vorrede (Seite IX), die Zwinglischen Werke von Schuler und Schultheß enthalten das Lehrbüchlein (sic) nicht. Nun verhält es sich mit den literarischen Kenntnissen des Herrn Fulda in Bezug auf diese Schrift folgender Maßen: In der Ausgabe der Zwinglischen Werke, die Herr Schuler und Schultheß besorgt haben, findet sich allerdings obenerwähnte Schrift und zwar in ursprünglicher (lateinischer) Fassung, nämlich im volumen *quartum latinorum scriptorum pars secunda*. pag. 149, herausgekommen 1841, also drei Jahre vor der Entdeckung des Hrn. Fulda. Hätte nun der Herr Herausgeber sich die Mühe genommen, zu untersuchen, statt in den Tag hinein sinnloses Zeug zu behaupten, so hätte er aus der Vorbemerkung von Schuler und Schultheß des Weiteren entnehmen können, daß diese Schrift Zwingli's in den Jahren 1523 und 1825 drei Mal herausgegeben worden sei. Zuerst kam sie in Basel bei Jakob Ceperinus, einem Zwingli sehr befreundeten Manne, 1523 heraus, der sie den *condidis juvenibus* mit einigen Worten widmete; dann wurde sie mit den *elementa puerilia* von Melanchthon in „Augsburg“ herausgegeben 1524; dann kam sie wieder 1524 beim gewöhnlichen Verleger der Zwinglischen Schriften, Christoffel Froschauer, heraus. Auch zwei deutsche Uebersetzungen wurden dann 1524 und 1826 besorgt, die eine, die Herr Fulda abdrucken läßt, ohne Angabe des Druckortes, die andere, wahrscheinlich von Zwingli selbst besorgt, oder doch ganz in seinem Geiste und mit seiner Sprache,

in Zürich bei Groschauer. Seither hat auch der Unterzeichnete diese Schrift in einer Uebertragung ins Schriftdeutsche, nach dem Original und der zürcherischen Uebersetzung als siebentes Bändchen der zeitgemäßen Auswahl aus Zwingli's praktischen Schriften*) ein Jahr vor der Entdeckung des Herrn Fulda erscheinen lassen. Eben so schlimm, wie mit den literarischen Kenntnissen des Herrn Fulda, steht es auch mit seinen Sprachkenntnissen; denn hätte er die Stimme ernster Mahnung zuerst an sich ergehen lassen, und ein paar Zeilen oder gar eine Seite in Zwingli's deutschen Schriften mit Verstand gelesen, und diese Sprache mit derjenigen, in der seine Ausgabe geschrieben ist, verglichen, so hätte er merken müssen, daß die Schrift in dieser Fassung durchaus nicht von Zwingli herrühren könne: denn sie ist in den oberrheinischen Dialect übersezt, der vom zürcher = schweizerischen von Zwingli durchaus verschieden ist, was auch der erste Anfänger in der Sprachforschung merkt. Ich will nur ein paar Wörter, wie sie mir gerade kommen, anführen, um dieses zu beweisen: „Oberrheinisch Flayß, Zwingli Flyß; Oberrh. Wahrhait, Zwingli Wahrheit; Oberrh. Gyle, Zwingli Al; Oberrh. eynigen, Zwingli einigen; Oberrh. haylig, Zwingli heilig, Oberrh. Gayst, Zwingli Geist; Oberrh. waychen, Zwingli wychen.“

Nach der Leichtfertigkeit, die Herr Fulda in der Herausgabe dieser Schrift beurfundet, scheint er nicht der geeignete Mann, die Gegenwart durch Hinweisung auf das Alterthum zu ernsterer Gesinnung und zu ernsterem Streben zu bethätigen. Wer eine Vermittlung zwischen Vergangenheit und Gegenwart erzielen will, muß sich zuerst die Mühe nehmen, sich selbst bekannt zu machen mit den zu vermittelnden Zeiten, sonst wird sein Unternehmen zur Caricatur, wie dieses die Producte der orthodoxen Pietisten und der schlechten Romantiker beweisen.

R. Christoffel, Rector der Bezirksschule in Schöftland,
Kanton Aargau.

*) Zürich, bei Meyer und Zeller.