

Zeitschrift:	ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische Militärzeitschrift
Herausgeber:	Schweizerische Offiziersgesellschaft
Band:	186 (2020)
Heft:	7
Artikel:	Für eine verstärkt ökonomische und bedarfsorientierte Sicherheitspolitik
Autor:	Lago, Pascal
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-905590

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Für eine verstärkt ökonomische und bedarfsorientierte Sicherheitspolitik

Die sicherheitspolitische Richtungsdebatte zwischen den militärischen und den zivilen Sicherheitsinstrumenten sollte über die Beschaffung von Kampfflugzeugen und ein gegenseitiges Ausspielen von Zivil- und Militärdienst hinausgehen. Systematischere Bedrohungsanalyse und Ausbau der sicherheitspolitischen Strategie sind gefragt für eine transnationale Schweizer Sicherheitspolitik.

Pascal Lago

Die COVID-19-Pandemie führte zur grössten militärischen Mobilmachung seit dem Zweiten Weltkrieg. Mit rund 5000 Soldatinnen und Soldaten entlastete die Armee die zivilen Behörden mit Leistungen für das Gesundheitswesen, den Schutz und die Logistik. Der Corona-Einsatz der Armee hat dabei altbekannte sicherheitspolitische Meinungsfronten rund um die militärische Landesverteidigung und den zivilen Bevölkerungsschutz aufgerissen.¹ Die Gruppe für eine Schweiz ohne Armee (GSoA) und Teile der Sozialdemokraten (SP) sehen in der Corona-Bedrohung bestätigt, dass heutige Risiken primär ziviler Natur seien und deshalb in Zukunft der Bevölkerungsschutz und der Zivildienst sicherheitspolitisch priorisiert werden müssten. Hingegen sehen Armeebefürworter im Corona-Einsatz die Schweizer Armee legitimiert und argumentieren, dass der Zivildienst eine ergänzende Rolle spielt. Nur die Armee sei in der Lage, die nötigen Reserven aufzubauen und während sieben Tagen und 24 Stunden im Einsatz zu sein. Sicherheitspolitik müsse eine ganze Bandbreite von möglichen Bedrohungen berücksichtigen, und die Armee dementsprechend das ganze Spektrum abdecken. Hintergrund dieser politischen Debatten sind die tagesaktuellen sicherheitspolitischen Geschäfte rund um das Kampfjet-Referendum und die Revision des Zivildienstgesetzes.

Die strategische Priorisierung von Sicherheitsinstrumenten ist wichtig, sollte aber mit Weitsicht geführt werden. Es wäre unangemessen, die Gunst der Stunde für tagesaktuelle Geschäfte zu instrumentalisieren, ohne die längst fälligen sicherheitspolitischen Reformen anzupacken.

Es braucht eine strategische Sicherheitspolitik, die auf Basis einer Lagebeurteilung

Ressourcen- und Kompetenzfragen klärt. Dazu gehört auch der Gesundheitsbereich. Innere und äussere Sicherheit müssen genauso in die strategische Analyse einfließen wie integrierte zivile, militärische und diplomatische Massnahmen. Der Wandel der Bedrohungslage gilt als strategischer Wegweiser – hin zu einer transnationalen Schweizer Sicherheitspolitik.

Der Wandel der Bedrohungslage

Die Risikoanalyse des Bundesamts für Bevölkerungsschutz kam bereits 2015 zur Erkenntnis, dass eine Strommangellage und eine Pandemie die kostspieligsten und wahrscheinlichsten Bedrohungen sind. Ausserdem konstatierte die neue Armeebotschaft vom 19. Februar 2020, knapp einen Monat bevor COVID-19 von der WHO zur Pandemie erklärt wurde, es sei äusserst unwahrscheinlich, dass die Schweiz Opfer eines konventionellen militärischen Angriffes werde. Die Sicherheit der Schweiz werde primär durch transnationale Risiken wie Cyber- und Terrorbedrohungen herausgefordert.

Angesichts aktueller globaler gesundheitlicher Sicherheitsrisiken wie dem Coronavirus mag eine Bedrohungsanalyse, die konventionelle, militärische Konflikte auf Schweizer Boden relativiert, trivial erscheinen. Jedoch ist eine Bedrohungsanalyse nötiger denn je. Denn es braucht eine systematischere Lagebeurteilung, um die sicherheitspolitische Strategie auszubauen.

Die Schweiz ist umgeben von NATO-Mitgliedstaaten und dem ebenfalls neutralen Österreich. Als kleines Land inmitten von Europa war die nationale Sicherheit aufgrund der geänderten Bedrohungslage, schon lange vor Corona, abhängig von der transnationalen Sicherheit auf dem Kontinent.² Die Tabelle zeigt die geänderte Bedrohungslage für die Schweiz auf:

Der Kalte Krieg ist vorbei, und mit ihm die glaubwürdigste Wahrscheinlichkeit für einen konventionellen militärischen Konflikt auf Schweizer Boden. Gleichzeitig erodiert die multilaterale Weltordnung. Cyber- und Terrorbedrohungen nehmen zu und relativieren die Territorialität von Sicherheitsrisiken.

Der amerikanische Schutzhirm über Europa wird brüchiger. Der Druck auf die europäischen Demokratien wird steigen, mehr sicherheitspolitische Verantwortung wahrzunehmen. Dies bedingt eine stärkere transnationale Kooperation.³ Zwar sind alle EU-Länder zusammen nach den USA die Region mit den höchsten Verteidigungsausgaben. Doch werden jedes Jahr mehr als 26 Milliarden Euro aufgrund von Überkapazitäten, Doppelspurigkeiten und Hindernissen bei der Beschaffung innerhalb Europas verschwendet. Die europäischen Länder kämpfen letztlich weniger mit einem Mangel an Sicherheitsressourcen als mit organisatorischen und sicherheitspolitischen Ineffizienzen.

Die Schweiz bildet hier keine Ausnahme. Wie die Tabelle aufzeigt, ist Helvetia aufgrund der geänderten Bedrohungslage abhängig von der transnationalen Sicherheit auf dem Kontinent. Ausserdem sollte auch die Schweiz ihren strategischen Fokus schärfen, um die Sicherheitspolitik effizienter zu gestalten.

Die Bedrohung lauert im Ungewissen

Wieweit soll sich die Schweiz, gegeben die geänderte Bedrohungslage, vollkommen autonom verteidigen können? Was sind Kosten und Nutzen einzelner sicherheitspolitischer Instrumente und Massnahmen? Um solche Fragen umfassend beantworten zu können, sollte der Bund zukünftige Lagebeurteilungen systemati-

Wandel der Bedrohungslage hin zu transnationalen Sicherheitsrisiken

	1947–1989	2001–2019	2019–?
Phase	Der Kalte Krieg	Krieg gegen den Terror	Neue Technologien und hybride Konfliktführung
Worst-case Szenario	Bewaffnete, zwischenstaatliche Konflikte, Proliferation von Atomwaffen	Terroristischer Angriff mit Massenvernichtungswaffen, Verbreitung von Atomwaffen, gescheiterte Staaten in Besitz von Atomwaffen	Ende des multilateralen Systems, autonome Atomwaffensysteme
Akteure	Staaten	Staaten und nichtstaatliche Akteure	Staaten und nichtstaatliche Akteure, Tech-Industrie
Geänderte Bedrohungslage	Kalter Krieg, Ost-West-Konfrontation, die Gefahr eines konventionellen Krieges mit der Sowjetunion	Neue Risiken: Terroranschläge und innerstaatliche Konflikte	Cyber-Angriffe, nachrichtendienstliche Aktivitäten, zunehmende terroristische Bedrohung, organisierte internationale Kriminalität
Sicherheitspolitische Massnahmen	Ost-West-Blockbildung, militärische Massnahmen im Hinblick auf konventionelle, bewaffnete Kriege. Boden-Luftverteidigung, konzipiert für einen Krieg mit der Sowjetunion	Konventionelle militärische Massnahmen. Ergänzt durch einen integrierten Ansatz: Zusammenspiel von politischen, diplomatischen, wirtschaftlichen, polizeilichen und militärischen Massnahmen	Erhöhte Sicherheitskomplexität verlangt nach einem noch stärker integrierten Ansatz und nach transnationaler Zusammenarbeit

Quellen: 2, 3

scher erstellen und in eine langfristige Sicherheitsstrategie münden lassen.

Der Corona-Einsatz der Armee entfachte die sicherheitspolitische Richtungsdebatte zwischen den militärischen und den zivilen Sicherheitsinstrumenten. Die öffentliche Meinungsbildung braucht tatsächlich mehr strategische Ressourcentransparenz, jedoch eine weitsichtige, die über die Beschaffung von Kampfflugzeugen und einem gegenseitigen Ausspielen von Zivil- und Militärdienst hinausgeht. Der aktuelle sicherheitspolitische Bericht des Bundesrates⁴ hat keine solche Ressourcentransparenz hergestellt. Es bleibt transparent, ob der beschriebene Wandel der Bedrohungslage mehr oder weniger Kooperation, Selbständigkeit oder Engagement bräuchte und inwiefern es bezüglich der Ressourcen neue Akzente benötigt.⁵

Das VBS, federführend beim Erstellen des sicherheitspolitischen Berichtes, konstatiert, dass es eine politische Herausforderung sei, die Sicherheitsberichte strategischer zu formulieren, weil die Ankündigung von neuer und langfristiger Politik von den Parlamentariern stets kontrovers aufgenommen würde.

Jedoch sind sachliche Diskussionen über die strategische Zukunft unserer Sicherheit wünschenswert, trotz oder gerade, weil sie so kontrovers sind. Dabei darf der sicherheitspolitische Diskurs weder Réduitromantikern noch Armeeabschaffern überlassen werden. Eine kostentransparente, bedarfsbasierte sicherheitspolitische Strategie hat auch eine wichtige Legitimationsfunktion. Wenn nicht im Detail ersichtlich ist, weshalb und wofür staatliche

Institutionen öffentliche Gelder ausgeben, dann leidet die Legitimität.

Sicherheitspolitischer Reformbedarf

- Die Schweiz braucht in Zukunft eine sicherheitspolitische Strategie, die – aufbauend auf der systematischen Bedrohungsanalyse – Risiken und Massnahmen priorisiert und politische Kostentransparenz herstellt. Zukünftige sicherheitspolitische Berichte sollen dies gewährleisten und beispielsweise Sinn und Zweck der eigenen Politik im transnationalen Kontext darlegen, um daraus den Anspruch an die sicherheitspolitischen Instrumente abzuleiten.
- Wichtig ist hierbei ein ganzheitlicher sicherheitspolitischer Ansatz. Innere und äussere Sicherheit müssen genauso in die strategische Analyse einfließen wie integrierte zivile, militärische und diplomatische Massnahmen. Eine effiziente Sicherheitspolitik soll unter anderem bedarfsgerecht einordnen, wie transnationale militärische Kooperation über die Friedensförderung hinaus zu verbesserter Interoperabilität und damit zu einer autonomen Verteidigung beitragen kann. Dabei gilt es neben der militärischen die polizeiliche und nachrichtendienstliche Kooperation genauso zu berücksichtigen wie die multilaterale Zusammenarbeit innerhalb der WHO, der EU, der OECD und der UNO.
- Allfällige Ressourcenumverteilungen zwischen sicherheitspolitischen Instrumenten sind bedarfsgerecht vorzuneh-

men, um die Sicherheitspolitik ökonomischer zu gestalten. Die Ressourcenumverteilung muss dabei nicht zwingend finanzieller Natur sein. Die Durchlässigkeit zwischen Militär und Bevölkerungsschutz, die Kooperationsfähigkeit zwischen sicherheitspolitischen Instrumenten und die Art und Weise der Ausgestaltung der Milizdienste (Stichwort Bürgerdienst) vermögen die Schweizer Sicherheitsinstitutionen effizienter und moderner zu gestalten. Damit würde außerdem den unfruchtbaren Debatten, die zuweilen das Militär gegen den Zivildienst ausspielen, der Wind aus den Segeln genommen. Anstatt den Zugang zu den zivilen Instrumenten zu erschweren, sollte mit politischer Weitsicht der gesamte Milizdienst attraktiver gestaltet werden. ■

1 Häslar Sansano, Georg: Der Polit-Betrieb ringt um die politische Deutungshoheit über den Corona-Einsatz der Armee. NZZ, 10.04.2020.

2 Lago, Pascal; Schnell, Fabian (2020): Die Zukunft der Sicherheitspolitik in Europa (Avenir Suisse).

3 Grünenfelder, Peter; Lago, Pascal: Für eine transnationale Schweizer Sicherheitspolitik. NZZ, 20.02.2020.

4 Bundesrat: Sicherheitspolitischer Bericht 2016.

5 Wenger, Andreas; Nünlist, Christian (2017): Center for Security Studies (CSS). Sipol B 16: Ein Bedrohungsbericht, keine neue Strategiekonzeption.



Pascal Lago
Verantwortlicher
Sicherheitspolitik
Avenir Suisse
8037 Zürich