

Zeitschrift: ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

Band: 185 (2019)

Heft: 7

Vorwort: Editorial

Autor: Schneider, Peter

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Liebe Leserin, lieber Leser

Der Bericht «Zukunft der Bodentruppen» stellt einen Meilenstein in der Entwicklung hin zu einer modernen Armee dar. Einen ersten Schritt in diese Richtung hatte bereits der Bericht «Luftverteidigung der Zukunft» dargestellt, der Tiefgang ist

allerdings nicht vergleichbar. Bei der Luftverteidigung geht es im Wesentlichen um den Ersatz von Kampfflugzeugen durch Kampfflugzeuge und der BODLUV durch BODLUV. Dieser Bericht belegt, dass für unsere Armee kaum Alternativen bestehen und konzentriert sich auf Fragen der Fähigkeiten und der benötigten Stückzahlen.

Erfreulich weitsichtig wird das Thema Bodentruppen behandelt. Der Aufgabenkatalog ist wesentlich grösser und damit auch die Optionen, um diesen Aufgaben gerecht zu werden.

Die Bandbreite erstreckt sich von der normalen Lage (Unterstützung der zivilen Behörden, zeitlich und örtlich begrenzter Schutz von Personen und Anlagen, zusammen mit der LW [zum Beispiel WEF, Katastrophenhilfe], zu Krisen und Spannungen aller Art (terroristische Anschläge, Cyber-Angriffe, generell Gewalt unterhalb/an der Kriegsschwelle) bis hin zur Verteidigung von Land und Leuten. Der Bericht ist von lobenswerter Offenheit und zeigt Lücken schohnungslos auf. Er bestätigt, was wir erlebt haben: Unsere Armee wurde Jahre lang finanziell zu Gunsten der anderen Departemente vernachlässigt. Es wäre einfach nur fair, der Armee das immer wieder abgesprochene Geld nun zufließen zu lassen, dies ergäbe die nun unvermeidliche Anschubfinanzierung.

Sachlich ist dem Bericht in weiten Teilen kaum zu widersprechen, hingegen sind die genannten Bestandszahlen sehr optimistisch. In einer Krisenlage, die den Schutz lebenswichtiger Infrastrukturen über einen längeren Zeitraum, die Unterstützung der zivilen Behörden erfordert, in einem Klima andauernder terroristischer Anschläge und Cyber-Angriffe, ist eine Armee mit insgesamt 100 000 Mann überfordert. Der Bericht erwähnt zwar logistische und sanitätsdienstliche Aufgaben, aber ohne auf konkrete Lösungen einzugehen; die leistungsfähigen Infrastrukturen, die wir dazu hatten, wurden mit AXXI vollständig aufgelöst!

Aus meiner Sicht muss der Teil «Verteidigung» erweitert werden. Zu Recht wird festgehalten, dass we-

sentliche Räume in unserem Land grenznah liegen (Genf, Basel, Zürich, Sotto-Ceneri, weitere) und dass unser Raum generell keine Tiefe aufweist. Der daraus gezogene Schluss, dass der Verteidigungskampf im dicht überbauten Gebiet stattfindet, kann nur Ultima Ratio sein; er darf so nicht stehenbleiben, denn genau das wollen wir nicht. Die Schäden wären unermesslich und der Krieg fast a priori verloren. Die Variante terrestrischer Angriff stellt nach wie vor eine der gefährlichsten Varianten dar und kann nicht vernachlässigt werden. Warum wird in dem Fall nicht systematisch geplant, ausgerüstet und ausgebildet, dass die Verteidigung lange vor der Grenze stattfinden muss (der Krieg ist dann auch gegen uns ausgebrochen, die Neutralität hinfällig geworden), deswegen braucht es einen Anteil schwere Mittel, aber auch die Luftwaffe und Langstrecken-BODLUV, allerdings reichen dazu 40 Flugzeuge bei weitem nicht aus. Die Strategie muss Dissuasion heissen, nicht Ortskampf! Dass sich schon in der normalen Lage eine engere Zusammenarbeit mit den Nachbarstaaten, aber auch mit der NATO, aufdrängt, leuchtet ein (hat mit Mitgliedschaft nichts zu tun).

Die dargestellten Entwicklungsoptionen müssen in Anbetracht der verschlechterten sicherheitspolitischen Lage speditiv realisiert werden. Dazu bedarf es zusätzlich zu den geplanten Mitteln für die Luftwaffe und die Bodentruppen einer Anschubfinanzierung von mehreren Milliarden CHF (etwa soviel wie man der Armee jahrelang weggenommen hat, was sich nun in Lücken und Löchern manifestiert). Daneben, das sei am Rande erwähnt, aber deswegen nicht weniger wichtig, muss die personelle Alimentierung wieder ins Lot kommen.

Wieder

Peter Schneider, Chefredaktor
 peter.schneider@asmz.ch