

Zeitschrift: ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

Band: 180 (2014)

Heft: 6

Vorwort: Editorial

Autor: Schneider, Peter

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Liebe Leserin, lieber Leser,

Nicht nur die Armee hat eine Niederlage bezogen, sondern die Schweiz hat sich einen möglicherweise irreversiblen Schaden zugefügt. Auch jene, die nach «Genf» am 17. Februar noch gezweifelt haben, nehmen nun zur Kenntnis: Die reiche Schweiz ist weder gewillt noch in der Lage, sich notfalls zu schützen, zu verteidigen und ihre Sicherheit zu gewährleisten. Für viele namhafte Firmen war dies, nebst einem attraktiven Finanz- und Arbeitsmarkt, auch ein triftiger Grund, sich bei uns niederzulassen.

Partikularinteressen haben den Schulterschluss verhindert. Aussagen wie «Armee ja, aber Gripen nein», «Ja für ein Flugzeug, aber nicht den Gripen», haben die Konzentration auf das Wesentliche verhindert. Offensichtlich ist es nicht gelungen, die Zustimmung zur Wehrpflicht konsequent umzusetzen, das Bedürfnis für zusätzliche Kampfflugzeuge wurde nicht genügend gut erklärt. Das Abstimmungsresultat höhlt die Zustimmung zur Wehrpflicht aus: Die schönste Wehrpflichtigenarmee nützt nichts, wenn man ihr die notwendigen Mittel nicht zugesteht.

Mehrere Parteien und Zeitungen fordern nun eine «schlankere und effizientere» Armee, die auf die «wahrscheinlichsten Bedrohungen» auszurichten sei. «Schlanker» ist wohl die Umschreibung für «noch kleiner», obwohl sie mit 100 000 Mann praktisch auf der Stufe der Bedeutungslosigkeit angelangt ist (dies ist mit ein Grund für das Abstimmungsresultat, die Armee ist in der Bevölkerung kaum mehr präsent). In der Planungs- oder Vorkonfliktphase, in der wir uns befinden, gibt es grundsätzlich keine Wahrscheinlichkeiten. Relevant ist einzig die Gefährlichkeit; die Armee muss denjenigen Bedrohungen optimal begegnen können, die für das Land und seine Bevölkerung die grösste Gefährdung darstellen, und andere Aufgaben so gut es eben geht lösen.

Dass Cyberangriffe zu diesen gefährlichen Bedrohungen gehören, ist unbestritten – könnte man meinen. Die Art und Weise wie man diese Aufgabe, die man nicht der Armee übertragen hat, bei uns angeht, lässt allerdings andere Schlüsse zu. Wirklich gefährlich werden sie aber erst in einem Konflikt, im Verbund mit allen anderen Machtmitteln eines Angreifers.

Wir philosophieren über wahrscheinliche Bedrohungen: Die Ukraine befindet sich im Krieg (es ist KRIEG, wenn ein Staat einen Teil eines anderen, souveränen Staates besetzt und annektiert, um danach Schritt um Schritt weitere Teil zu besetzen, unter Einsatz aller politischen und militärischen Machtmittel). Der Balkan kommt nicht zur Ruhe, die südlichen und östlichen Mittelmeeranrainer werden von Dauerkrisen und Bürgerkriegen geschüttelt, in Westeuropa werden nationalistische Stimmen immer lauter. Die möglichen Beiträge der europäischen Armeen zur NATO im Konfliktfall sind auf einen mageren Rest zusammengeschrumpft. Die kumulierten Schulden der EU-Mitgliedstaaten können nicht abgetragen werden, sie nehmen im Gegenteil dauernd zu.

Die Lage in Europa kommt dem Kalten Krieg, aber in neuem Kleid, wieder nahe. Natürlich sind die Mittel und die Doktrin nicht dieselben, die Bedrohung ist diffuser, sie weist unscharfe Konturen auf, sie ist deswegen nicht weniger gefährlich. Nicht der richtige Moment, um die Armee noch weiter runterzufahren! Es geht jetzt vordringlich darum:

- Die Finanzen für die Armee und insbesondere die dem VBS zugesagten fünf Milliarden sicherzustellen, um dem dringendsten Aufholbedarf zu begegnen;
- Die strategische Lage zu überprüfen und das Projekt WEA in Ruhe der jetzigen und kommenden Lage anzupassen;
- Die erkannten, dringend notwendigen Verbesserungen in der Ausbildung, insbesondere der Kader, aus dem Gesamtprojekt WEA zu lösen und im heutigen Rahmen (zwei Pz und sechs Inf Brigaden, 3-Wochen-WK) rasch umzusetzen;
- Lösungen zu erarbeiten, um die Wahrung der Souveränität unseres Luftraumes zu gewährleisten.

M. Schneider

Peter Schneider, Chefredaktor
peter.schneider@asmz.ch