Zeitschrift: ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische

Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

Band: 179 (2013)

Heft: 3

Artikel: Klare Abfuhr für Berufsheer und Boulevard

Autor: Gönsdorfer, Manfred

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-327633

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Klare Abfuhr für Berufsheer und Boulevard

«Stell' Dir vor, es gibt eine Volksbefragung und kaum wer geht hin ...». Wäre es nach den Prognosen der Meinungsforscher gegangen, hätte die Abwandlung des Brechts'schen Zitats vom Krieg, der zu einem kommt, wenn man nicht hingeht, durchaus in Österreich politische Wirklichkeit werden können. Für die Teilnahme an der ersten, bundesweit durchzuführenden Volksbefragung zum Thema «Wehrsystem» war eine geringe Teilnahme vorhergesagt.

Manfred Gänsdorfer¹

Es war keine sicherheitspolitische Notwendigkeit, die dazu führen sollte, dass plötzlich das Österreichische Wehrsystem in die Debatte kam. Schliesslich hatte das Österreichische Bundesheer seit seiner Existenz sämtliche Einsätze unter nationaler und internationaler Anerkennung tadellos erfüllt. Die in der Österreichischen Bundesverfassung festgeschriebenen Aufträge zur militärischen Landesverteidigung entsprechen auch nach dem Zusammenbruch des Warschauer Pakts der gewandelten Bedrohungslage. Ebenso sind die allgemeine Wehrpflicht und der Grundsatz des Milizsystems als Verfassungsgebot verankert und wären nur mit einer Zweidrittelmehrheit des Parlaments veränderbar.

Sowohl die Sozialdemokraten als auch die Volkspartei erklärten im Vorhinein, dass sie das Ergebnis jedoch – unabhängig vom Ausmass der Beteiligung – als Auftrag des Wählervolks anerkennen wollten. In der Regierungskoalition hatte es dazu nämlich keine Einigung gegeben.

Wort- und Verfassungsbruch des österreichischen Verteidigungsministers

In Entsprechung dieser Bundesverfassung trat Verteidigungsminister Norbert Darabos (vormals Geschäftsführer der Sozialdemokratischen Partei und einstiger Wehrdienstverweigerer) an, um für seine Partei im Koalitionsabkommen zur Bildung einer Regierung das Kapitel «Sicherheit» zu verhandeln. Der Vertrag zur gemeinsamen Regierungsbildung mit der Österreichischen Volkspartei wurde von ihm mitunterzeichnet, wobei dieser ex-

plizit eine Fortsetzung «Entwicklung des Heeres auf Basis der allgemeinen Wehrpflicht und nach dem Milizprinzip» vorsah. Ein Wehrsystem, das für Darabos «in Stein gemeisselt war», wie er sich in bildhafter Sprache ausdrückte und dies nahezu in jedem seiner öffentlichen Auftritte betonte.



Im Gleichschritt: Der Oberbefehlshaber und seine Offiziere.

Der Stein war wohl aus Butter, denn über Nacht war sein Wort vergessen. Auf Zuruf eines in Sachen Landesverteidigung unzuständigen Wiener Bürgermeisters, der im Landtagswahlkampf stand und sich mit dem drohenden Verlust der jahrzehntelang bestehenden absoluten Mehrheit seiner sozialdemokratischen Partei konfrontiert sah, erfolgte die vermutlich zweite Wende in Darabos' wehrpolitischem Leben. Unterstützt wurde dies von der

auflagenstärksten Zeitung des Landes, der Kronen-Zeitung, die ab diesem Zeitpunkt eine Kampagne startete und nahezu täglich über die Sinnlosigkeit der Wehrpflicht polemisierte.

Einzigartiges

Mit der Kronen-Zeitung an sich besteht im internationalen Vergleich von Massenmedien ein kleines österreichisches Wunder. Das kleine «Massenblatt mit Herz», wie es von seinem Gründer Hans Dichand bezeichnet wurde, zählt mit einer japanischen Tageszeitung gleichauf zum Weltrekordhalter in Sachen relativer Reichweite.

Nach der jüngsten Media-Analyse in Österreich greifen durchschnittlich 5,3 Millionen Staatsbürger zu einer Tageszeitung. Die Krone erreicht von diesen 38,2 Prozent (sic!), gefolgt von der Gratiszeitung «heute», die sich ebenfalls grösstenteils in Besitz der Familie Dichand befindet.

Ein Spezifikum ist, dass sich insbesondere der von der SPÖ gestellte Regierungsteil befleissigte, hauptsächlich diese beiden Boulevardblätter mit Regierungsinseraten zu beglücken. Auf Grund des mittlerweile in Österreich beschlossenen Medien-Transparenzgesetzes ist nachvollziehbar, dass hier alleine im vergangenen Quartal Millionenbeträge aus Steuergeldern in die Zeitungsverlage geflossen sind.

Den Gipfel freilich bilden die persönlichen Verflechtungen zwischen den Boulevardblättern des Hauses Dichand und dem SP-Kanzler Werner Faymann. Die Ehegattin des die Krone-Kampagne gegen die Wehrpflicht führenden innenpolitischen Redakteurs fungierte als Pressesprecherin des SP-Parteivorsitzenden und

Bundeskanzlers. Die Ehegattin des Kanzlers wiederum bekleidete eine Stelle als Magazinleiterin im Einflussbereich eines der Boulevardblätter. Da brauchte es in keiner Weise der ironischen Erklärung des SP-Verteidigungsministers, er habe kein «Rotes Telefon» in die Redaktion der Krone, um nicht im letzten Winkel Österreichs die Begründung der Blattlinie gegen die Wehrpflicht zu erahnen. Eine merkwürdige Konstellation, die man sonst nur in totalitären Systemen oder in den Zerfallstaaten der früheren Sowjetunion findet.

Das Volk hat gesprochen: 60 Prozent pro Wehrpflicht

Entgegen der Ausgangsstimmung für ein Berufsheer – noch vor einem Jahr prognostizierten Meinungsforscher ein Ende der Wehrpflicht – kam es zu einem unerwartet deutlichen Ergebnis des Referendums. Ebenso entgegen dem Diktat der Parteispitze der SP, die sich ganz wider ihre demokratische Tradition zierte, das Thema bei ihrem Bundesparteitag auf die Agenda zu setzen. Es kam zu einem Entscheid, der an Deutlichkeit keine Zweifel lässt: Knapp 60 Prozent der Bevöl-

kerung sprachen sich am 20. Jänner für einen Behalt von Wehrpflicht und Zivildienst, der als Wehrersatzdienst eingerichtet ist, aus. Die Berufsheerbefürworter blieben mit 40 Prozent in der Minderheit. Entgegen der negativen Erwartungshaltung vieler Experten nahmen 50 Prozent an der Volksbefragung teil und besiegelten eine Pleite für das «beste Modell» des Verteidigungsministers, für ihn, seine Parteispitze und deren unselige Allianz mit dem Boulevard.

Wie geht es weiter?

Schon am 21. Jänner wurden vom Koalitionspartner ÖVP, der sich einheitlich für den Behalt der allgemeinen Wehrpflicht ausgesprochen hatte, dem Regierungspartner Reformvorschläge unterbreitet. Denn eines steht fest: Das Österreichische Bundesheer ist derzeit alles andere als verfassungskonform aufgestellt. Es präsentiert sich eher als Berufskaderrahmenheer denn nach dem Milizgrundsatz. Der zuständige Minister, der nun versucht, sich im Amt festzukrallen, obwohl er noch vor wenigen Wochen erklärt hat, nicht gegen seine Überzeugung regieren zu können,

sieht sich nun damit konfrontiert, das, was er jahrelang unterlassen hat, in wenigen Monaten bis zum Ende dieser Legislaturperiode durchführen zu müssen: das Heer nach dem Prinzip einer Wehrpflichtmiliz zu reformieren.

Dass er dies selbst mit einer dritten Wende seiner wehrpolitischen Überzeugung schaffen kann, ist zu bezweifeln. Sein Rücktritt wäre keine Überraschung, eher eine Frage der politischen Kultur.

1 Bgdr i R Manfred Gänsdorfer war Berufsoffizier, er ist Sozialwissenschaftler und Militärpublizist. Er war jahrzehntelang national und international Lehrer im Bereich Politik- und Kommunikationswissenschaft, insbesondere auch am George C. Marshall European Center for Security Studies in Garmisch-Partenkirchen. Seit 19 Jahren ist er Herausgeber und Chefredaktor des Periodikums «Der Offizier» der Österreichischen Offiziersgesellschaft.



Brigadier i R Manfred Gänsdorfer Mag. phil. Militärpublizist A-7202 Bad Sauerbrunn

