

**Zeitschrift:** ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische Militärzeitschrift  
**Herausgeber:** Schweizerische Offiziersgesellschaft  
**Band:** 177 (2011)  
**Heft:** 1-2

**Artikel:** Oberst i Gst Hans Schatzmann : Vorkämpfer für eine echte Milizarmee  
**Autor:** Beck, Roland / Schatzmann, Hans  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-154207>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Oberst i Gst Hans Schatzmann: Vorkämpfer für eine echte Milizarmee

Die Schweizerische Offiziersgesellschaft (SOG) hat ein Positionspapier zu aktuellen Fragen der Sicherheitspolitik und der Weiterentwicklung der Armee verfasst. Im folgenden Interview nimmt der Präsident der SOG, Oberst i Gst Hans Schatzmann, Stellung zu Fragen, die hauptsächlich die Milizorganisationen beschäftigen.

Roland Beck, Chefredaktor ASMZ

*Herr Oberst Schatzmann, wurden die Anliegen der Milizorganisationen bei der Erarbeitung des Sicherheitspolitischen Berichts und des Armeebereichs berücksichtigt?*

Teilweise. Etliche unserer Anliegen, wie etwa die Beibehaltung des Milizsystems und der allgemeinen Wehrpflicht, wurden berücksichtigt. Leider überhaupt nicht berücksichtigt wurde unsere Forderung, zuerst die sicherheitspolitischen Rahmenbedingungen wie Bedrohung und Risiken, nationale Interessen, Strategie, Instrumente und deren Leistungsprofil durch das Parlament fixieren zu lassen, bevor Aufgabe, Mittel und Organisation der Armee diskutiert werden. Durch die bundesrätlichen Sparvorgaben wurde ein logischer Prozess weitgehend verunmöglicht. Statt um strategische Fragen dreht sich die politische Diskussion einmal mehr um operative Fragen wie Bestand, Organisation und vor allem Budget der Armee.

*Neu sollen die Milizorganisationen in einem Beirat den Chef der Armeepolitik bei der Weiterbearbeitung des Armeebereichs unterstützen. Entspricht die Positionierung und Zusammensetzung dieses Beirats Ihren Vorstellungen?*

Meines Erachtens ist der Einbezug der Milizorganisationen in die Weiterentwicklung einer Milizarmee zwingend nötig. Die Gefahr ist gross, dass sonst Lösungen gewählt werden, die den Möglichkeiten und Bedürfnissen der Miliz oder den gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen zu wenig Rechnung tragen. Die SOG wird ihre Mitarbeit bei der Erstellung der Konzepte für Ausbildung, Dienstpflicht, Organisation usw. anbieten. Im Gegenzug erwarten wir, dass die Konzeptverantwortlichen den Milizorganisationen auch wirklich Gehör schenken und ihre Anliegen ernst nehmen. Näheres zum

geplanten Beirat erfahren wir allerdings erst in den nächsten Wochen.

*Der politische Prozess läuft zurzeit auf Stufe Parlament. Noch wissen wir nicht, welches der Armeebestand und das Armeebudget in Zukunft sein werden. Ist es richtig, dass das VBS bereits jetzt im grossen Stil Armeematerial liquidiert, Immobilien veräussert und Personal abbaut?*

Nein. Es darf doch nicht sein, dass im Rahmen von Sofortmassnahmen noch vor Abschluss der politischen Beratung und ohne genehmigte Detailkonzepte materielle und immaterielle Werte unwiederbringlich zerstört werden. Auf diese Weise verkommt der gesamte Prozess zu einer Farce. Offensichtlich zählen für den Bundesrat im Zusammenhang mit der Armee nur noch finanzielle Überlegungen. Die SOG wird zusammen mit anderen Milizorganisationen versuchen, das Schlimmste zu verhindern.

*Gemäss einem politischen Grundentscheid des Bundesrates soll die Armee auf die*

*wahrscheinlichsten Bedrohungen ausgerichtet werden. Haben wir in den Generalstabskursen nicht gelernt, dass militärische Planungen sich immer auf die gefährlichsten Bedrohungen ausrichten müssen?*

Das Ausrichten auf die gefährlichste Bedrohung habe ich nicht erst in den Generalstabskursen, sondern schon in der Unteroffiziersschule gelernt. Offensichtlich unterscheidet sich hier die bewährte militärische von der heutigen zivil-politischen Art der Planung. Nur eine Armee, die adäquate Fähigkeiten zur Abwehr eines militärischen Gegners besitzt, ist auch in der Lage, Aufgaben «unterhalb der Kriegsschwelle» zu lösen. Umgekehrt geht dies nicht. Die Fähigkeit zur Verteidigung ist Kernkompetenz und eigentliche Raison d'être der Armee. Wir sprechen uns dafür aus, dass die Armee auch in Zukunft primär auf diese Fähigkeit

Militärische Zeremonie zur Verabschiedung der Inf Br 4 auf der St. Ursentreppe in Solothurn am 10. Dezember 2010. Bild: Inf Br 4





ausgerichtet ist. Dann vermag sie auch subsidiär die zivilen Behörden zu unterstützen und Naturkatastrophen zu bewältigen.

*In Ihrem Positionspapier sagen Sie, die Verteidigung müsse im Ernstfall möglichst autonom geführt werden. Was verstehen Sie unter «möglichst autonom»? Wie sehen Sie die Kooperation im Rahmen der Europäischen Union?*

Solange sich die Schweiz als unabhängiges und neutrales Land versteht, muss sie konsequenterweise ihre Sicherheit so weit wie möglich selbst gewährleisten können. Zu Recht wollte die Schweiz bis heute nie bloss sicherheitspolitische Trittbrettfahrerin in Europa sein. Vielmehr hat sie für ihr Territorium stets Sicherheit produziert und nicht nur konsumiert. Das soll auch in Zukunft so sein. Dafür braucht es unter anderem eine unseren Bedürfnissen und Möglichkeiten angepasste Armee. Unabhängigkeit und Neutralität bedeuten nach unserem Dafürhalten aber nicht, dass auf eine intensive Zusammenarbeit mit dem befreundeten Ausland verzichtet werden soll. Gerade im Bereich der Ausbildung könnte die Zusammenarbeit mit dem Ausland weiter intensiviert werden. Das Gleiche gilt für die Beschaffung von Rüstungsgütern. Im Übrigen hätten wir uns gewünscht, dass im sicherheitspolitischen Bericht die strategischen Chancen und Risiken, aber auch die Grenzen einer verstärkten internationalen Kooperation vertieft geprüft würden. Aus politischen Gründen wurde dies jedoch unterlassen.

*In Ihrem Positionspapier wird auch die Bedeutung der Doktrin hochgehalten, doch nirgends wird gesagt, was diese umfassen soll. Ist die Idee eines Verteidigungskerns nicht eine veraltete Vorstellung, die sich am Panzerkrieg orientiert?*

Die künftige Armee darf sich nicht an unrealistischen Vorstellungen orientieren. Gross angelegte Panzerschlachten sind kein Szenario der Zukunft. Die Sicherheit unseres Landes kann nicht nur am Boden, sondern auch in der Luft, dem elektromagnetischen Raum und dem Informationsraum bedroht sein. In diesen komplexen Bereichen braucht es Mittel zur Abwehr einer militärischen Bedrohung, die aufgrund einer modernen Doktrin eingesetzt werden. An dieser Doktrin fehlt es aber nicht erst heute, sondern bereits seit Längerem. Wir begrüßen es darum sehr, dass diese doktrinellen Lücken

im Rahmen der Weiterentwicklung der Armee geschlossen werden sollen. Am Boden wird es aber auch in den nächsten Jahren robust ausgerüstete, geschützte, feuerstarke und mobile Kräfte in genügender Zahl brauchen. Nach Ansicht der SOG muss die Armee der Zukunft einen aktiven Bestand von mindestens 100 000 AdA haben.

*Ist die Absicht des Bundesrates richtig, die Beschaffung neuer Kampfflugzeuge hinauszuschieben und in Zukunft auf eine Ein-Typen-Flotte umzustellen?*

Für den Entscheid des Bundesrates, die Beschaffung neuer Kampfflugzeuge hinauszuschieben, haben wir kein Verständnis. Das Bedürfnis der Luftwaffe nach einem baldigen Ersatz der veralteten Tiger-Kampfflugzeuge ist ausgewiesen und wurde auch vom Bundesrat anerkannt. Die Verschiebung der Beschaffung macht nur Sinn, wenn die Zeit zur Sicherstellung der notwendigen Finanzierung genutzt wird. Das Ziel einer Ein-Typen-Flotte ist sicher nicht falsch, lässt sich aber im Rahmen des Tiger-Teilersatzes kaum realisieren. Die aktuelle F/A 18-Flotte wird noch rund 15 Jahre eingesetzt werden. Es wäre meines Erachtens unverantwortlich, wenn der Bundesrat die Beschaffung neuer Flugzeuge so lange hinausschieben würde, bis auch die heutigen F/A 18 ersetzt werden müssten. Eine solche Grossbeschaffung von modernen Kampfflugzeugen wäre definitiv nicht zu finanzieren.

*Darf ein Offizier sich zugunsten der Waffenverbots-Initiative aussprechen, nachdem das Parlament und der Bundesrat diese Volksinitiative zur Ablehnung empfohlen haben?*

Natürlich darf sich ein Offizier auch für die Waffenverbots-Initiative aussprechen. Den Offizieren der Schweizer Armee stehen nach unserem demokratischen Verständnis die politischen Rechte genauso zu wie anderen Bürgerinnen und Bürgern dieses Landes. Die Armee dient ja gerade dem Schutz unserer Demokratie und unserer Grundrechte. Die SOG engagiert sich jedoch an vorderster Front gegen die Waffenverbots-Initiative. Ich hoffe deshalb sehr, dass möglichst viele Offiziere mithelfen, diese miliz- und armeefeindliche Initiative am 13. Februar 2011 wuchtig zu verwerfen.

*Herr Oberst, ich danke Ihnen für das Interview.*



**Hans Matthias Schatzmann**

Oberst im Generalstab  
lic.iur. Rechtsanwalt und Notar  
Jahrgang 1962  
Verheiratet mit Daniela Roth Schatzmann,  
1 Sohn, 1 Tochter  
Bürger von Hausen/AG + Wangen a. A./BE  
Wohnhaft in Wangen an der Aare  
Freizeit: Geschichte, Lesen, Motorrad,  
Jogging, Ski

#### Berufliche Entwicklung

1988 Universität Bern, lic.iur.  
1988–1989 Direktionsassistent in  
einem Industriebetrieb  
1990 Praktika bei Gerichten und Amts-  
stellen des Kantons Solothurn  
1991 a.o. Untersuchungsrichter des  
Kantons Solothurn  
1992 Staatsexamen als Rechtsanwalt  
und Notar  
1992–1993 Mitarbeiter in einem  
Anwaltsbüro in Solothurn  
Seit 1993 Inhaber eines eigenen  
Anwalts- und Notariatsbüros (Flückiger  
Schatzmann Derendinger Rechtsanwälte  
in Solothurn)  
• Diverse Verwaltungsratsmandate,  
Dozent an der Fachhochschule Nord-  
westschweiz  
• Politische Tätigkeit:  
1993–2003 Gemeinderat der Stadt  
Solothurn  
1994–2002 Präsident der FDP  
der Stadt Solothurn  
2001–2005 Kantonsrat Solothurn

#### Militärische Laufbahn

1985 Offiziersschule der Infanterie, Bern  
1985–1990 Mitr Zfhr Mot Füs Kp III/50  
1991–1994 Kdt Mot Füs Kp I/49  
1995–1998 Gst Of Stab F Div 5, C Op  
1999–2005 Kdt Füs Bat 49 resp.  
Inf Bat 11 A  
2006–2007 Gst Of Stab Inf Br 4, G 5  
2008–2010 Kdt Stv und Kdt ai Inf Br 4  
Seit 2008 Präsident der Schweizeri-  
schen Offiziersgesellschaft  
Seit 2011 Kdt Stv Inf Br 5