

Zeitschrift: ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

Band: 175 (2009)

Heft: 05

Artikel: Grundsätzliches zu möglichen Armeemodellen

Autor: Grossmann, Christoph

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-301>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Grundsätzliches zu möglichen Armeemodellen

Ohne Gesamtschau bleiben Armeemodelle vage und laufen Gefahr, instrumentalisiert zu werden. Strukturen sollten von den Aufgaben abgeleitet werden, nicht umgekehrt. Sowohl Finnland wie die Schweiz wickeln jährlich ungefähr 6.5 Millionen Diensttage ab. Finnland ist seit jeher mit einer mindestens doppelt so grossen Arbeitslosigkeit wie die Schweiz konfrontiert und setzt fast 5000 Personen mehr als militärisches Personal ein. Die Schweizer Armee wird in wenigen Jahren bei gleicher Aushebungsquote 20% weniger Rekruten pro Jahr haben. Mit der Armee XXI wurden alle denkbaren Personalkategorien geschaffen, die in Bandbreiten flexibel handhabbar sind.

Wehrpflicht und Milizgrundsatz und ihre Umsetzung in Wiederholungskursen sind gelebte bewaffnete Neutralität. Das bedeutet: Zurückhaltung bezüglich Einsätzen durch den direkten Einbezug des primär mit anderem beschäftigten Bürgers. Gleich-

zeitig bestmögliche Nutzung des vorhandenen Potenzials (Alter, Erfahrung, zivile Ausbildung und Beruf), auf Soldaten- und auf Kaderstufe bis in hohe Ränge. Andere Armeemodelle wären nur kostengünstiger, wenn die Armeeaufgaben deutlich im Umfang reduziert oder vereinfacht würden. Dies entspräche weder dem Willen des Volkes noch sind die Behörden aller Stufen bereit, die dazu notwendigen Vorsorgen technischer, polizeilicher, militärischer, diplomatischer und staatsrechtlicher Art auf eigene Rechnung vorzunehmen. Das derzeitige Bereitschaftsmodell ist aller Kritik zum Trotz deutlich flexibler als oft behauptet, weil es eine geschickt differenzierende Abstufung kennt. Im Unterschied zur Armee 95 mit ihren allzu sporadischen Dienstzeiten können dank Jahresrhythmus und einer Jahresfluktuation von weniger als 20% in Stäben und Verbänden wieder erfolgreiche Dienstleistungen geleistet werden, wie vielerorts zu sehen ist. Oft

wird zudem übersehen, dass Durchdiener im Vergleich zu einer Miliz mit sechs Wiederholungskursen nicht mehr verfügbare Soldaten ergeben.

Ein Systemwechsel bei Aufrechterhaltung der Wehrgerechtigkeit zwischen den Jahrgängen führt direkt zu höheren Ausgaben in der Staatsrechnung. In eine umfassende Beurteilung würde auch eine Analyse gehören, warum trotz einer systembedingt grossen Zahl von Angehörigen der Schweizer Armee letztlich nicht mehr als rund 300 Funktionen in Auslandeinsätzen alimentiert werden – im Vergleich zu etwa 1000 durch Finnland. Bundesbehörden und Armeeführung tun gut daran, bei Anpassungen des Armeemodells mit Umsicht vorzugehen. Strategische Leitsätze im neuen sicherheitspolitischen Bericht sind geeignet, die Richtung vorzugeben.

*Christoph Grossmann,
Oberst i Gst, 8303 Bassersdorf*

Berufsarmeen und Wehrpflichtverbänden inkl. der Durchdienermodelle. Zudem löst Herr Ernst weder den fehlenden Kader-nachwuchs noch das Instruktorenproblem.

ac: Der nächste Sicherheitspolitische Bericht steht vor der Tür. Welche Überlegungen müssten im Hinblick auf die Grösse der Armee bereits auf dieser Stufe einfließen?

Ernst: Im Grunde genommen brauchen wir gar keinen neuen Sicherheitspolitischen Bericht. Was fehlt, ist die realistische Umsetzung der bestehenden Sicherheitspolitik. Es fehlen Leistungsaufträge. Nicht nur Worthülsen wie Terrorismus oder Raumsicherung, sondern plausible Szenarien. Was geschähe, wenn ein Selbstmordattentäter im Bahnhof Stadelhofen zündet? Das ist Aufgabe der Blaulichtorganisationen. Was bewirkt ein wildgewordener Potentat, der die Gotthardachse unterbricht, um Terroristen freizupressen? Auch das ist nicht Sache der Armee. Unsere Leistungsaufträge wären mit jenen anderer Armeen zu konfrontieren (Benchmarking). Neben Finnland bietet Schweden mit seiner neuesten Reform in Richtung Freiwilligenmiliz eine interessante Option.

Malama: In die Sicherheitspolitik muss wieder Vertrauen und langfristige Akzeptanz geschaffen werden. In der Bevölkerung, in der Politik, in der Wirtschaft.



Peter Malama

Deshalb begrüsse ich die breite Anhörung von Bundesrat Ueli Maurer zum neuen Sicherheitspolitischen Bericht. Er hat damit ein positives Zeichen gesetzt, um die Sicherheitspolitik wieder breiter abzustützen. Ich setzte mich dafür ein, dass das Parlament mit dem Ziel einer Verankerung der Sicherheitspolitik eine grössere Verantwortung wahrnehmen und dafür eine grössere Entscheidungskompetenz erhalten muss. Deshalb fordere ich in einer Motion, dass künftig der Sicherheitsbericht einen genehmigungspflichtigen Teil beinhalten sollte. Dieser umfasst aus der Lagebeurteilung und der Strategie des Bundesrates abgeleitete sicherheitspolitische Leitsätze in Form von Kernaussagen zur Strategie der

schweizerischen Sicherheitspolitik. Diese Kernaussagen gilt es im Parlament nicht nur zur Kenntnis zu nehmen, sondern auch zu diskutieren und zu verabschieden. So wird die Politik auch ihrer Verantwortung gerechter. Ob die Armee dann als Erkenntnis aus diesem Bericht ein taugliches Instrument gegen Terrorismus sein wird? Ich glaube nicht, aber das wird dann vielleicht einer dieser strategischen Leitsätze sein. Zu der Grösse der Armee kann ich noch einmal betonen: Streitkräftekussionen müssen heute primär um Fähigkeiten und nicht um Bestände geführt werden. Aus der Sicherheitsanalyse leiten sich Armeeaufträge ab und zwar in einer anderen Differenziertheit, als wir sie heute haben. Daraus folgern die Fähigkeiten, die von der Armee erbracht werden müssen. Bundesrat und Parlament haben dann gemeinsam die finanziellen Mittel, die Einsatzverfahren, die Struktur und Organisationsform der Schweizer Armee zu beurteilen und zu beschliessen. Die Grösse der Armee ohne diesen Gedankengang und zum jetzigen Zeitpunkt festzulegen, hiesse praktisch die Katze im Sack kaufen. ■



Oberstlt i Gst
Andreas Cantoni
Redaktor Arena
6343 Risch