**Zeitschrift:** ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische

Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

**Band:** 172 (2006)

Heft: 4

**Rubrik:** Forum und Dialog

# Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 19.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

# **Forum und Dialog**

## Sicherheitspolitischer Dialog

Anhand eines Beispiels aus der Vorgeschichte der Armee XXI soll ein Thema von besonderer Brisanz zur Sprache kommen: Es geht darum, die Problematik von sicherheitspolitischen Analysen aufzuzeigen, die erfolgten, nachdem die politische Absicht schon längst vorgefasst, oder - wie heute - wesentliche «faits accomplis» bereits realisiert und damit die Weichen auch gestellt sind. Auf den Punkt gebracht: Es geht um die Redlichkeit im sicherheitspolitischen Dialog.

Bekanntlich wurde der - vorläufig wieder eingemottete - Slogan «Gehen wir zur Krise, sonst kommt sie zu uns» schon lang vor der Veröffentlichung des «Sicherheitspolitischen Berichts 2000» des Bundesrates unter das Volk gebracht. Bundesrat Adolf Ogi hatte als Chef VBS im Jahr 1997 eine «Sicherheitspolitische Analyse» in Auftrag gegeben und zugleich auf die personelle Zusammensetzung der damit beauftragten «Kommission Brunner» Einfluss genommen. Er orientierte die Höheren Stabsoffiziere damals in einem

Seminar, dass er in der Kommission keine Angehörigen der Generalität aufnehmen werde. Die Brigadiers Arbenz und Ernst - der ehemalige Flüchtlingsdelegierte des Bundesrates und spätere «Inspector General» der UNO-Blauhelme in Bosnien, sowie der ehemalige Generalsekretär des Militärdepartements – waren dann jedoch die zwei Ausnahmen, welche Ogis Regel bestätigten.

Bei einem Gedankenaustausch im August 1997, anlässlich eines Treffens in Ungarn, erläuterte mir Brigadier Peter Arbenz eine «Vision» für die zukünftige Armeereform: Kernstück einer «professionellen Milizarmee» sollten drei NATO-kompatible Brigaden sein, bestehend aus Durchdienern sowie Zeit- und Berufskadern. Zukünftige Hauptaufgabe dieser Brigaden wäre längerfristig die Sicherstellung der Permanenz von Auslandeinsätzen im NATO-Rahmen. Auf meinen Einwand, dass doch zuerst die sicherheitspolitische Analyse vorliegen müsste als Grundlage für eine derart tief greifende Abkehr von der bisherigen Strategie, Doktrin und den bestehenden Strukturen, entgegnete er sinngemäss, dass der Sicherheitsbericht dann schon darum herum gebaut werde.

Angesichts der bis heute bereits verwirklichten einschneidenden Massnahmen und des stets weiter «rollenden Prozesses» im Bereich der Sicherheitspolitik erstaunt die vor kurzem signalisierte Dialogbereitschaft des VBS umso mehr, als ein Variantendenken im Rahmen der Armeereform ja stets abgelehnt worden war. Als besonders stossend wurde - und wird - tatsächlich von einer wachsenden Zahl von Staatsbürgern das bisherige Vorgehen der Reformer empfunden, nach dem «Vogel-friss-oderstirb-Prinzip» keine Alternativen zur Diskussion zu stellen.

Ein - wenn auch zu einem späten Zeitpunkt geführter - Sicherheitsdialog ist dem bisherigen Verzicht jedenfalls vorzuziehen. Hätte er jedoch einzig die Rechtfertigung von längst gefassten, aber bis heute unter dem Deckel gehaltenen politischen Absichten zum Zweck, so wäre dieses Vorgehen nicht redlich gegenüber Souverän und Parlament. Im Hinblick auf In der nächsten Nummer:

- MOWAG Piranha III eine weltweite Erfolgsgeschichte Elemente der
- ABC-Bedrohung
- Parlamentariergruppe Schutz

einen zielführenden Dialog ist hier auch die Verunglimpfung von Bürgern, welche sich bisher kritisch zum Wort meldeten, mit Entschiedenheit zurückzuweisen. So bleiben die von Bundesrat Samuel Schmid im Vorfeld der Referendumsabstimmung zum Militärgesetz benutzten Beschimpfungen «Irrlichter» und «Lügner» in unguter Erinnerung. Dasselbe gilt für die bisherige Diskussionsverweigerung des Chefs der Armee mit der fadenscheinigen Begründung, die andere Seite «komme nicht mehr draus». Wie vom VBS vorgeschlagen, ist seitens der Miliz und weiterer «interessierter Kreise» ein «breiter, offener Dialog» sicher erwünscht, aber nur, wenn auch der klare Wille ersichtlich ist, vorurteilslos und mit Anstand zu diskutieren und auf den Gesprächspartner tatsächlich einzugehen.

Erhard Semadeni, Brigadier a D früherer Kdt Ter Br 12, Jenins

Der Autor hat Brigadier Peter Arbenz seinen Text vor der Publikation zur Kenntnisnahme zugestellt. Brigadier Arbenz hat das erwähnte Gespräch anders in Erinnerung. Er möcht seine Sicht in ASMZ Nr. 5 darstellen.



