

**Zeitschrift:** ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische  
Militärzeitschrift

**Herausgeber:** Schweizerische Offiziersgesellschaft

**Band:** 164 (1998)

**Heft:** 11

## **Buchbesprechung**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Peter Forster

## **Aber wahr muss es sein**

Information als Waffe

235 Seiten, mit Geleitwort von Bundesrat Arnold Koller, 40 Bildern, Glossar, Technischen Angaben, Anmerkungen, Literaturauswahl, Internet-Adressen, Personenregister, Inhaltsverzeichnis. Huber & Co. AG Frauenfeld 1998. ISBN 3-7193-1154-6.

Wenn jemand prädestiniert ist, zu diesem Thema zu schreiben, dann der Autor: Er war Korrespondent auf Kriegsschauplätzen und ist heute Chefredaktor einer Tageszeitung und Kommandant des Informationsregimentes 1. Er legt ein Buch vor, das einerseits spannend ist: Vom Ersten Weltkrieg bis zum jüngsten Krieg auf dem Balkan erzählt er von Propaganda-Tricks, gestellten Szenen, Unterdrücken von Informationen, Zuspielen von Informationen im «richtigen» Moment usw., die alle den Gang des Geschehens beeinflussten. Die meisten Manöver kennt der eilige Zeitungsleser nicht (mehr). Um so erstaunlicher sind die vielfältigen Bemühungen, insbesondere auch der Amerikaner im Golfkrieg, um den Willen des Gegners, zu denen im weitesten Sinn auch Bürger und Politiker gehören, zu beeinflussen. Die Wirkung von «Lili Marleen», das Massaker an Bosniern 1992, das eben von Bosniern, nicht von Serben verübt wurde, die «Krankenschwester Nayirah» aus Kuwait, die 1990 dem amerikanischen Kongress von irakischen Brutalitäten erzählte, verblüffen immer wieder und zeigen die Abgebrühtheit der Drahtzieher. Im weitem deckt der Autor die Informationspannen um die Nyffenegger-Affäre auf und die Machtausübung durch Medien im Zusammenhang mit den Holocaust-Geldern. Dagegen trifft die Bezeichnung «Charakterlump» für den Informanten der Sonntags-Zeitung in Sachen Botschafter Jagmetti zu. Beklemmend ist das Buch dort, wo es mögliche Szenarien im Informationskrieg entwickelt. In dieser Beziehung sind wir schlecht vorbereitet. Zum Schluss unterstreicht der Autor die Forderung nach schnellen, ständigen, offenen und wahren Informationen. (Das Vorgehen der Swissair im Zusammenhang mit Halifax dürfte wohl beispielhaft sein.) *Qui tacet consentire videtur* (wer schweigt, scheint zuzustimmen) kann gerade in Krisen-

situationen äusserst verhängnisvoll sein. Das Diktum von Johnson, dass im Krieg erstes Opfer die Wahrheit ist, darf unter gar keinen Umständen richtig sein. Ernst Kistler

Quo Vadis

## **Schicksalsstunden der Menschheit**

Herausgegeben

von Hans-Christian Huf

Gustav Lübbe Verlag,

Bergisch-Gladbach 1997, 288 S.,

Ill., Kt., ISBN 3-7857-0877-7.

Von der letzten Schlacht Napoleons bei Waterloo bis zum Attentat von Sarajewo, dem «Beginn» des Ersten Weltkrieges, werden der Leserin und dem Leser Schicksalsstunden der Menschheit nähergebracht.

Peter Gosztony

Hans Senn

## **Unsere Armee**

### **im Zweiten Weltkrieg**

Zürich: Heft Nr. 18 der

Schriftenreihe der Gesellschaft

für militärhistorische

Studienreisen (GMS), 1998

(Kein ISBN)

Hans Senn's exposition of Switzerland's strategic situation and the rôle of her army during the Second World War in this brief text is a model of the concise clarity that comes only of true mastery of a subject. In just 24 pages, which include 25 maps charting the evolution of plans for the attack and defence of Switzerland, Senn presents a compendious and lucid picture of how his country met the threats of the war years.

At each stage within the wartime chronology, Senn considers the factors that determined Axis policy towards Switzerland: both their wider military priorities and needs, and their specific concerns with her. Interwoven with this analysis, he appraises Switzerland's political, commercial, and military response and capability. He speculates that an undefended Switzerland might have fallen victim to *Anschluss* even before the war, and argues persuasively that without adequate defences she would undoubtedly have been annexed during it. In the crucial summer of 1940 the major military force commitment required for invasion (Axis plans envisioned up to 30 divisions) deterred aggression and left Switzerland as a

«Wartegau». Senn observes then that «Die Kriegsmateriallieferungen an Deutschland nahmen erst ab 1941 ein bedeutenderes Ausmass an. Sie trugen neben der Tatsache, dass die deutschen Kräfte in Russland und Nordafrika weitgehend gebunden waren, wesentlich, aber nicht ausschliesslich zur Bewahrung unseres Landes bei. Wäre das Schweizervolk nicht verteidigungsbereit gewesen, hätte Hitler sich die wehrlose Beute wohl kaum entgehen lassen.»

Senn devotes the second part of his volume to an analysis of charges recently levelled against Switzerland's wartime stance, focusing on the criticisms raised by Professor Jakob Tanner and by U.S. Undersecretary of State Eizenstat. The breadth of Senn's own perspective of his subject contrasts powerfully with that of the critics, and he leaves their comments looking either agendaled or based simply on inadequate knowledge of the issues. Tanner's suggestion that the *Réduit* policy was a gesture of submission is already effectively dismissed in the first part of Senn's text, where he shows that it was Switzerland's only viable means of guaranteeing that Axis invaders would have to fight a protracted campaign. Here in the second part, he demonstrates that Tanner misconstrues the General Staff debate on defensive positions, and misinterprets the inevitable partial Swiss demobilization after the fall of France. Even the notionally pro-German Corps Commanders Wille and Labhart, Senn reveals, wanted to keep their troops with the colours longer to extend their training.

Turning to Eizenstat, Senn shows that far from profiting from the war, Switzerland was a net importer of goods necessary to her survival when she was cut off from wider trade, and that the maintenance of her armed neutrality left her with a debt equivalent now to some 90 billion francs. Senn then counters the Eizenstat argument that the war might have been shortened had Switzerland abandoned her neutrality in 1943, by considering how it might equally have been prolonged if she had joined the war and been defeated, and her mountains and resources added to *Festung Europa*. From the autumn of 1944 Senn argues that Switzerland might more realistically have intervened, and thereby also gained advantage at the peace table; but such opportunism would have sacrificed forever the cre-

ability of her neutrality. If neutrality may be cast aside when convenient, Senn asks, «warum denn Mitte der dreissiger Jahre, zu einem Zeitpunkt, da Hitler noch in die Schranken hätte gewiesen werden können, die Vereinigten Staaten von Amerika ihre Neutralität aufrechterhielten, statt die Westalliierten zum unbedingten Widerstand gegen die nationalsozialistische Diktatur aufzurufen.»

The seriousness with which Senn himself regards the issue of neutrality is perhaps indicated in the quotation of Churchill's famous apologia for Switzerland's wartime stance, with which he concludes his text. He breaks off the quotation after Churchill's admiration that Switzerland had been «a democratic state, standing for freedom in self-defence among her mountains», and leaves out his final remark that she had been «in thought, in spite of race, largely on our side». Churchill's judgement in those words is one which Eizenstat should ponder; but Senn's omission of them is a mark of how real and far ingrained Switzerland's neutrality has been. It was certainly no easy convenience when the Axis powers dominated Europe, as Churchill well knew. Churchill saw 1940, when Britain stood alone against the dictators, as his country's «finest hour»: but Britain then was shielded from invasion by the Channel and she was still a great power, with a navy more than the equal of those of her combined enemies, commanding sea-lanes from which she could call in supplies and support from a global empire. Britain's strengths were, as Eizenstat might reflect, enjoyed still more by the United States when she finally joined with the allies who had already checked the advance of the Third Reich: the U.S. was by far the most powerful industrial nation in the world, and shielded from invasion and bombing by three thousand miles of ocean. It was a mighty contrast with the little country, whose total population was barely half that of just New York City, which stood defiantly, in Senn's words, «als einsame Insel der Freiheit und Demokratie in der braunen Sturmflut» of the enveloping forces of Axis Europe. The Swiss maintenance of their neutral independence was, as Senn has shown, a remarkable and honourable achievement. Can Americans be sure that, in like circumstances, they would have done as well?

Richard Munday ■