

Zeitschrift: ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

Band: 162 (1996)

Heft: 7-8

Artikel: Friedenssicherung für Europa von morgen

Autor: Chenaux-Repond, Dieter

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-64380>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Friedenssicherung für Europa von morgen



Dieter Chenaux-Repond,
Botschafter, Dr. iur.,
Schweizerische Botschaft
Gotenstrasse 156, D-53175 Bonn,
Bundesrepublik Deutschland.

Ein Paradoxon: Die Sowjetunion beunruhigte die Öffentlichkeit zur Zeit des Kalten Krieges, der nuklearen Bedrohung und der Massenrüstung den Westen jahrzehntelang wohl stärker als irgend ein anderes Problem. Doch nun haben die «Wende», der Fall der Berliner Mauer, das Ende des Kommunismus im östlichen Zentraleuropa und der Rückzug Russlands aus seinem «Glacis» dem Westen mehr Verunsicherung denn Sicherheit beschert. Die offensichtlichsten Gründe dafür sind:

- Russlands Entwicklung und damit auch die Rolle der Streitkräfte sind schwieriger zu berechnen als zuvor, gerade weil sie fürs erste gedämpft erscheinen.
- Die Staaten des östlichen Zentraleuropas drängen zur NATO, während zugleich ostwärts verlegte Grenzen des westlichen Verteidigungsbündnisses selbst in stark «verdünnter» Form für Moskau aus politischen und psychologischen Gründen zumindest vorläufig unannehmbar erscheinen.
- Die Abschwächung der militärischen Bedrohung von Osten her hat in Westeuropa das Gefühl der Dringlichkeit, sich über die eigene Sicherheit Gedanken zu machen, die im Sinne der Bündelung der Kräfte zu Taten führen, eher abgeschwächt. (Im Vertragswerk von Maastricht I mit seinen 250 Seiten sind der Gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik (GASP) ganze fünf Seiten gewidmet.)
- Dies wird daraus ersichtlich, dass die militärische Integration über den Symbolcharakter des «Eurokorps» hinaus bisher nicht weiter gediehen ist. Ein grosser Sprung nach vorn dürfte die EU-Regierungs- und Reformkonfe-

renz kaum bringen. Dabei wird immer ungewisser, ob die USA ihr physisches militärisches Engagement im NATO-Raum beizubehalten gedenken. Es erscheint durchaus nicht vermessens zu befürchten, der militärische Einsatz der USA in Bosnien könnte der vorläufig letzte im Verbund mit den Alliierten durchgeführt sein – und sein Ende ist in Sicht.

Daraus werden in Westeuropa entgegengesetzte Schlüsse gezogen: Frankreich erblickt darin den Beweis für die Richtigkeit seiner alten These, die amerikanische militärische Präsenz sei **ihrer Natur nach** unzuverlässig und müsse durch entsprechende europäische Anstrengungen – nicht etwa in der Form der Integration, vielmehr durch verstärkte Zusammenarbeit – ersetzt werden. Die mindestens ebenso realistische Gegenthese lautet, die Verdünnung der amerikanischen Präsenz sei eben eine **Folge** von durch nichts zu rechtfertigender militärischer Lethargie der europäischen Verbündeten.

■ Last but not least sind Sicherheitspolitik und Verteidigung zu einem finanziellen Problem erster Güte geworden. Eine Folge ist die Tendenz zur massiven Reduktion der Mannschaftsbestände bis hin zur Abkehr von der allgemeinen Wehrpflicht und somit ein tiefer Einschnitt in gesellschaftliche Traditionen und Grundvoraussetzungen.

Kurz: Europas gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik ist zu einer Gleichung mit zahlreichen, immer rascheren Veränderungen unterworfenen Unbekannten geworden. Dabei steht dieser Beschleunigung im Wandel die Einsicht entgegen, dass man tiefgreifende, ins Gesellschaftliche eingreifende Optionen nicht so häufig unbeschadet wechseln kann wie sein Hemd.

Die **Schweiz** ist der aus all diesem sich ergebenden Problematik deshalb stärker ausgesetzt, als Geschichte und Volkscharakter dem **trügerischen Gefühl dauerhafter Unbetroffenheit** Vorschub leisten, wir könnten uns nach jeder, auch bescheidenen, Reform eine Denkpause im Sinne der Pause im Nachdenken leisten. So vernimmt man etwa, die Armeereform 95 gefährde als Folge des Geburtenrückgangs schon in ca. 10 Jahren die bereits stark reduzierten Mannschaftsbestände. Dabei ist doch ebensogut denkbar, dass diese in Folge der oben skizzierten, dynamischen Entwicklungsmöglichkeiten bis dahin im Gegenteil sich noch immer als zu hoch erweisen könnten. Für hundert, ja für dreissig Jahre wie in Granit gemeisselt, ist heute so gut wie nichts mehr. Wir können den **Wandel nutzen**. Voraussetzung ist, dass wir ihn zuvor **wahrnehmen**.

Vertrauens-Be

Dieter Chenaux-Repond