

Zeitschrift: ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

Band: 162 (1996)

Heft: 5

Artikel: Die Kriegsführung in Afghanistan aus russischer Sicht

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-64354>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Nach den Unruhen in Herat im März 1979 war Afghanistan ein sowjetisches Sicherheitsproblem geworden. Alle wichtigen Entscheidungen der Außen- und Innenpolitik traf damals das Politbüro. Diesem Gremium fehlte aber die dafür notwendige Professionalität. Zwischen den einzelnen Machtbereichen von KGB, Militär und Partei bestand ein Konkurrenzverhältnis.

Das sowjetische Politbüro: der Entscheidungsträger?

Für Ivan Tjulin, Prorektor des Moskauer Staatsinstitutes für Internationale Beziehungen MGIMO (eine Forschungs- und Ausbildungsabteilung des russischen Außenministeriums), zeigte der Afghanistan-Krieg die Unzulänglichkeiten der Entscheidungsfindung des Politbüros der UdSSR auf.

Im März 1979 bildete das Politbüro eine Afghanistankommission, welche die Berichte und Analysen der sowjetischen Vertreter vor Ort beurteilte. Diese Lagebeurteilungen hatte das Zentralkomitee der KPdSU zu übernehmen. Die aus Politbüromitgliedern zusammengesetzte Kommission verfügte jedoch nicht über genügende Ressourcen für die sachliche Auswertung und Verarbeitung der eingehenden Nachrichten. Zudem fehlten ihr auch Informationen über die Tätigkeit der sowjetischen Vertreter in Afghanistan.

Die Wunschvorstellungen der Entscheidungsträger in Moskau deckten

sich nicht mit der Wirklichkeit in Afghanistan. Diese Situation wurde durch die Krankheit Breschnjews erschwert. Im Dezember 1979 fällten schliesslich er und Außenminister Gromyko, Verteidigungsminister Ustinow und KGB-Chef Andropov den Entscheid über die Invasion Afghanistans.

Gemäss dem ehemaligen Hauptmilitärberater des afghanischen Präsidenten Najibullah, Armeegeneral Mahmut Garejew, war die sowjetische Armee für einen solchen Auftrag nicht vorbereitet. Obwohl einzelne Mobilmachungsarbeiten bereits zu einem früheren Zeitpunkt ausgeführt worden waren, existierte keine offizielle Anweisung für die Mobilmachung der 40. Armee. Es wurden nur Teilbefehle erlassen. Drei Tage vor der Operation orientierte Verteidigungsminister Ustinow die Armeeführung über das Vorhaben. Am gleichen Tag unterzeichnete er einen Beschluss über die Entsendung eines «begrenzten Kontingentes sowjetischer Truppen» nach Afghanistan.

Gemäss Tjulin war während des gesamten Krieges nie klar, wer auf so-

wjetischer Seite die Kontrolle über die Führung der verschiedenen Tätigkeiten innehatte. Da viele Organe nur eine Kontrollfunktion über die entsprechende afghanische Verwaltung ausübten, war auch nicht klar, welche Massnahmen geplant und wie sie durchzuführen waren. Diese Situation verbesserte sich erst ab 1986, als Gorbatschow eine neue Afghanistan-Kommission unter Außenminister Schewardnadse bilden liess. Diese Kommission konnte Entscheidungen treffen und durchsetzen.

Nach den Worten Garejews wurde der Einsatz der Truppen in Afghanistan durch das Fehlen klarer politischer und strategischer Ziele und Konzepte behindert. Wohl gab es Pläne für bestimmte Zeitabschnitte oder für einzelne Operationen. Aber während des gesamten Krieges hatte der Generalstab nie einen strategischen Plan für die Definition der Ziele und Aufgaben der Armee ausgearbeitet. Ziel und Auftrag des Krieges blieben deshalb den Kommandanten unklar. Dies dürfte auch einer der Gründe gewesen sein, warum Struktur und Einsatzkonzeption der



Leonid Breschnew, Generalsekretär der KPdSU von 1964 bis 1982. (Keystone)



Armeegeneral Mahmut A. Garejew, ehemaliger stellvertretender sowjetischer Generalstabschef und Hauptmilitärberater des afghanischen Präsidenten Najibullah.



Andrey Gromyko, sowjetischer Außenminister von 1957 bis 1985. (Keystone)



Dr. Mohammad Najibullah (Übername «Der Bulle»), Arzt, Chef des berüchtigten «KHAD» (afghanischer KGB) und prosowjetischer kommunistischer Staatschef Afghanistan's von 1987 bis 1992.

40. Armee nie den Bedürfnissen des Anti-Guerillakrieges angepasst wurden.

Sowjetische Fehlbeurteilungen

Mark Chrystaljow, Direktor des Forschungszentrums für Internationale Fragen des MGIMO, bemerkte, dass die Invasion die letzte grosse militärische Aktion der sowjetischen Führung war und auch endgültig über den Supermachtstatus der UdSSR entschied. Der Afghanistan-Krieg beschleunigte den wirtschaftlichen und sozialen Niedergang der UdSSR. Moskau ging von falschen Voraussetzungen aus und glaubte, dass trotz des Einsatzes der 40. Armee in erster Linie die afghanischen Streitkräfte den Kampf gegen den Widerstand aufnehmen würden.

Truppenstärke

Die Einschätzung der notwendigen Überlegenheit, um den Gegner wirksam in die Knie zu zwingen, erwies sich als eine weitere Fehlbeurteilung.

Die 40. Armee verfügte 1985 über mehr als 100 000 Mann. Die afghanische Regierungsarmee war zur Zeit der Invasion zwischen 20 000 und 46 000 Mann stark und verfügte 1988 über 55 000 bis 80 000 Mann. Die Stärke der Mujaheddin wurde 1980 vom sowjetischen Oberkommando auf ca. 100 000

Mann geschätzt. Jährlich wurden in 144 Lagern auf iranischem und pakistani- schem Gebiet 30 000 Mann ausgebil det.

Bezüglich ihrer Bewaffnung waren die sowjetische Armee und die Regierungsarmee den Mujaheddin überlegen. So verfügte der Widerstand praktisch über keine schwere Artillerie und über gar keine Kampfflugzeuge.

Informationsbereich

Auch die Gegebenheiten im Informationsbereich wurden falsch eingeschätzt. Diesbezüglich war der Widerstand überlegen. Während des gesamten Krieges konnte sich der Widerstand die notwendigen Informationen beschaffen und war auch über die Pläne der gegnerischen Seite unterrichtet. Paradoxeise nahm der Informationsvorsprung des Widerstandes ab, nachdem ihm Geräte für den Funkverkehr zur Verfügung gestellt worden waren, der durch die Regierungsseite abgehört werden konnte. Sprechdisziplin und Verschlüsselung waren dem Widerstand unbekannt.

Kontrollierte Gebiete

Auch bezüglich der kontrollierten Gebiete wurde die Situation falsch eingeschätzt. Die sowjetischen und afghanischen Truppen mussten sich auf die Kontrolle der Städte und Verbindungs-

strassen beschränken. Sie wollten und konnten in den Bergen nicht kämpfen. Der Einsatz mechanisierter Truppen und der Artillerie war hier nur beschränkt möglich. Auf einer Höhe von über 3000 m wurde der Einsatz der Helikopter erschwert.

Die geographischen Randbedingungen bewirkten, dass die 40. Armee sich auf drei Regionen konzentrieren musste (Nord, Zentral und West). Die Strasse, die von der sowjetischen Grenze über den Salang-Pass nach Kabul führte, war als Hauptverbindungsachse von höchster Priorität. Aus diesem Grunde war sie auch das Hauptangriffsziel von Kommandanten Ahmad Shah Massud, der sie ständig vom flankierenden Panjshir-Tal her unter Beschuss nahm. Um diese permanente Bedrohung abzuwenden, führten die Sowjets insgesamt zwölf grosse Offensiven ins Panjshir-Tal aus. Die Vertreibung von Massud gelang ihnen jedoch nicht.

Mobilität

Was die Mobilität anbelangte, so hatten die Sowjets dank ihren Helikoptern einen Vorteil, der im Hochgebirge aber nur schlecht ausgenutzt werden konnte. Der einzelne Mujaheddin war dort viel mobiler. Auf sowjetischer Seite war die Beweglichkeit eines Soldaten mit 40 bis 60 kg Gepäck auf maximal 400 bis 600 m pro Stunde beschränkt.

Logistik

Zu Recht schätzten viele Beobachter die sowjetische Logistik als einen Schwachpunkt ein. Die Hälfte der Logistiktruppen litt an Infektionskrankheiten. Ein weiteres Problem war die Koordination mit den afghanischen Streitkräften.

Kommandostruktur

Ursprünglich lag die Verantwortung der Entscheidfindungen für alle Operationen beim Kommando der 40. Armee. Später wurde dem Kommando die operative Gruppe des Generalstabes aus Moskau aufgezwungen. Dieser kleine Stab hochrangiger Offiziere entschied über die Planung und die Kampfhandlungen, trug aber keine Verantwortung für die Aktionen der 40. Armee. Der Kommandant der 40. Armee besass keine Entscheidungsgewalt, sondern setzte nur die Pläne um.