Zeitschrift: ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische

Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

Band: 157 (1991)

Heft: 3

Rubrik: Leserbriefe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 24.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Schleichende Armeeabschaffung?

Obwohl das Schweizervolk im November 1989 mehrheitlich für eine Beibehaltung der Armee gestimmt hat, gewinne ich mehr und mehr den Eindruck, dass sie (auch von den Behörden) nur noch halbherzig unterstützt wird.

Erstaunt war ich über die Zeitungsmeldung Ende November 1990

«Kein Landsturmdienst mehr» Wie das EMD schreibt, soll während begrenzter Zeit bis zum Inkrafttreten der neuen Armeestruktur '95 auf die weitere Ausbildung von Landsturmformationen verzichtet werden. Die in vielen vorzie

werden. Die in vielen vorangegangenen Diensten ausgebildeten Armeeangehörigen im Landsturmalter seien auch bei einem längeren Dienstunterbruch in der Lage, ihre Aufträge wieder zu erfüllen.»

Diesen letzten Satz zweifle ich an. Als Subalternoffizier bin ich selber vom Aussetzen der Landsturmdienste betroffen:

Bis Ende 1990 war ich in einer Landwehreinheit eingeteilt. Als Uem Of war mir wichtig, meinen Einsatzraum gut zu kennen. Als Mat Of erfuhr ich, wie nötig es ist, dass

möglichst viele Wehrmänner Örtlichkeiten und Ablauf der Mobilmachung gut kennen und wissen, was für Aufgaben sie anschliessend zu erfüllen haben

Ab 1. Januar 1991 bin ich in einer Landsturmeinheit eingeteilt. Ich kenne den Namen meines neuen Kp Kdt und erfuhr von ihm, in welcher Ortschaft die Kp bisher Dienst leistete. Alles weitere müsste ich in den Kursen - die nun ausgesetzt sind - kennenlernen! Neben Fachlichem, Sachlichem und guter Ortskenntnis scheint mir Menschliches sehr wichtig - mit wem arbeite ich zusammen? Wie soll so etwas wie ein Korpsgeist entstehen, wenn eine Einheit nicht mehr einrückt? Den gestellten Aufgaben gewachsen zu sein wird für den Landsturm fortschreitend schwieriger, weil Jahr für Jahr die ältesten und erfahrensten Wehrmänner von den Korpslisten gestrichen werden, wenn sie aus der Dienstpflicht endgültig entlassen werden.

Man kann mir entgegenhalten, dass meine Landsturmkompanie sowieso nicht mehr gebraucht wird bis zum Inkrafttreten der neuen Armeestruktur '95. Zuerst einmal: Wer weiss das? Und wenn dem auch so wäre, finde ich es schlecht, die Arbeitskraft von rund 25 000 Männern jahrelang

brachliegen zu lassen bis vielleicht die allgemeine Dienstpflicht eingeführt wird. Gemeinschaftsaufgaben gäbe es genug in unserem Land!

Oblt Hans-Peter Karli

Wann kommt die Bürokistenreform?

Ende 1988 begann der Austausch der alten Holzbürokiste gegen die Bürokiste '88. Schon kurz nachher meldete ein ASMZ-Leser erste Bedenken an. Nach zwei Jahren ist die Meinung in den höheren Stäben gemacht: die Kiste ist unbrauchbar.

Die Aussenmasse sind grösser als die der Holzkiste, und der Schwerpunkt liegt höher. Das Gewicht dürfte per Saldo auch nicht tiefer liegen. Als Folge davon kann man die Kiste auch auf kürzesten Strecken nicht allein tragen, was für die Mobilisierung von Milizoffizieren entscheidend ist. Die Kiste findet in normalen Kofferräumen keinen Platz, weshalb der Besitzer mit Vorteil ein fünftüriges Auto beschafft.

Wer hoffte, die Innenausstattung sei verbessert worden, ist ebenfalls enttäuscht. Die Einteilung nimmt keine Rücksicht auf irgendwelche Formate (Ordner, A4, Reglemente, Karten); Mittelwand und Ta-

blare sind instabil. Die Beladung muss auf möglichst tiefen Schwerpunkt zielen, damit sich die Kiste nicht überschlägt. Beim Öffnen nach dem Transport beginnt regelmässig das Zusammenräumen der Hängeregistraturmappen. Der Locher kostet nach Etat Fr. 5.—, was für die lausige Qualität immer noch zuviel ist.

Besonderes Merkmal der Bürokiste '88 ist nun aber, dass sie sich durch ihr Eigengewicht selbst zerstört (was allen Übergewichtigen als Warnung dienen mag), wobei zunächst die Bodenstreben (gedacht, um die Kiste stapelbar zu machen) den Kistenboden eindrücken, worauf die Schublade blockiert. In der terminalen Phase lässt sich das heikle Zahlenkombinationsschloss nur noch mit Würgen bedienen, und schliesslich kann nur noch das Zeughaus die Kiste öffnen zum letztenmal.

Unsere Armee hat gewiss wichtigere Probleme. Dennoch ist zu fordern, dass die Beschaffung dieser Kiste sofort gestoppt und endlich Aktenbehältnisse beschafft werden, die sicher, benützerfreundlich, miliztauglich, transportfest und im Wortsinne tragbar sind. Geeignete Produkte waren schon 1987 auf dem Markt.

Major i Gst Hunziker

