Zeitschrift: ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische

Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

Band: 138 (1972)

Heft: 8

Rubrik: Kritik und Anregung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 28.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Kritik und Anregung

Jagdpanzer für die Infanterie

In der ASMZ Nr. 4, 1972, Seite 175 ff, hat Major Wehrli die Notwendigkeit der Verstärkung der Panzerabwehrfeuerkraft in den Infanterieverbänden recht überzeugend dargelegt. Seine Auffassung muß vom Grundsätzlichen her voll und ganz unterstützt werden. Es wird auch kein vernünftig denkender Mensch an der Priorität dieser Forderung zweifeln. Zwei Aussagen müssen jedoch etwas näher untersucht werden.

Bestandeskrise

Major Wehrli legt unter dem Kapitel «Bestandeskrise» dar, daß für die Jagdpanzer- oder Panzerverbände die Mannschaftsbestände aus der Infanterie selbst zu nehmen seien.

Es stimmt, daß wir in einer Bestandeskrise stecken. Es ist jedoch sehr gefährlich, wenn man ganz selbstverständlich annimmt, daß die neuen Panzerjäger- oder Panzerformationen aus der Infanteriequote zu rekrutieren seien. Jagdpanzer beziehungsweise Panzer sind kein Ersatz für die Infanterie, so wenig wie Infanterie Panzerjäger oder Panzer zu ersetzen vermag. Es sind beide Elemente unerläßlich, und zwar in einem ausgewogenen Verhältnis. Die rasch fortschreitende Überbauung unserer Einsatzräume im Mittelland vermehrt die Fläche des reinen Infanteriegeländes sukzessive. Man bedenke, daß alle I bis 2 Sekunden I m² Boden verschwindet, bedingt durch die bauliche, verkehrstechnische und industrielle Entwicklung. Davon bleiben auch unsere operativ wichtigen Räume nicht verschont, im Gegenteil.

Es wird deshalb dem Orts- und Waldkampf eine immer größere Bedeutung zukommen. Diese Aufgabe kann jedoch nur die Infanterie erfüllen, und zwar eine zahlenmäßig sehr starke Infanterie. Wir sollten uns deshalb gründlich überlegen, ob wir unsere Infanteriekampfverbände wirklich reduzieren wollen.

Nichts spricht dafür, daß eine Bestandessanierung praktisch nur auf Kosten der Infanterie zu erfolgen hat. Es gibt andere, eher zu verantwortende Möglichkeiten:

- So könnten alle unsere Dienstleistungsformationen (einschließlich derjenigen der Infanterie) wieder einmal unter die Lupe genommen und auf das Notwendigste gestrafft werden.
- Oder man überprüfe wieder einmal unser Motorisierungskonzept.
- Sind unsere Landsturmformationen noch unbedingt notwendig? Könnte man nicht durch eine Verlängerung der Dienstdauer im Auszug und in der Landwehr entsprechende Bestände gewinnen?
- Ist es nicht möglich, vermehrt Hilfsaufgaben an beschränkt taugliche Wehrmänner zu übertragen? Es muß doch nicht jeder Fouriergehilfe ein Elitekämpfer sein.
- Sieht die prognostizierte Entwicklung der Bevölkerungsstruktur in der Schweiz so schlecht aus? Nach Professor Kneschaurek wird der Anteil der männlichen Bevölkerung zwischen 20 und 32 Jahren Anno 2000 538 000 ausmachen gegenüber 465 000 im Jahre 1970.

Selbstverständlich beanspruchen im Rahmen der Gesamtverteidigung auch andere Zweige immer größere Anteile an der Bevölkerung. Es wäre jedoch verhängnisvoll, wenn bei einer Bestandessanierung einfach die notwendige Anzahl Kampfformationen aufgelöst würde, ohne daß zuerst alle anderen Möglichkeiten ausgeschöpft worden wären.

Einsatz der Panzerjäger beziehungsweise Panzer im Rahmen der Infanterieformationen

Auch Major Wehrli geht es um eine direkte Verstärkung des Panzerabwehrpotentials in den Infanterieverbänden. Diese neuen Panzerabwehrmittel müssen demzufolge in die Verteidigungs- oder Abwehrdispositive eingebaut werden können. Sie sollen ja die etwas starren Stellungen befähigen, dem gegnerischen Druck besser zu widerstehen. Diese Aufgabe kann der Panzerjäger als eine splittergeschützte Selbstfahr-Panzerabwehrkanone übernehmen. Trotz Raupen eignen sich diese Waffensysteme nicht zur Führung von Gegenschlägen; in relativ großer Anzahl eingesetzt, würden sie jedoch eine beträchtliche und direkte Verstärkung der Panzerabwehrkraft in den Infanterieregimentern bedeuten.

Major Wehrli fordert Panzerjäger oder Panzer. Es ist dies ein gefährlicher Irrtum. Entweder hat man im Infanterieregiment eine Aufgabe für Panzer, dann sind die Panzerjäger eben dazu nicht geeignet, oder umgekehrt. Es ist eben nicht ganz so, daß Panzer dem Führer im Raume eines Infanterieregimentes die Möglichkeit des Sowohl-Als-auch erlauben

Setzt man nämlich den Panzer als Panzerjäger ein, dann wird das ganze Waffensystem nicht optimal ausgenützt. Man legt den Panzer in Ketten, beraubt ihn seiner Vorteile. Man kann sich auch nicht gut vorstellen, wie ein 50-t-Panzer im Rahmen eines Füsilierbataillons in die Verteidigungsstellungen eingegliedert werden soll.

Man kann jedoch diese Panzer im Rahmen des Infanterieregimentes als Gegenschlagskräfte einsetzen. Kommen sie so zum Einsatz, dann kann von einer direkten Verstärkung der Infanteriestellungen wiederum nicht mehr gesprochen werden. Denn um die Panzer zum Tragen zu bringen, müssen zuerst Infanteriestellungen durchbrochen werden. Man muß sich in diesem Falle auch fragen, ob dies nicht einer Zersplitterung der Kräfte gleichkäme und ob es demzufolge nicht besser wäre, sie auf Stufe Division zusammenzufassen.

Was die Infanterie möglichst rasch braucht, ist eine direkte Verstärkung mit Panzerabwehrwaffen auf mittlere Schußdistanzen, und dies in großer Zahl. Zusätzlich mit Panzern ausgerüstet, wird dann das Infanterieregiment in beschränktem Ausmaße befähigt sein, die Abwehr zu führen.

Major Jean-Pierre Gaß, Luzern

«Krieg aber ist ein bestimmtes Geschäft (und wie allgemein auch seine Beziehung sei, und wenn auch alle waffenfähigen Männer eines Volkes dasselbe trieben, so würde es doch immer ein solches bleiben), verschieden und getrennt von den übrigen Tätigkeiten, die das Menschenleben in Anspruch nehmen ... Wie sorgfältig man sich also auch den Bürger neben dem Krieger in einem und demselben Individuum ausgebildet denken ... und wie weit man sie sich in einer Richtung hinausdenken möge; niemals wird man die Individualität des Geschäftsganges aufheben können, und wenn man das nicht kann, so werden auch immer diejenigen, welche es treiben, und so lange sie es treiben, sich als eine Art Innung ansehen, in deren Ordnung, Gesetzen und Gewohnheiten sich die Geister des Krieges vorzugsweise fixieren.»

(Clausewitz, «Vom Kriege»)