

**Zeitschrift:** ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische Militärzeitschrift  
**Herausgeber:** Schweizerische Offiziersgesellschaft  
**Band:** 130 (1964)  
**Heft:** 7

**Artikel:** Atomwaffen im Kampf um Festungen  
**Autor:** Mark, Wilhelm  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-41429>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 15.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Allgemeine Schweizerische Militärzeitschrift

Juli 1964  
130. Jahrgang

7

Offizielles Organ der Schweizerischen Offiziersgesellschaft

Adressen der Redaktoren:  
Oberst Wilhelm Mark  
5000 Aarau, Oberholzstraße 30  
Oberstlt. i. GSt. Herbert Wanner  
3626 Hünibach bei Thun  
Mülinenstraße 34

## Atomwaffen im Kampf um Festungen

### I.

Festungen gehören seit alters her zu den militärischen Mitteln, von denen man eine wesentliche Verstärkung für sich und zugleich eine Behinderung des Gegners erwartet, die größer ist als der durch den Bau und die Besetzung der Festung verbundene eigene Aufwand. Aus der Kriegsgeschichte ließen sich unzählige Beispiele aufführen, in denen Festungen diese ihnen zugedachte Aufgabe erfüllten, und viele andere, da Festungen ihren Verteidigern zur Mausefalle wurden und den Verlust eines Feldzuges bewirkten. Festungen sind eben kein Mythos, sondern ein Mittel, das dem Verwendungszweck angemessen eingesetzt sein will und an sich weder Sieg noch Niederlage bedeutet<sup>1</sup>.

Das Vorhandensein von Festungen im System der schweizerischen Landesverteidigung beruht ganz auf der Einsicht Clausewitz', der schreibt, daß Festungen im Gebirge wichtig sind. «Hier öffnen und schließen sie ganze Straßensysteme, deren Knoten sie bilden, beherrschen dadurch die ganze Gegend, durch welche diese Straßen im Gebirge ziehen, und sind als die rechten Strebe- Pfeiler ihres Verteidigungssystems zu betrachten<sup>2</sup>.»

Außer den Alpenfestungen Sargans, St. Gotthard und Saint-Maurice besitzen wir noch eine große Zahl befestigter Fronten längs unseren Grenzen und an den Eingängen in den Alpenraum. Der Kampf um Festungen wird damit zu einer Kampfweise, welcher in unserer Landesverteidigung stets Bedeutung zukommt. Je nach Kriegslage wird die Bedeutung größer oder geringer sein. Die Beschäftigung mit der Frage, wie heute ein Kampf um Festungen aussehen könnte, gehört darum ins permanente Pflichtenheft des dafür vordringlich bestimmten Teiles unserer Armee. Die nachstehenden Gedanken möchten hierzu einen Beitrag leisten und damit die in den beiden vorhergehenden Heften gebotene Darstellung unseres Abwehrkampfes gegen einen atomar ausgerüsteten Gegner<sup>3</sup> ergänzen.

### II.

Der Angriff auf Festungen – vorausgesetzt, daß deren Ausbau und Bewaffnung zeitgemäß und die Besetzung genügend seien – erfordert beim Angreifer erheblichen materiellen und zeitlichen Aufwand. Wenn der Angreifer weder die erforderliche Zeit noch die Mittel für einen Angriff auf eine Festung hat oder den Aufwand scheut, unterbleibt der Angriff (womit die Festung ihren Zweck schon weitgehend erfüllt hätte). Dies war beispielsweise mit der französischen Festungsfront 1914 der Fall, welche das deutsche Westheer zur Umgehung durch Belgien mit allen

politischen Nachteilen des damit verbundenen Neutralitätsbruches zwang.

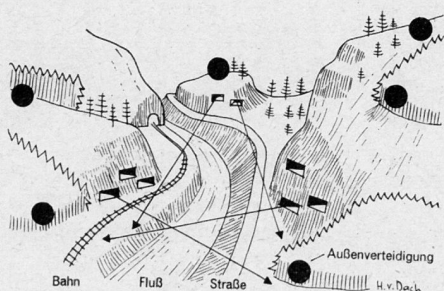
Der Angriff auf eine Festung läßt sich grundsätzlich in zwei verschiedenen Formen führen: als planmäßiger Angriff oder als Handstreich. Dabei wird es in der Praxis oft so sein, daß es der Angreifer mit dem Handstreich versucht und erst zum planmäßigen Angriff übergeht, wenn der erste Ansturm mißlang. So begannen beispielsweise sowohl 1914 wie 1940 die deutschen Westfeldzüge mit einem Handstreich auf Festungen, das erstemal gegen Lüttich, das zweitemal gegen Eben Emael. Um die nötigen technischen Voraussetzungen für einen erfolgreichen Handstreich auf Lüttich zu schaffen, nahm man alle Nachteile eines starren Zeitplanes in Kauf, welcher die politischen Bemühungen zur Kriegsverhinderung weitgehend paralyisierte. 1940 waren weniger die politischen Schritte als die Feldzugseröffnung selbst durch die Schaffung der Voraussetzungen zum erfolgreichen Handstreich auf Eben Emael fixiert<sup>4</sup>.

Im Krieg gegen Rußland versuchten die Deutschen, die starke Krimfestung Sebastopol aus dem Vorstürmen heraus, also im Handstreich, zu nehmen; als dieser mißlang, mußte ein umfangreicher und zeitraubender Aufmarsch durchgeführt werden, bevor zum erneuten Angriff auf die Festung angetreten werden konnte (worüber in einigen Monaten eine Arbeit in dieser Zeitschrift erscheinen wird).



Bild 1. Vom Äußern einer Festung bleibt wenig geheim, besonders wenn sie schießt

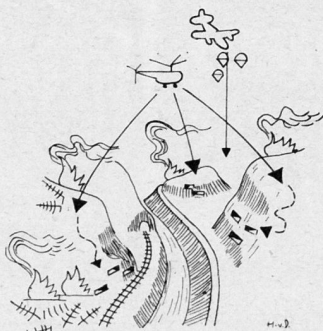
## Die Wahl des Sprengpunktes



① Felsenwerk sperrt Engnis

② Richtig: Engnis offen

Atomwaffe mit hohem oder tiefem Luftsprengpunkt  
Helikopter: Bekämpfung der Festungsanlagen;  
Fallschirmjäger: Abriegeln des Gefechtsfeldes  
in Richtung «Reserven» des Verteidigers.  
Hoher oder tiefer Luftsprengpunkt schaltet  
das Werk nicht aus, vernichtet jedoch die  
Außenverteidigung. Die Kommunikationen  
(Straße, Bahn usw.) bleiben weitgehend intakt.

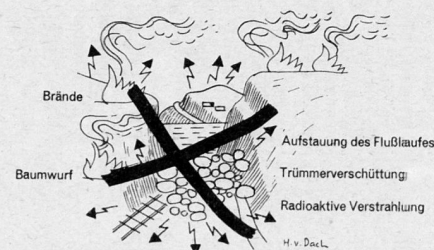


③ Falsch: Engnis zu  
Atomgeschoss mit Bodensprengpunkt oder Verzögerungszünder

Boden- oder gar unterirdischer Sprengpunkt  
schaltet Werk und Außenverteidigung aus,  
macht aber gleichzeitig die Enge für längere  
Zeit unpassierbar durch Verschüttung mit  
radioaktiv verstrahlten Trümmern.

Schlußfolgerung:

- Der Gegner wird sich im Festungskampf in  
der Regel mit tiefem Luftsprengpunkt be-



gnügen und bewußt eine Wirkungseinbuße  
in Kauf nehmen.

- Die Außenverteidigung ist ausgeschaltet. Das  
Werk bleibt als Ganzes intakt. Radioaktive  
Verstrahlung und Trümmerverschüttung der  
Verkehrswege sind gering. Der Angreifer  
kann unmittelbar nach der Atomexplosion  
im beschossenen Raum luftlanden. Weiter  
kann er später nach der Vereinigung «Luft-  
landtruppen/Erdtruppen» die Verkehrs-  
wege benutzen, da die Zerstörungen gering  
sind.

Im nordafrikanischen Wüstenkrieg bot Tobruk ebenfalls ein  
Beispiel dafür, wie die beiden Kampfmethoden am gleichen  
Objekt nacheinander angewendet wurden. Nur war es hier so,  
daß die Festung im ersten Fall belagert wurde und der plan-  
mäßige Angriff zwar erfolgte, aber abgewehrt und die Festung  
von außen entsetzt wurde (14. April bis 10. Dezember 1941).  
Einige Zeit darauf stieß Rommel erneut zur Festung vor und an  
dieser vorbei; überraschend stellte er darauf die Verfolgung der  
zurückweichenden britischen 8. Armee mit seinem Gros ein,  
machte rechtsumkehrt und stürzte sich auf die Festung, die er im  
Handstreich in kürzester Zeit nehmen konnte (20./21. Juni 1942).

Der Kampfort des Handstreichs kommt bei Festungen auch  
deshalb besondere Bedeutung zu, weil Lage und äußere Anlagen  
von Festungen auf die Dauer schwer geheimzuhalten sind. Bei-  
spielsweise müssen bei Schießübungen Durchreisende auf die  
Gefahr des Abschußknalles hingewiesen werden (vergleiche Bild  
1). Die üblichen kleinen Tafeln, welche das Betreten des Fe-  
stungsgebietes, das Photographieren und Zeichnen verbieten,  
nehmen sich daneben fast symbolhaft klein aus. Die kürzlich vom  
Eidgenössischen Militärdepartement erlassene Verfügung über  
den Erwerb von Grundstücken in der Nähe wichtiger militä-  
rischer Anlagen durch Personen im Ausland<sup>5</sup> zeigt, daß trotzdem  
Wachsamkeit geboten ist und auch geübt wird. Eine zielbewußte  
Nachrichtenbeschaffung vermag trotzdem viel Material zusam-

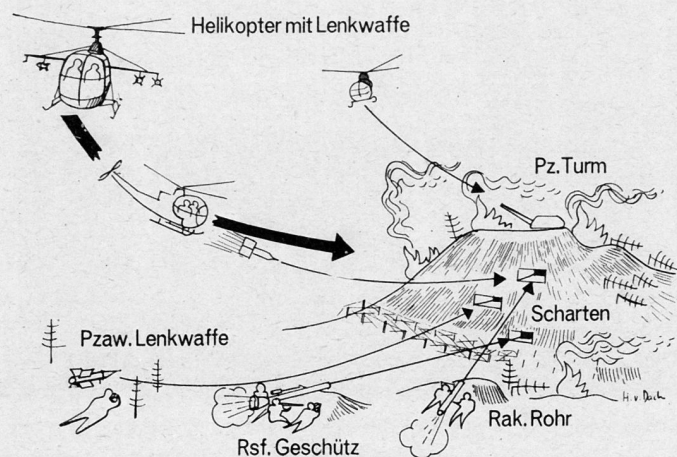
menzutragen. Diese Kenntnisse erleichtern die detaillierte An-  
griffsplanung wesentlich, was Voraussetzung für einen erfolg-  
reichen Handstreich bildet.

### III.

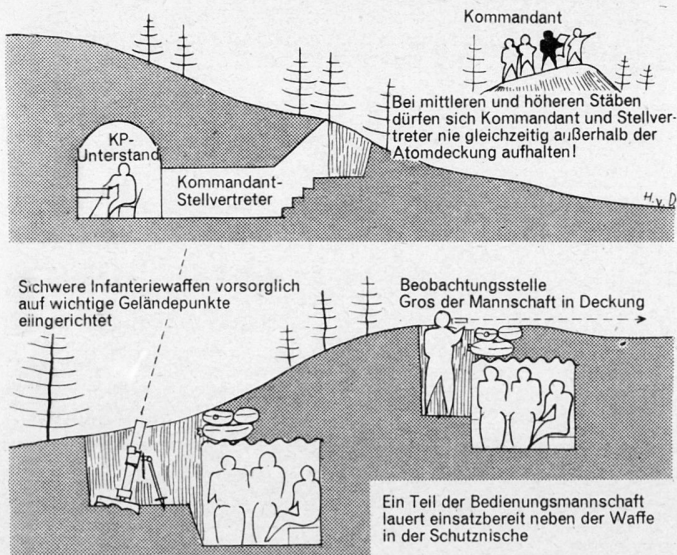
Gegen Festungsbauten werden Atomwaffen nur lebensgefähr-  
liche Wirkung haben, wenn sie mit Bodensprengpunkt zünden.  
Damit sind aber eine langdauernde radioaktive Verseuchung des  
Umgeländes sowie ein weitreichender Fallout verbunden, welche  
den Angreifer ebenfalls aufs schwerste behindern. Mit Luftspreng-  
punkt läßt sich dagegen an den baulichen Einrichtungen nur  
wenig Schaden anrichten; dafür werden alle Lebewesen außer-  
halb der Deckungen, Drahtleitungen, in beschränktem Umfange  
Vermünungen, vielleicht auch äußere Installationen, wie Venti-  
lationsmündungen, weitgehend vernichtet. Die Folgen sind von  
ausgesprochen kurzer Dauer; der Verteidiger kann Außen-  
beobachter, Drahtleitungen für die Feuerleitung der gedeckten  
Abwehrwaffen, äußere Installationen verhältnismäßig rasch er-  
setzen<sup>6</sup>.

Aus dieser groben Charakteristik der Folgen eines Besusses  
von Festungen mit Atomwaffen ergibt sich, daß solche Waffen  
sich weniger für den planmäßigen Angriff eignen. Dagegen  
schafft eine nukleare Feuervorbereitung geradezu ideale Voraus-  
setzungen für eine innert weniger Minuten auf die Atomexplo-  
sion folgende Luftlandung ausgewählter Stoßtruppen, sei es  
vermittelt Fallschirms, Gleitern oder heute namentlich Helikop-  
tern. Ein solcher Handstreich kann über Hunderte von Kilo-  
metern sowohl aus dem tiefsten Frieden heraus wie während des  
Ablaufs von Operationen auf abgelegenen Kriegsschauplätzen  
erfolgen.

Wie der bereits mehr als 20 Jahre zurückliegende Handstreich  
auf Eben Emael zeigte, gibt es heute Waffen, mit denen eine  
Handvoll entschlossener Männer eine starke Festung in kurzer  
Zeit niederzwingen kann. Die Hohlgranate ist heute noch ge-  
fährlicher, als sie es schon 1940 war, weil sie heute nicht mehr  
durch Menschenhand ins Ziel gebracht werden muß, sondern  
aus Gewehren und Raketenrohren abgeschossen oder mittels  
Raketen draht- und funkgesteuert über große Strecken – auch ab  
Helikoptern – eingesetzt werden kann. Damit lassen sich schwere  
Schäden an Panzerkuppeln, Waffenscharten, Türen usw. erzielen.







#### 1. Ein Teil der Stäbe und Truppen lauert gefechtsbereit in der Stellung

Ein Minimum an Personal beobachtet aus Gräben oder Waffenstellungen heraus den Einsatzraum. Das Gros hält sich in Unterständen und Nischen gegen Atomfeuer gedeckt auf

#### 2. Ein Teil der Truppe betreibt außerhalb des unmittelbaren Einsatzraumes Ausbildung

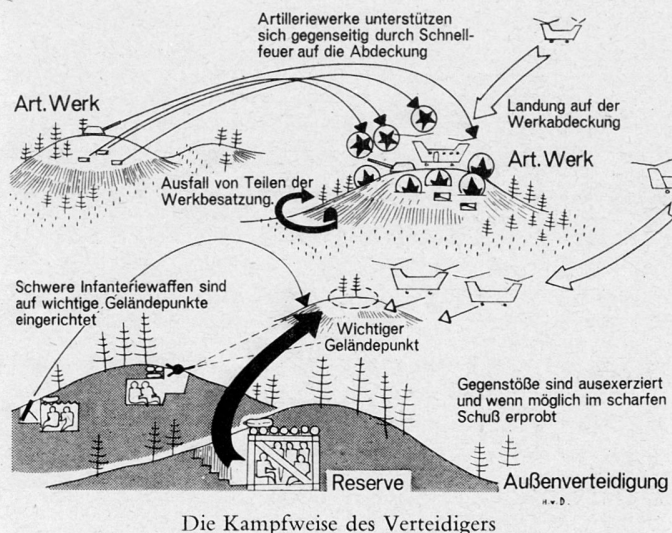


Wegen der erheblichen Einsatzdistanzen für solche Waffen muß auch das Umgelände von Festungswerken im Umkreis von mehreren Kilometern feindfrei gehalten und müssen nahe fliegende Hubschrauber abgewehrt werden.

Es ist darauf hinzuweisen, daß im Gebirge so gut wie im hindernisreichen Festungsgebiet die Ausnützung der atomaren Feuervorbereitung praktisch nur in der Form der Luftlandung stattfinden kann. Weil mechanisierte Streitkräfte hier diese Rolle nicht übernehmen können, bleibt kein anderes Mittel, das rechtzeitig den vor der Atomexplosion eingehaltenen Sicherheitsabstand überwinden kann.

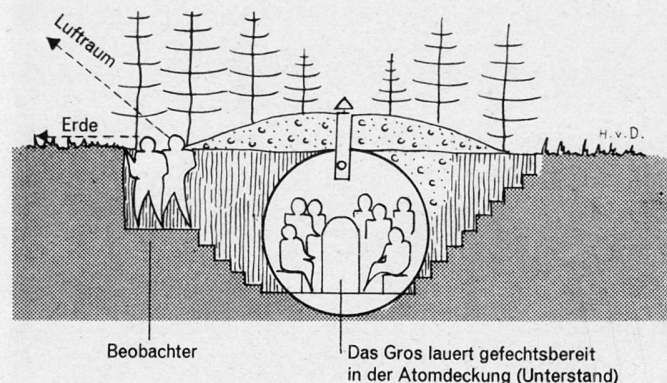
#### IV.

Die Abwehr eines solchen mit Atomwaffen unterstützten Handstreiches muß bereits im Frieden geregelt und eingeübt



werden. Wie ein solcher Angriff am Sandkasten einstudiert und an Nachbauten des Angriffsobjektes vorgeübt wird, so muß auch die Abwehr mit bestimmten automatischen Reaktionen arbeiten, soll sie nicht vom Angreifer schon rein zeitlich überspielt werden. Laufen die Ereignisse dann weniger rasch ab als befürchtet, so läßt sich von der Automatik immer wieder auf normalere Führungsmethoden umstellen.

Ein Atomangriff kann jederzeit, ohne vorherige Warnung und damit unbedingt überraschend erfolgen. Deshalb ist stets ein Teil aller Stäbe und Truppen einsatzbereit und gegen Atomschäden gedeckt bereitzuhalten. In der Regel wird ein weiterer Teil ruhen, ebenfalls womöglich in Atomdeckung. Der Rest wird außerhalb des unmittelbaren Einsatzraumes Ausbildung betreiben. Auch wird darauf zu achten sein, daß bei mittleren und höheren Stäben der Kommandant und sein Stellvertreter sich nie gleichzeitig außerhalb der Atomdeckung befinden.



Die Außenverteidigung muß stets Teilkkräfte in höchster Bereitschaft halten, die zum sofortigen Ausbrechen aus der Atomdeckung und zum Gegenstoß befähigt sind.

Wenn sich eine solche ununterbrochene und hochgezüchtete Abwehrbereitschaft über längere Zeit erstrecken muß, stellt dies nicht zuletzt hohe psychische Anforderungen an Führung und Truppe.

Die erfolgreiche Abwehr von Luftlandungen kleineren oder größeren Ausmaßes steht und fällt damit, daß die Abwehrreaktion sofort und mit allen verfügbaren Mitteln erfolgt. Bringt oftmals das Zuwarten, bis alle verfügbaren Kräfte versammelt und bereitgestellt sind, sowie der nachfolgende planmäßige, sorgfältig durch Feuer unterstützte Gegenangriff den Erfolg, so ist dies bei der Abwehr von Luftlandungen nicht zulässig. Der Zeitfaktor ist von derart überragender Bedeutung, daß sich ihm alles unterzuordnen hat. Sofort mit wenig und unkoordiniert angreifen ist wirksamer als zuwarten und mit mehr Kräften und besser koordiniert angreifen. Die mißlungene Verteidigung des Flugplatzes Malemes auf Kreta im Mai 1941 ist hierfür ein eindrucksvolles kriegsgeschichtliches Beispiel.

Die notwendige Feuerunterstützung bei Gegenangriffen gegen luftgelandeten Gegner wird vor allem durch eine wendige Feuerleitung der Artillerie, sodann durch das Bereithalten von schweren Infanteriewaffen zusammen mit den Gegenstoßreserven sichergestellt.

Die Festungswerke werden in allererster Linie dafür zu sorgen haben, daß sie keinem Handstreich erliegen, das heißt, daß sie nicht überrascht werden. Die Außenverteidigung wird stets Teilkkräfte in höchster Bereitschaft halten, die zum sofortigen Ausbruch aus der Atomdeckung und zum Gegenstoß befähigt sind. Die wahrscheinlichsten Einsätze sind einexerziert und womöglich im scharfen Schuß erprobt.

Die Artilleriewerke unterstützen sich gegenseitig mit Schnellfeuer auf die Abdeckung. Sie sind als Notfeuer auf bestimmte Zielpunkte festgelegt, so daß sie rasch und auch bei zeitweisem Ausfall der Verbindungen geschossen werden können. Bei ungestörtem Funktionieren der Verbindungen tritt an Stelle dieser Notfeuer möglichst bald der geleitete Einsatz des Artilleriefeuers.

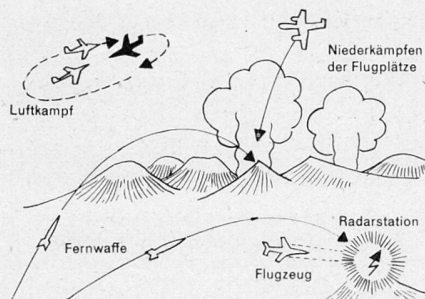
Die Unterstellungsverhältnisse im Festungsbereich stellen recht komplexe Probleme. Diese Komplexität darf nicht dazu führen, daß vom Grundsatz klarer Kommandoverhältnisse abgewichen wird<sup>8</sup>. Den Festungswerkkommandanten sind Truppen auch fremder Waffengattungen, zum Beispiel Fliegerabwehrverbände, welche in Werksnähe eingesetzt sind, zu unterstellen, ohne daß deren Auftrag geändert werden darf. Dafür ist aber die Koordination innerhalb des Stützpunktes – jedes Festungswerk stellt nicht nur eine weittragende Feuerquelle, sondern zugleich einen örtlich fixierten Stützpunkt im üblichen Sinne dar – sicherzustellen. Umgekehrt finden fremde Truppen selbstverständlich jede Unterstützung bezüglich Unterbringung, Versorgung und Verbindungen durch das Festungswerk.

Die Aufgabe der zur Festungsgarnison gehörenden Infanterie wird in erster Linie darin bestehen, den angegriffenen Festungswerken beizustehen. Sie sind in diesem Sinne eine erweiterte Außenverteidigung. Die im Kampfraum eines solchen Infanterieverbandes gelegenen Festungswerke unterstehen bezüglich ihrer Außenverteidigung dem Infanteriekommandanten. Umgekehrt verfügt dieser nicht automatisch über das Fernfeuer des ihm unterstellten Artilleriewerkes. Das Verfügungsrecht über Artilleriefeuer richtet sich nach den normalen Grundsätzen. Für eine solche Infanterietruppe ist die Erhaltung der Kampfkraft der Festungswerke wichtiger als der Besitz bestimmter Geländeteile. Das Halten der Festungswerke hat deshalb unbedingten Vorrang.

Andere Kampfverbände werden vor allem Luftlandungen in abgelegeneren Räumen zu zerschlagen haben.

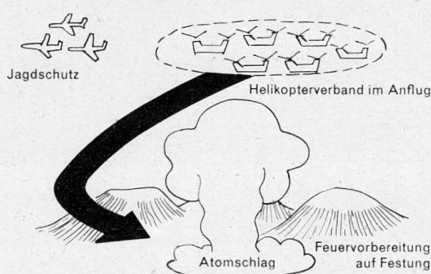
Einige wenige kleinkalibrige Atomgeschosse in der Hand der Festungsartillerie würden diesen schweren, opfervollen und beunruhigend ungewissen Abwehrkampf gegen einen atomwaffenunterstützten Aggressor wesentlich erleichtern, ja mit großer Wahrscheinlichkeit schon den Versuch eines solchen

Verlauf eines Handstreiches auf eine Festung (unter besonderer Berücksichtigung des Atomwaffen- und Luftlandeeinsatzes)



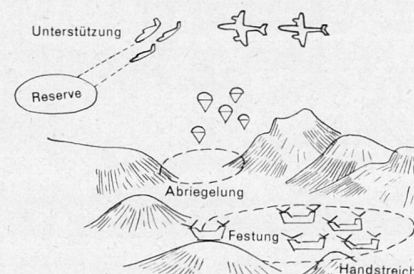
#### ① Erringen der Luftüberlegenheit

- Ausschalten der verbunkerten Radarbergstationen (Fernwaffenbeschuß, Fliegerangriffe mit Bomben und Bordwaffen, elektronische Störmaßnahmen);
- Ausschalten der Flugplätze (Zerstören der Pisten mit Atomwaffen, durch Luftlandungen, Sabotageakte);
- Dezimierung der Flugwaffe durch Luftkämpfe.



#### ② Anflug und Feuervorbereitung

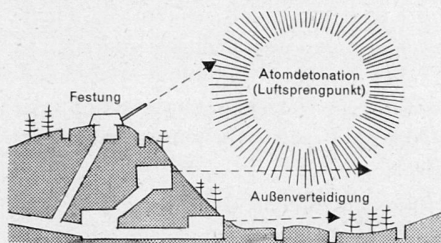
- Atomschlag (Luftsprengepunkt) auf die Festung, mit dem taktischen Zweck, die Außenverteidigung auszuschalten und das Absetzen der Luftlandetruppen zu ermöglichen;
- Anflug der Luftlandetruppen unter Jagdschutz.



#### ③ Unterstützung und Abschirmung der Handstreichaktion

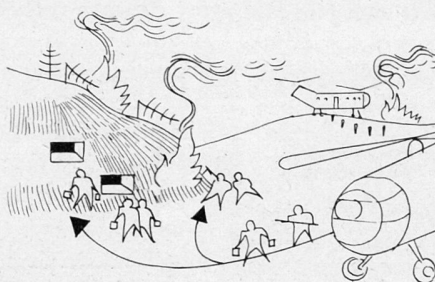
Die taktische Luftwaffe unterstützt den Handstreich durch:

- Abriegelung des Gefechtsfeldes (Bekämpfung der herbeieilenden Reserven des Verteidigers);
  - Direktunterstützung der Luftlandetruppen (Einsatz als «fliegende Artillerie»).
- Die Isolierung des Gefechtsfeldes kann auch durch Absetzen weiterer Luftlandetruppen mit Helikopter, Gleiter oder Fallschirm an geeigneten Geländepunkten erfolgen (zum Beispiel Sperren von Engnissen).



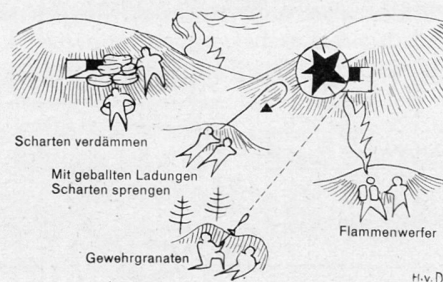
#### ④ Vernichtung der Außenverteidigung durch Atomwaffen

- Wer sich nicht in einer Felskaverne oder in einem Unterstand aufhält, wird vom überraschenden Atomschlag außer Gefecht gesetzt und fällt für den nachfolgenden Abwehrkampf aus;
- schon wenige Minuten nach der Atomdetonation beginnt das Absetzen der Luftlandetruppen direkt vor, neben und auf der Festung.



#### ⑤ Nahangriff auf die Festung

Die gelandeten Pioniere greifen mit Spreng- und Brandmitteln die verletzlichen Punkte der Festung an (Entlüftungsschächte, Schießscharten, Panzertürme, Eingänge).



#### ⑥ Zerstören der Schießscharten und Eingänge

- Sprengen (geballte Ladungen);
- Beschuß mit Hohlladungsmunition;
- Blenden mit Flammenwerfern;
- Verdammen (Zubauen der Öffnungen mit Sandsäcken, Erde, Geröll, Trümmern usw.).

Skizzen von Major H. von Dach



Handstreichs ausschließen. Nirgends könnte durch den Einsatz eigener Atomwaffen dem Feind so großer Schaden bei so geringer Gefährdung der eigenen Truppen zugefügt werden wie gerade im Festungskampf.

Abschließend ist darauf hinzuweisen, daß die Durchführung eines Handstreiches aus der Luft den Besitz der Luftherrschaft voraussetzt. Mit einem solchen Handstreich wird somit die Niederhaltung unserer Flugwaffe verbunden sein. Der Angriff auf unsere Flugplätze stellt dabei ähnliche Probleme wie der Kampf um Festungen. Es wird auch hier darum gehen, die atomare Feuertvorbereitung zu überleben und nachfolgende Luftlandungen, welche die Inbesitznahme des Flugplatzes oder nur die Zerstörung von dessen lebenswichtigen Einrichtungen und der abgestellten oder kavernierten Flugzeuge zum Ziele haben mögen, raschestens im Gegenangriff zu zerschlagen. WM

<sup>1</sup> Vergleiche Rigassi, «Festungskampf», ASMZ Nr. 8/1960, S. 638 ff.; Nr. 9/1960, S. 781 ff.

<sup>2</sup> «Vom Kriege», 6. Band, 10. Kapitel, letzter Absatz.

<sup>3</sup> Legionarius, «Unsere Kampfführung im Atomkrieg», ASMZ Nummer 5/1964, S. 287; Nr. 6/1964, S. 367 ff.

<sup>4</sup> Pissin, «Die Einnahme der Festung Eben Emael am 10./11. Mai 1940», ASMZ Nr. 8/1959, S. 579.

<sup>5</sup> Sammlung der eidgenössischen Gesetze, 1964, S. 322.

<sup>6</sup> Vergleiche Rigassi, op. cit., S. 784 ff.

<sup>7</sup> Mark, «Die Eroberung des Flugplatzes Malemes durch Luftlandetruppen. Kreta, Mai 1941», ASMZ Nr. 11/1961, S. 540 ff.; Nr. 12/1961, S. 612 ff.

<sup>8</sup> Bei Malemes war es dem für die Verteidigung des Flugplatzes verantwortlichen Kommandanten des 22. neuseeländischen Bataillons nicht geglückt, vor dem deutschen Angriff eine klare Kommandoordnung zu schaffen, obwohl er auf den Mißstand aufmerksam gemacht hatte. Vergleiche Mark, op. cit., S. 546.

## Vom Kampf um Festungswerke

Von Oblt. H. L. Weisz

(Schluß)

### III.

*Kollaa oder ... Mehr als Feuer!*

(Siehe Skizzen 4 und 5)

Das letzte Beispiel, gewählt aus dem russisch-finnischen Winterkrieg, führt – leider, möchte man sagen – aus dem eigentlichen Festungskampf heraus. Es wird der Verteidigungskampf erst verzögernd, dann in Gegenschlägen, hierauf in härtestes bewegliches Ringen um einfachste Feldstellungen übergehend geschildert. Dieser Kampf wird meist von 3 bis 4 Kompagnien zu 40 bis 100 Mann, verstärkt durch etwelche schwere Waffen und Artillerie, geführt. Auch er bewegt sich «auf unbestimmte Zeit» in Aufgaben und Räumen und gegen einen Gegner, die alle als Gegebenheiten des Kampfes jeder Festung auftreten können, wenn die übergeordnete Führung mit ihren beweglichen Kräften an anderen Orten ringen muß.

Die Schilderung soll am Beispiel aktiven Haltens einfachster Stellungen, am beweglichen Behaupten des durch ihr Feuer beherrschten Raumes, am Suchen nach der Entscheidung selbst mit der blanken Waffe an folgende Grundregeln des Festungskampfes erinnern:

1. «Les fortifications les plus perfectionnées tombent comme des châteaux de cartes, si le défenseur n'a pas la volonté de les défendre, et les bicoques insignifiantes font de splendides résistances, si la garnison est résolue à ne point capituler.»

Clément de Grandprey

2. «Eine Festung muß so liegen und wirken, daß sie den Feind zum Angriff zunächst gegen ihre Front zwingt: Sie muß eine operative Aufgabe haben.»

Förster

3. «Festungen müssen mit geringsten Mitteln ein Maximum an Wehrkraft sicherstellen.»

Förster

4. «Aufgabe einer Festung ist es nicht, ihre Anlagen zu verteidigen, sondern von ihren Anlagen aus das ihr anvertraute Gelände zu verteidigen, zu sichern und vor feindlichem Einbruch zu bewahren.»

Förster

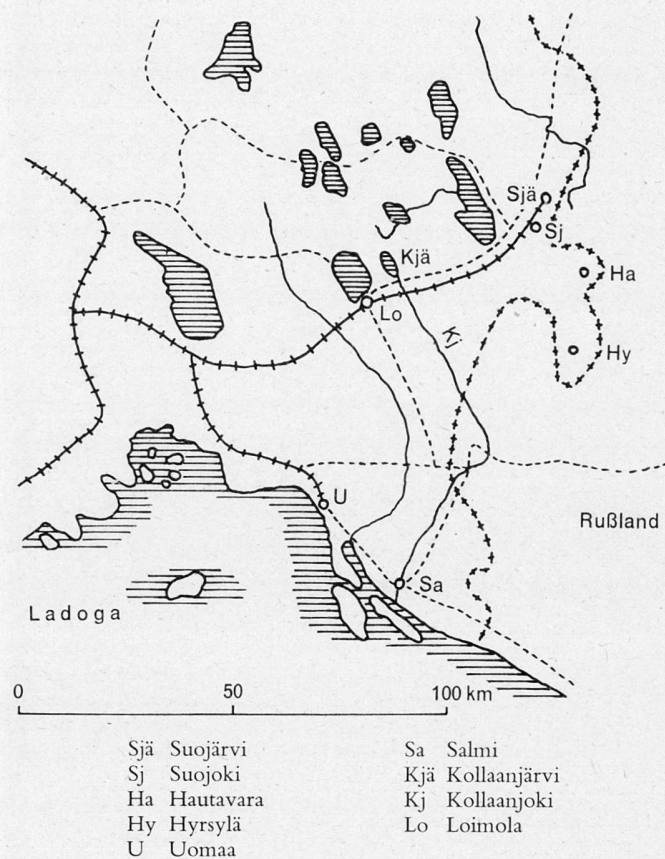
An der Kollaafront zog man nicht von den Mobilisationsplätzen weg direkt in den Krieg. Die nördlich des Ladogasees (siehe Skizze 4) eingesetzten Truppen, verstärkt durch die Elitesoldaten des Grenzschutzes, waren schon zu Beginn der Krise in den Beziehungen Finnlands zu Rußland zu einem Extrawiederholungskurs eingerückt. Stellungen wurden gebaut, Schußschneisen geschlagen. Fern von größeren Ansiedlungen, zwi-

schen Hofgruppen, Sümpfen, wenigen Straßen und in den riesigen Wäldern bereitet ein harter Dienst die Leute vor.

Am 29. November 1939 zerbricht die tagelange Ungewißheit über den Ausgang der Verhandlungen mit Rußland. Die ersten Beschießungen von Osten her geben eine eindeutige Antwort: Krieg!

Die ersten Feuergefechte verlaufen erfolgreich; die Wirkung der eigenen Waffen ist überzeugend. Nur widerwillig schicken sich Unterführer und Truppe in die vorgesehene Räumung der Dörfer Hautavara und Hyrsylä.

Skizze 4



Aus E. Palolampi, «Kollaafronten häller»