

Zeitschrift: Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =
Gazetta militare svizzera

Band: 24=44 (1878)

Heft: 20

Buchbesprechung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

zwar in nicht geringerem Grade als bei uns — in Staaten vor, welche Patronen mit Centralzündung und Geschossumhüllungen verwenden; dieser Uebelstand, der sich in der neueren Zeit intensiver zeigt als früher, steht in Verbindung mit den heutigen stärkeren Windungen der Rüge, durch welche eine bessere Flugbahn der Geschosse erreicht wird, welches Ziel aber eben nicht ganz nachtheilsfrei ist, aber für „Kriegswaffen“ nicht hintangeseht werden darf.

Es bleibt uns noch übrig, ein gewünschtes Aufgeben der Vorschrift der Verwendung von Ordonnanz-Munition für die vom Staate unterstützten Privat-Übungen kurz zu berühren.

Von den Gefahren für Mann und Waffe abgesehen, welche im Gefolge der Unsicherheit im Labiriren von Munition durch den Schützen selbst oder den Privatspekulanten liegt, könnte auch nicht die Genauigkeit erreicht werden, wie in einem wohlorganisirten Staats-Etablissement, welches zu allen Operationen die nöthigen mechanischen Einrichtungen zur Genauigkeit und Gleichmäßigkeit besitzt und dessen höchstes Ziel die Vollkommenheit des Productes ist.

Der angepriesene Vortheil würde sich auf die Verwendung von angeblich besserem Schießpulver beschränken, den Schützen an Handel und Privatspekulation locken, die ihm für mehr Geld weniger Garantien bieten.

Insbesondere aber ist die Tolerirung verschiedener Pulverladungen vom Standpunkte der zweckmäßigen Übung zur Förderung unserer nationalen Wehrfähigkeit — verwerflich.

Wenn behauptet wird, daß damit jeder Fortschritt in der Waffentechnik oder Munitionsverbesserung ausgeschlossen werde, so muß dies als durchaus unbegründet bezeichnet werden. Hat ein Privatschütze eine wirklich vorzüglichere, auf unsere Ordonnanzwaffen anwendbare Munition aufzuweisen, deren Vorzüglichkeit aber selbstverständlich nicht von Beurtheilungen im Schießstande allein abhängig ist, so steht ihm die Vorlage bei der Behörde jederzeit offen und er wird nach dermaligem Usus mehr Dank dafür ernten als der pflichtgemäß forschende Beamte.

Wenn es schließlich auf der einen Seite vollkommen gerechtfertigt erscheint, ein wachsames Auge auf bezügliche Fortschritte zu verlangen, so müssen anderseits unsichere Schwankungen mit ihren Gefahren und Folgen sorgfältigst vermieden werden.

Der Militarismus. Social-philosophische Untersuchungen von Dr. F. Wiebe. Zürich, Verlagsmagazin, 1877. Preis 2 Fr. 50 Cts.

Der Herr Verfasser, soviel uns bekannt, ein in der Schweiz niedergelassener Deutscher, giebt in vorliegender Schrift seine Ansichten zum Wohle der Menschheit zum Besten. Da er einen von dem unsern zu sehr verschiedenen Standpunkt einnimmt, so möge Niemand erwarten, daß wir das Büchlein einer Beurtheilung unterziehen werden, wir über-

lassen dieses dem Leser und begnügen uns zu seiner Orientirung einige der markantesten Stellen anzuführen, die zugleich zeigen, wohin man bei Verfolgung gewisser Theorien kommt.

Nach der Ansicht des Herrn Verfassers bestehen die hauptsächlichsten, die gesammte menschliche Gesellschaft auf das Empfindlichste berührenden Schäden in der Priester- und Militärherrschaft. Er fährt sodann fort: „Auf erstere wollen wir nicht näher eingehen, weil der Gegenstand nicht in den Bereich unserer Schrift gehört; aber das möchten wir doch an dieser Stelle betonen, daß wir die Pfaffenherrschaft für weniger gemeinschädlich halten als die Militärherrschaft oder den Militarismus. Dies geht schon daraus hervor, daß die Macht der Priester die unverkennbarsten Spuren ihres nicht mehr entfernt liegenden Unterganges an der Stirne trägt.“

Den ersten und wichtigsten Schritt, um dem großen und schönen Ziele der Lösung des socialen Problems näher zu rücken, thun wir, wenn wir der modernen Militärherrschaft, diesem Hemmschuh der vorwärtstrebenden Civilisation, dieser größten Geißel des neunzehnten Jahrhunderts, diesem Todfeinde aller menschlichen Cultur, diesem unersättlichen, Blut und Gut aufsaugenden Vampyr an dem Riesenleibe der menschlichen Gesellschaft, mit allen uns zu Gebote stehenden, anständigen Mitteln und Kräften entgegenarbeiten.

Der erste Abschnitt ist gewidmet: Der schädlichen Einwirkung des Militarismus auf die Soldaten und ihre Angehörigen. Wir wollen uns begnügen einige Sätze anzuführen. Auf Seite 19 wird gesagt: „Man möge überhaupt nicht etwa glauben, daß das Militär allein für den Krieg existirt. Nein, eine seiner Hauptaufgaben hat es im Frieden zu erfüllen. Sie besteht in der Untergrabung oder Niederhaltung aller politischen Freiheit, in der systematischen Unterdrückung des bürgerlichen Selbstgefühles, überhaupt in der Knechtung der Geister.“ Und dann fährt er fort: „Man erzieht bei den Soldaten mit Hilfe des Drillsystems und der „herrlichen Disciplin“ den Servilismus und pflegt den blinden Gehorsam. „Drücken nach unten“ und „ziehen nach oben“ ist der militärische Wahlspruch. „Nicht rechts und nicht links geschaut, still gestanden und nicht gemuckst“ . . . so dressirte Leute werden nicht verfehlen, ihren „beschränkten Unterthanenverstand“ auch im Civilleben zu bethätigen; sie werden allerdings brauchbare und „ruhige Bürger“ abgeben und sich bei den Wahlen recht fromm benehmen. — Ein Gutes müssen wir dem beim Militär cultivirten blinden Gehorsam allerdings lassen, nämlich daß durch ihn brave Lakaien, Kutscher, Hausknechte und Stiefelpußer erzogen werden, und wenn es auch nur Preßlakaien und litterarische Stiefelpußer wären! — Wenn die sogenannten Liberalen mitleidig über das Verbummungssystem der katholischen Geistlichkeit lächeln, so sollten diese guten Leute doch bedenken, daß das Verbummungssystem beim Militär noch viel mehr im Schwunge ist, und noch dazu in viel roth-plumperer, in die

Augen fallenderer Weise betrieben wird, während die katholischen Priester ihre Sache doch wenigstens geschickt und mit einer gewissen Liebenswürdigkeit anstellen. Wenn Tausende von Soldaten vor einem Lappen auf ein Commandowort ihres Vorgesetzten die Gewehre präsentiren, so erscheint uns das doch wahrhaftig als größerer Götzendienst, als wenn Jemand vor einem Heiligenbild niederkniet und betet. — Die Soldatenknechtschaft ist streng genommen ärger als Sklaverei."

Für den Herrn Verfasser ist die Fahne ein farbiger Lappen, für den Soldaten das Zeichen der Ehre, welches ihn an die Pflichten gegen das Vaterland und die Mitbürger erinnert; die Ehrenbezeugungen vor den Fahnen, sowie manches Andere, welches dem Laien unwesentlich, ja vielleicht lächerlich scheinen mag, haben ihre gute Begründung, weil gewisse Aeußerlichkeiten und Formen sehr geeignet sind, auf die Menge Eindruck zu machen.

Doch wir wollen den Herrn Verfasser nicht widerlegen und seinen Auslassungen weiter folgen. Er hebt zunächst das bessere Loos des Sklaven gegenüber dem des Soldaten hervor. Denn der Sklave wird mehr geschont, weil er seinen Besitzer Geld kostet. Der Soldat kostet zwar den Staat sehr viel Geld, doch Denjenigen, welcher fast mehr Rechte über ihn hat als ein Besitzer über sein Eigenthum, kostet er nichts. Der Sklave wird in der Regel auch nicht zum Menschenfleschen dressirt und in den Krieg getrieben wie der Soldat. Außerdem ist heutzutage jeder civilisirte Mensch über die Unsittlichkeit der Sklaverei einig, aber leider noch nicht über die Unsittlichkeit der Militärknechtschaft. Die Sklaverei hat vermuthlich in einigen Decennien, wenn nicht noch früher, aufgehört zu existiren, während die Militärherrschaft wenigstens nach dem vorläufigen Anschein sich immer mehr ausdehnt. Die Sklavenpeitsche wird beim Militär durch den Corporalknochen oder, wo er nicht mehr besteht (und das ist allerdings jetzt in den meisten sogenannten civilisirten Ländern der Fall), durch viele andere, oft härtere, ja manchmal sogar der Gesundheit noch schädlichere Strafen ersetzt.

Die Leute, die nach früherem Militärstrafgesetz geprügelt wurden, werden eben jetzt im günstigsten Falle zu mehrwöchentlichem „strengen Arrest“, im ungünstigsten aber zu zehn-, zwanzigjähriger oder lebenslänglicher harter Gefängniß- oder Festungsstrafe verurtheilt oder gar erschossen.

Nicht ganz Unrecht scheint der Herr Verfasser bei dem zu haben, was er darüber sagt, daß die bessern Klassen größere Verpflichtungen zum Militärdienst als die armen Teufel hätten. Er drückt sich darüber folgendermaßen aus: „Es liegt auf der Hand, daß diejenigen, welche in einer gesellschaftlichen Vereinigung mehr Vortheil genießen als andere, — und als solchen muß man doch höhere Bildung und größeres Einkommen ansehen — nicht geringere, nicht einmal die gleichen, sondern sogar mehr Pflichten erfüllen sollten als die andern. Wir sehen ganz davon ab, daß es finanziell besser situirten Leuten viel leichter wird, die Unannehmlichkeiten des

Militärdienstes zu ertragen. — Namentlich diejenigen, welche behaupten, daß das Militär zum Schutz des Staates und des Eigenthums bestehe, müssen die Richtigkeit des vorletzten Satzes vollends zugeben; denn die höhere Bildung wird in den meisten Fällen mit Hilfe des Staates erworben, weil der Staat, beziehungsweise die Gemeinde die Kosten für höhere Bildungsanstalten entweder ganz oder doch zum größten Theil bestreitet, während für die niederen Bildungsanstalten, für die sogenannten Volksschulen, in fast allen Staaten nichts oder sehr wenig gethan und verausgabt wird. Ergo schuldet der Gebildete dem Staate mehr als der Ungebildete, jener sollte naturgemäß auch größere Pflichten gegen den Staat erfüllen als dieser. Ebenso steht es mit dem Besizenden. Wenn es wahr ist, daß der Staat mit Hilfe des Militärs das Eigenthum des Besizenden schützt, so muß letzterer doch mehr Grund haben, durch seine Militärdienste den Staat zu schützen als der Arme, dem der Staat kein Eigenthum schützen kann, weil er keines hat."

Unrichtig sind die weiteren Schlüsse, wo der Herr Doctor sehr unverfroren fortfährt: „Ganz unwahr ist es, daß ein „Mann von höherer Bildung“ das Soldatenhandwerk vermöge dieser schneller erlernen soll (so wenig auch dabei zu lernen sein mag) als ein Ungebildeter. Nein, ganz im Gegentheil, der Ungebildete, z. B. der Bauersknecht wird sich in Folge seines beschränkten Ideenkreises viel eher und leichter zum Exerzierhampelmann abrichten lassen, — weil er nicht denkt und von Jugend auf schon mehr oder weniger an den unbedingten Gehorsam gewöhnt ist, — als ein Mann, der als denkendes Wesen sich bewußt werden will, aus welchem Grunde und zu welchem Zwecke er eine ihm anbefohlene Handlung ausführen soll. Wäre die militärische Disziplin nicht eine so äußerst harte, so würde es niemals ein gebildeter, sich selbst achtender und denkender Mensch dahin bringen können, sich zu einem willenlosen Werkzeug, einer Exerziermaschine, einer Draht- oder Gelenkpuppe herabzumüßigen!"

Der zweite Abschnitt beschäftigt sich mit den schädlichen Wirkungen des Militarismus auf Staat und Gesellschaft. Hier finden wir folgenden merkwürdigen Satz: „Es ergiebt sich, daß die Lehre von der Sparsamkeit, welche alte Weiber, auch männlichen Geschlechtes, und national-ökonomische Fälscher den Arbeitern immer predigen, ein vulgärer Unsinn ist; denn je mehr der Arbeiter spart, also auf Bedürfnisbefriedigungsmittel verzichtet, desto mehr vermindert sich die gesellschaftliche Gütererzeugung, die sociale Production, und desto mehr verringert sich seine Arbeitsleistung, also wiederum die sociale Production. Die Gesellschaft wird durch die Sparsamkeit der Arbeiter also beeinträchtigt."

Der Herr Verfasser ist gegen die indirekten Steuern, redet dagegen der Progressivsteuer das Wort.

Sehr übel ist der Verfasser auf Preußen zu sprechen, über welches er sagt: „Thatsächlich ist in Preußen, wo der Militarismus am längsten und

in der umfassendsten Form eingeführt ist, von allen civilisirten Ländern die gebildete Umgangsform am seltensten zu finden. In Preußen schnauzt und commandirt Alles. Wenn man es selbst mit der erbarmungswürdigsten Postschreiberseele zu thun hat, so erhält man den Eindruck, als sei man ein Soldat, der von seinem Feldwebel zurechtgewiesen wird. Selbst Frauen und Kinder eignen sich den militärischen Schnauzton an. Die Frau Hauptmann, die Frau Major, die Frau Lieutenant unterhalten sich in dem näselnd breiten Commandirjargon ihrer Männer. Die ganze militärische Geschmacklosigkeit prägt sich im Volksgeist aus. Dies zeigt sich außer in der Sprache und in den Manieren im Allgemeinen, besonders auch im Gang, selbst in der Kleidung. Der Gang des Volkes wird schwer, steif, hölzern, tactmäßig. Keine Frau des civilisirten Europa's kleidet sich so geschmacklos als die Preukin, nicht einmal die Engländerin, und das will gewiß viel sagen. — Wenn wir hier von Preußen sprechen, haben wir vorherrschend die älteren Provinzen Preußens im Auge, doch leider auch die jüngeren, ja selbst die andern deutschen Länder, in welchen das preußische Militärsystem eingeführt wurde, wie Bayern, Sachsen, Württemberg u. s. w. werden immer mehr und mehr von dem militärisch-kriegerisch-affectirten Wesen verpestet. Die Hannoveraner, Holsteiner, Bayern, Württemberger zc. waren früher, wenn auch nie Helden der Artigkeit, so doch verknechtbare, angenehme, deutsch-gutmüthige Leute. Wie sehr hat sich dies schon geändert, seitdem bei ihnen das preußische Heersystem herrscht! Und wie sehr wird sich dies noch ändern, wenn bei ihnen der preußische Erbswurst- und Stallbunst noch Jahrzehnte fortwehen wird?"

Auch das Offizierscorps kommt schlecht weg. Der Herr Dr. Wiebe schreibt nämlich: „Das Offiziers- besonders das Lieutenantsleben hat einen so vergiftenden Einfluß, daß Leute mit sonst gesunden und vernünftigen Ansichten, nachdem sie einmal eine kurze Zeit die „Uniform des Königs“ getragen haben, sich sehr zu ihrem Nachtheil veränderten, d. h. etwas deutlicher gesprochen, daß bei ihnen der gesunde Menschenverstand ein wenig Schiffbruch gelitten hatte. Man wird dies begreiflich finden, wenn man die Unterhaltung dieser Herren beobachtet. Den Hauptgegenstand derselben bilden gewöhnlich neue Gewehre oder Kanonen, Liebschaften, Pferde und Hunde. So geht bei diesen Leuten selbst der Sinn für das Vernünftige und Schöne, der gute Geschmack verloren. Hiemit hängen eng zusammen die unausstehlichen Manieren dieser Herren (wir haben namentlich ein gewisses Band im Auge), die jeden, der nicht von diesem Gelichter ist, auf das Empfindlichste verletzen müssen, und wenn es nicht zu traurig wäre, wäre es wirklich zum Lachen, daß sich diese Menschen in den Kopf gesetzt haben „Männer des bon ton“ zu sein! — Diese häßlichen Manieren zeigen sich nicht etwa nur im Dienst, sondern auch im Privatleben. Sie bestehen im widerlichsten Brüllen und Einanderüberbrüllen, Schnattern und Schnauzen, alles im Commandirton. Die breite,

ungebildete Sprache ist gefüllt mit den häßlichsten Kraftausdrücken, wie „scheußlich schön“, „viehisch“, „barbarisch“, „auf taille“ u. s. w. Alle Bewegungen dieser Herren sind so eckig, wie ihre têtes carrées; tactmäßig wie ihre Gewehrgriffe. Wo man sie sieht, im Salon, im Theater, im Kaffeehaus, auf der Straße, immer benehmen sie sich so wie auf ihren Drill- und Brüllplätzen. Mit einem Worte: Dieses ganze Wesen riecht auf zehn Meilen weit nach Kommissbrod, Erbswurst und Stallluft. Man erlasse uns hierüber noch mehr zu sagen; denn schon beim Denken an diese ekelhaften Dinge kommt uns ein gewisses Gefühl an, welches oft folgenschwer ist, das man aber nicht gern ausspricht. Auch fürchten wir für die Gesundheit unserer Leser.“

Die Schrift spricht die Ansicht aus, der Religions-Unterricht in der Schule habe nur die Absicht, die Kinder in der Servilität zu erziehen: „Als ein Hauptverdummungsmittel der Jugend dient der im Dienste des Militarismus stehenden Schule der Religionsunterricht. Die Religion beruht auf Glauben. Glauben aber heißt nicht wissen. Für den vernünftigen Menschen kann nur die Wissenschaft maßgebend sein, nicht der Glaube. Ueberhaupt ist die Religion total unsittlich; denn die Religion verfälscht die Geister; sie betrügt den Menschen um das kostbarste Gut, den gesunden Verstand; aber Schwachköpfe kann das Militär und der Militarstaat natürlich gebrauchen; sie eignen sich am besten zum „blinden Gehorsam“; sie sind dazu erzogen, daran gewöhnt. — Die Religion predigt den Autoritätschwindel gerade wie das Militär. Die Menschen aber brauchen keine Autorität „über“ sich; denn ihre höchste Autorität sind sie selbst in ihrer Gesamtheit; ist die Menschheit. — Die von der Religion gelehrtte Bertröstung auf ein ferneres (himmlisches) Leben beruht auf Dummheit oder auf gemeinem niederträchtigem Betrug. Man läßt das Volk auf Erden leiden, man quält und betrügt es, damit einige Wenige sich die Säcke füllen und schleppen, Länder erobern und äußerliche Anerkennungen ernten können, unter der Vorspiegelung, daß ein ferneres Leben all' die Leiden der Massen durch tausendfache Freuden ersehe. Das ist die Irrlehre, die jämmerliche Lüge von der ewigen Seligkeit.“

In dem folgenden Abschnitt (der Untergang des Militarismus; das Aufhören der Kriege; der dauernde Völkerruhe) fährt die Schrift weiter fort: „Nach und nach muß das Volk dahin gelangen, daß es sich mit den faulen Wechseln auf die ewige Seligkeit nicht mehr abspeisen läßt, sondern Zahlung in haarer Münze verlangt, die ihm für seine Arbeit zukommende Zahlung! Die Menschen werden fordern:

„Wir wollen auf Erden glücklich sein,
Und wollen nicht mehr darben,
Verschlemmen soll nicht der faule Bauch,
Was fleißige Hände erwarben!“ (Seine.)

Wenn ein Sonderling Geschmack daran findet, dereinst auf Abraham's Schoße geschaukelt zu wer-

den oder als nackter Engel auf den Regenwolken herumzuklettern, nun so wollen wir ihn in seinem Privatvergnügen nicht stören. Wir aber verlangen Glück und Genuß auf Erden, Genuß, viel Genuß, materiellen und sogenannten geistigen, *) so viel Genuß als möglich und unserer Gesundheit nicht schädlich, Genuß durch unsere Arbeit!"

Der Herr Verfasser will schließlich die stehenden Heere durch successive Reduction aufheben. Sie sollen durch eine Miliz ersetzt werden, doch nicht für lange, dann soll auch diese abgeschafft werden. Eine Sicherheitsmannschaft in geringer Zahl soll für die innern Streitigkeiten genügen. — Selbstverständlich fehlt in dem Buch das europäische Schiedsgericht nicht, welches über die höchsten Interessen der Völker (wohl auch über Existenzberechtigung?) urtheilen soll.

Um der Friedensverwirklichung näher zu rücken, empfiehlt die Schrift, socialistische Abgeordnete in die Parlamente zu wählen, doch da heute die Socialisten in Bezug auf ihre Zahl und Kräfte noch nicht genügend vertreten seien, so wähle man dann, wenn zu wenig Aussicht vorhanden einen socialistischen Candidaten durchzubringen, einen radikalen Demokraten. Der Unterschied scheint nicht der Rede werth, denn der radikale Demokratismus, sagt der Herr Verfasser, ist nur eine Vorstufe des Socialismus.

Wir verzichten auf einen weitem Auszug; eine Besprechung des Buches halten wir für überflüssig. Den Auszug haben wir zur Unterhaltung und Belehrung gebracht. Wir hoffen, daß er in beiden Beziehungen entsprochen habe. Wer mehr verlangt, möge das Buch selber lesen!

Instructionsbuch für den 1. 1. Infanteristen (Jäger) mit Berücksichtigung der achtwöchentlichen Auszubildungszeit der Rekruten. Teschen, 1877. Verlag der Buchhandlung von Carl Prochaska. Preis 3 Fr. 20 Cts.

Das vorliegende Buch, eine sorgfältige und fleißige Arbeit, behandelt in Fragen und Antworten die Rekruteninstruction. Der Stoff ist in drei Theile gegliedert, im I. Theil wird behandelt der achtwöchentliche theoretische Unterricht der Rekruten; im II. Theil die militärische Erziehung während der Ausbildungsperiode und im III. Theil der theoretische Wiederholungs- und Fortbildungsunterricht.

Eidgenossenschaft.

— (Truppenzusammensetzung der 2. Division) vom 5. bis 20. September. Vom 5. bis 11. September finden die Wiederholungscurse der taktischen Einheiten statt, am 12. und 13. Uebungen im Regimentsverbande, am 14. Brigademanöver, am 15. September (eig. Freitag) Inspection der Division bei Freiburg-Großes, am 16. beginnen die Divisionsmanöver unter Zuzug der 5. Brigade und Scharfschützen der 3. Division; doch wirkt erstere nur bei den Operationen vom 19. und 20. September mit, wo sie den Feind bilden wird, während vom 16. bis 18. diese Rolle dem 3. Scharfschützenbataillon mit Truppenabtheilungen der 2. Division zufällt.

*) Spirituosa?

— (Ernennung.) Der Bundesrath ernannte Hrn. Oberst Emil Rothpletz in Aarau zum Professor für Kriegsgeschichte, Strategie, Taktik, Heeresorganisation und Heeresverwaltung am eig. Polytechnikum auf eine Amtsdauer von 6 Jahren, mit Beginn vom 1. Mai d. J.

— (Entlassungen.) Der Bundesrath hat dem Herrn Oberstleutnant J. Wegmann, in Erlenbach (Zürich), die nachgesuchte Entlassung aus der Wehrpflicht in allen Ehren und unter Verbandung der geleisteten Dienste ertheilt.

Herr Major Joseph Altk, von Bühlberg (Bern), Infanterie-Instructor I. Klasse, ist auf sein Gesuch hin von dieser Stelle auf Ende des laufenden Monats unter Verbandung der geleisteten Dienste entlassen worden.

— (Kärtchen vom Waffenplatz Thun.) (Corr. F.) Auf Veranlassung des Herrn Oberinstructors der Artillerie ist bei Beginn dieses Jahres ein Kärtchen der Thuner-Almend (Schußlinien) in Taschenformat ausgearbeitet worden, welches gewiß nicht nur den Artillerie-Offizieren, sondern überhaupt allen nach Thun kommenden Offizieren willkommen sein und vor Allem den Artillerie-Offizieren ein längst gefühltes Bedürfnis befriedigen wird. Das Kärtchen auf Karton ist im Maßstab von 1/50,000 gehalten und in Farbendruck ausgeführt. Dasselbe befindet sich im Verlage der Papeterie von Bühlmann-Haag und Comp. in Thun und kann daselbst zu dem billigen Preise von 50 Cts. per Exemplar bezogen werden.

— (Topographischer Atlas.) In der „Grenzpost“ beklagt sich eine Aargauer-Corr. über die Willkürlichkeit, welche in der Schreibung von Ortsnamen im eidgenössischen topographischen Atlas herrsche. Wir, fügt der „Winterth. Landbote“ bei, können diese Beschwerde aus eigener Anschauung unterstützen. Die Ortsnamen sind mitunter bis zur Unkenntlichkeit entstellt.

— (Die Infanterie-Grerzier-Blousen), welche f. J. von einem ebenso billigen wie schlechten Stoff erzeugt wurden, haben durch langen Gebrauch auf den Waffenplätzen nach und nach ein Ansehen erhalten, welches der Würde des Heeresstandes nicht entspricht. Dieses glebt der Tagespresse begründeten Anlaß zur Klage. So lesen wir in einer Berner-Correspondenz des „Schw. F. C.“ Folgendes: „Die Blousen als Kleidungsstück unserer Truppen haben sich in Bezug auf Bequemlichkeit sehr gut bewährt. Was aber die sogenannten Grerzierblousen der Infanterie anbelangt, so sehen diese geradezu stankelbaas aus. Verschwitzt, geflickt, oft gewaschen und überhaupt vom billigsten und schlechtesten Stoff würden sich dieselben eher für das Kleid eines Sträflings als für das eines Wehrmannes eignen. Sie sind eine gräßliche Erfindung! Die Blousen sollten von besserem Stoff (am besten von Wolle wie bei den Spezialwaffen) angefertigt und dem Mann wie die übrigen Bekleidungs- und Ausüstungsstücke mit nach Hause gegeben werden. Der Mann kann die Blouse nicht nur in den Rekrutenschulen, sondern auch in den Wiederholungscursen gut brauchen. Es ist auch eine eigenenthümliche Zumuthung an den an Reinlichkeit gewöhnten Mann, wenn er die Rekrutenschule macht, ein Kleidungsstück anzuziehen, welches vor ihm schon mancher andere und vielleicht nichts weniger als saubere Mann getragen hat und welches, wenn er es anziehen soll, vielleicht gar nicht oder doch nur mangelhaft gereinigt worden ist. Schon aus Rücksicht für die Gesundheit der Mannschaft sollte diesem Uebelstand abgeholfen werden. Es scheint übrigens mehr eine Aufgabe unseres Militärdienstes die Leute an Reinlichkeit als an Schmutz zu gewöhnen.

Zürich. (Eine Reklamation beim Bundesrath) Ist von Seite des Reglerungsrathes, wie wir den Verhandlungen desselben entnehmen, beschlossen worden: Weil den Rekruten in den diesjährigen Cursen die von der Bundesversammlung bewilligte Ordinaire-Zulage von 20 Centimes per Tag nicht ausbezahlt werde. Nur für Wiederholungscurse sei diese auf 10 Centimes heruntergesetzt worden.

Genf. (Kriegsgericht.) Ein am 3. Mai in hiesiger Kaserne unter dem Vorsitze des Großrichters der 1. Division, Oberstleutnant Bippert, versammeltes, im übrigen aus Offizieren und Unteroffizieren der gegenwärtig hier stattfindenden Infanterie-rekrutenschule zusammengesetztes Kriegsgericht hat einen Nach-