

**Zeitschrift:** Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =  
Gazetta militare svizzera

**Band:** 21=41 (1875)

**Heft:** 46

**Rubrik:** Eidgenossenschaft

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 01.05.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Die Schrift ist sehr interessant und enthält manche lehrreiche Einzelheiten über den sehr merkwürdigen, und was die Stärkeverhältnisse und die Hilfsquellen anbetrifft, sehr ungleichen Kampf. Diese Ungleichheit ist es auch, welche Ursache sein wird, daß die Karlisten am Ende, trotz all' ihrer Anstrengungen, doch erliegen müssen, welches auch die Ansicht des Herrn Verfassers ist, wenn der Enderfolg der Nationalen auch nicht so rasch eingetreten ist, als er in seiner Schrift angenommen hat.

Es wäre sehr zu wünschen, daß der Herr Verfasser dieser ersten Broschüre eine weitere, welche die Ereignisse von 1875 behandelt, folgen lassen möchte.

**Das strategische Verhältniß des serbisch-bosnischen und bulgarischen Kriegsschauplatzes gegenüber dem österreichisch-ungarischen Staate.** Nach den besten Quellen bearbeitet von August Terstjanszky, königl. ungar. Honved-Oberst. Teschen und Wien, 1874. Verlag der Buchhandlung für Militär-Literatur, Karl Prochaska.

Diese Schrift bietet eine schätzenswerthe Ergänzung zu Kiepert's Karte, da Beschreibung und Würdigung des Terrains zur Vervollständigung der Kenntniß eines Kriegsschauplatzes nöthig ist. Mit vielem Fleiß hat der Herr Verfasser aus Büchern und Aufsätzen, welche über die erwähnten Länder erschienen sind, das Wesentlichste zusammengetragen und zu einem Ganzen verbunden. Gestützt auf das so gesammelte Material, unternimmt er es dann, die Verhältnisse von dem österreichischen Standpunkt aus militärisch zu beurtheilen.

Die Schrift behandelt zuerst den Kriegsschauplatz von Serbien, dann den von Bosnien mit türkisch-Kroatien, der Herzegovina, dem Fürstenthum Montenegro und Bosnien. Es werden dabei Bodenbeschaffenheit, Gebirge, militärische Gangbarkeit und Beschaffenheit der Kommunikationen, Kultur, Klima, Hydrographie und die strategischen Verhältnisse behandelt.

**Der Bürgerkrieg in den nordamerikanischen Staaten.**

Militärisch beleuchtet für den deutschen Offizier von J. Scheibert, Major im kgl. preussischen Ingenieur-Korps. Mit 1 Karte von Virginien und 3 Plänen. Berlin, 1874. Ernst Siegfried Mittler und Sohn. Preis 1 Franken 70 Cent.

Der große nordamerikanische Secessionkrieg bietet einen reichen Schatz von Erfahrungen, der bis jetzt in den europäischen Heeren noch bei weitem nicht ausgebeutet ist, wie er es verdient. Viele neue Kriegsmittel sind in dem langjährigen Kampf erprobt und ihnen gemäß zuerst die Aenderungen, die sie in der Organisation, Taktik und Kriegsführung bedingen, angewendet worden. Manche höchst schätzenswerthe Neuerungen sind in Europa kaum beachtet, auf keinen Fall in vollem Umfang gewürdigt worden.

Das vorliegende Buch, die Arbeit eines gebildeten Offiziers, der den Krieg mitgemacht hat, ist daher von besonderem Interesse.

Der Herr Verfasser gehörte zu den Offizieren, welche die preussische Regierung, vorsichtig und klug, hauptsächlich in der Absicht nach Nordamerika schickte, um die Taktik der Schnellfeuerwaffen zu studiren und Bericht über die Erfahrungen des dortigen Krieges zu erstatten.

In welcher Weise sich diese Offiziere ihrer Aufgabe entledigten, ist bekannt. Der Feldzug 1866 hat gezeigt, daß sie ihre Regierung über den Werth des Hinterladers, die Art seiner wirksamsten Ausnutzung u. s. w. gut unterrichtet haben.

In vorliegendem Buch gibt der Herr Verfasser zuerst einen Abriss der Geschichte des nordamerikanischen Krieges und berichtet dann, gestützt auf eigene Anschauung, über die Infanterie, die Kavallerie, das Artillerie- und Ingenieurwesen, die Strategie, die Marine, das Sanitätswesen und knüpft daran eine Schlußbetrachtung und einige Biographien von Persönlichkeiten, die sich in dem Krieg besonders hervorgethan haben.

**Das Avancement und der Generalstab.** Anleitung einer richtigen Basis für die Avancement-Vorschrift der Armee und die Organisation des Generalstabs. Von einem Generalstabs-Offizier. Wien, 1875. Verlag der Militär-Zeitung (Viktor Silberer).

Der Herr Verfasser hat es sich zur Aufgabe gestellt, gestützt auf die allgemeinen Grundsätze der Volkswirtschaftslehre, eine gerechte Beförderungsvorschrift und eine zweckentsprechende Organisation des Generalstabs abzuleiten.

Da die Avancementsverhältnisse unseres Generalstabs im Gegensatz zu allen andern Heeren (in Folge der neuen Militär-Organisation) ohne Vergleich ungünstiger als bei allen andern Waffen und Branchen der Armee (besonders der Artillerie, der Sanitäts- und der Verpflegungsbranche) gestellt sind, so dürfte die Schrift einige Aufmerksamkeit verdienen.

## Gedgenossenschaft.

### Ausschreibung von Preisfragen.

Von der Schwetz. Militär-Gesellschaft werden laut Beschluß der Generalversammlung in Frauenfeld vom 19. Juli 1875 unter Festsetzung einer Eingabefrist bis 1. Dezember 1876 nachfolgend bezeichnete Preisfragen zur Konkurrenz ausgeschrieben:

1) Entsprechen unsere Exercierreglemente der Infanterie den taktischen Anforderungen der gegenwärtigen Kriegsführung und ist in denselben den unteren Kommandanten die nöthige Selbstständigkeit gewahrt?

2) Bis auf welches Maß kann die Belastung des Fußsoldaten, namentlich der Tornisterinhalt, reduziert werden?

3) Welches sind die zweckmäßigsten Formen und Figuren der Infanterieschleifen, sowohl mit Rücksicht auf selbstmäßiges Schließen, als auf statistische Zusammenstellung der Schließresultate und Vergleichung der letzteren mit den bestehenden?

4) Auf welche Weise ist es möglich, die verschiedenen Stäbe,

sowie die berittenen Offiziere der Infanterie, des Genie und der Artillerie analog dem gegenwärtigen, bei der Kavallerie durchgeführten System mit Hilfe des Staates beritten zu machen?

5) Beschaffung eines Handbuches für Infanterie-Unteroffiziere.

Die eingehenden Preisarbeiten werden nach den später von der Gesellschaft festzusetzenden Ansätzen prämiert werden und behält sich das Central-Komite namentlich vor, sich mit der Kantonal-Sektion Bern über Vetheiligung an der Prämierung eines Handbuches für Infanterie-Unteroffiziere zu verständigen; auch kann für letztere Arbeit auf Verlangen der Bearbeiter die Eingabefrist weiter erstreckt werden.

Frauenfeld, den 13. November 1875.

Das Central-Komite der Schweiz. Militärgesellschaft.

## Ver s h i e d e n e s.

### Von Gambetta und die Loire-Armee.

(Schluß.)

Der 6. Abschnitt bespricht zuerst den Charakter Gambetta's, wie derselbe aus der Geschichte der in Rede stehenden Kriegsepoche scharf hervortritt, und die Umsicht, mit welcher er das Chaos ordnete und den Fader der politischen Parteien beschwichtigte, indem er alles Andere der einen großen Aufgabe, der Befreiung des Vaterlandes, unterordnete ohne Anwendung außerordentlicher oder gar harter Mittel. Er hatte hierbei besonders die lauen Elemente mit fortzureißen, und das Mißtrauen der Reste der alten Armee zu bekämpfen. Er wollte den Krieg nicht durch das Heer, sondern durch das ganze Volk fortführen, und dies Volk zu bewaffnen, zu befehlen, zu organisieren und für die Kriegsführung neue Gedanken aufzustellen, war die Riesenaufgabe, welche sein Geist, seine Energie in kürzester Frist bewältigte.

Er erkannte sofort richtig die Schwäche seines Gegners in dessen numerischer Minderzahl und in der Schwierigkeit, wie die Deutschen ihre Verluste zu ergänzen hatten, während er selbst über die reichsten Mittel Frankreichs gebot. Er beförderte daher möglichst die Zähigkeit und Ausdauer seiner Truppen durch Ausbildung des kleinen Dienstes, durch Heranziehung der gebildeten Elemente in Offizierstellen und dadurch, daß er eine sehr zahlreiche Artillerie aufstellte, um dem wenig oder nur für den Lokalkrieg brauchbaren Fußvolke einen festeren Halt zu geben.

Aber auch die Schwäche in dem Charakter des bedeutenden Organisations trat besonders grade dann hervor, wenn er die großartigen von ihm geschaffenen Mittel gebrauchen sollte, obgleich er entschieden meist richtige Gedanken über die Direktion seiner Operationen hatte. Dann blieb er nicht wahr gegen das Volk, zu dessen Vertheidiger er sich aufgeworfen. Er vergrößerte die eigene Stärke durch Anziehung von Zahlen und erhob ein glückliches Einleuchtungs-Geschäft zu einer großen entscheidenden Schlacht. Die eigene Verantwortung wälzte er dann später auf die Schultern seiner Generale.

Von Neuem aber entfaltete sich nach den gewaltigen Niederlagen bei Orleans seine Energie; er allein faßte den Glauben an den endlichen Sieg bei der allgemeinen Muthlosigkeit wieder an. Er formte aus den Trümmern neue Heere, verstärkte sie auf das Ansehnlichste und wollte den verderblich auflösenden Rückzug wiederum in eine neue kräftige Offensive gegen Paris verwandeln.

Er scheiterte abermals, weil er die eigenen Kräfte überschätzte, die des Gegners zu gering achtete. Seine Armee wurde nicht durch eine neue große Niederlage, sondern durch zwecklose Plin- und Hermarsche ruiniert. Zum dritten Male erhob sich darauf der Diktator zu dem kühnen Entwürfe eines Feldzuges im Osten unter Bourbaki, welches so heffnungsvoll begonnene Unternehmen bekanntlich an der harten Stirn General v. Werders scheiterte, und darauf unmittelbar sich in das letzte große Unglück dieses Krieges für Frankreich verwandelte.

Demnachst spricht der Verfasser über das Ende der militärischen Laufbahn des Diktators und wirft ihm Mangel an äuß-

ster Energie im letzten Augenblicke vor, als er mit dem Falle von Paris auch den Krieg bis auf's Messer und die Unbesiegbarkheit der Republik aufgab und sich großend und protestirend zurückzog. Es sei erlaubt, hier eine andere Meinung auszusprechen. Wenigstens die Ueberzeugung mußte sich Gambetta nachweislich aufbringen, daß ein weiterer Widerstand unmöglich geworden sei. Hatte er mit Aufbietung von sicher der äußersten Anstrengung der Provinzen den Prinzen Friedrich Karl mit seiner schwachen Armee nicht besiegen können, wie wollte er verhindern, daß das tödlich ermattete Land, das nur durch ihn gezwungen den Krieg noch fortsetzte, von noch ein Paar neuen vor Paris disponibel gewordenen Armeekorps bis ans Mittelmeer und die Pyrenäen überschwemmt würde. Bessere Friedensbedingungen wären auch sicher durch Fortsetzung des Krieges nicht zu erreichen gewesen. Die Erfolglosigkeit aller noch so großartigen Opfer hatte gewiß auch den Kampfesmuth der im Allgemeinen friedlich gesinnten Landbewohner erheblich herabgestimmt, und wenn nun Gambetta vorgeworfen wird, daß er nicht zwei Monate früher mit dem zu mächtigen Gegner sich einigte, daß er entweder zu viel oder zu wenig gethan habe, als er seine militärische Laufbahn beschloß, so muß man seinem faulgutartigen Temperament wohl gerecht werden, wenn er immer wieder und bis zum letzten Moment heffte, den doch auch eintgermaßen ermatteten Gegner endlich mit seinen Massen zu umwickeln und zu erdrücken. Und dieser Hoffnung seinerseits läßt sich auch nicht all und jede Berechtigung absprechen, obgleich es, Dank dem Prinzen und seinen braven Truppen, glücklicherweise für uns anders kam. Ein weiterer Widerstand war aber nach dem Falle von Paris doch wohl zu aussichtslos, ja fast wider sinnig.

Der Schluß der eigentlichen Arbeit, ihrer Ueberschrift wenigstens nach, ist wieder höchst anziehend, wo es unter Anderem heißt: „Von deutscher Seite ist dieser Mann bisher fast mehr anerkannt worden, als in seinem eigenen Vaterlande“, fehlte ihm doch weiter nichts als der Erfolg, und weiter unten: „Niemals hätten wir die Kraft Frankreichs ganz kennen gelernt, wenn der Friede vor dem Beginn des Loire-Feldzuges geschlossen worden wäre.“ Wie wahr!

Ich wiederhole den früher bereits ausgesprochenen Wunsch, der bedeutende Aufsatz möge in einer besonders abgedruckten Broschüre erscheinen, womöglich in Begleitung einer kleinen Kartenskizze. Ich bin überzeugt, der Absatz würde und wohl mit Recht ein ganz bedeutender sein.

Als Anhang folgt dann dem Aufsatz noch eine lesenswerthe Betrachtung über einen Vergleich zwischen Miliz-Armee und stehenden Heeren, eine Frage, die im Allgemeinen schon oft erörtert ist, die aber gerade durch den Loire-Feldzug von 1870 wieder erhöhtes Interesse gewonnen hat. Es wird dabei auf ein Buch, „Camille Roussel die Freiwilligen von 1791—94,“ aufmerksam gemacht, welches kurz vor Ausbruch des letzten Krieges erschien, und dessen Feldmarschall Molle in seiner Kammerrede vom 16. Februar 1874 Erwähnung thut.

Das Wichtigste und Schlagendste aus dieser Schrift ist vom Freiherrn v. d. Goltz auf etwas über einem Bogen wiedergegeben. Das von der Miliz-Armee der ersten Republik entworfene Bild spricht deutlich genug und entkräftet keineswegs die Folgerungen, welche aus den Resultaten, die Gambetta mit seiner Loire-Armee erzielte, gezogen werden können.

Das Urtheil, welches Washington über Milizen fällt, ist durch dieselbe oben erwähnte Rede des Feldmarschalls Molle bekannt geworden, und man liest, daß sogar im amerikanischen Befreiungskriege reguläre französische Hilfstruppen, wenn auch in geringer Stärke, den Ausschlag gaben.

Im letzten großen amerikanischen SeceSSIONskriege focht Miliz gegen Miliz, und ist daher dies Beispiel so wenig maßgebend, wie andere aus Spanien, den Niederlanden und der Schweiz, wo die sonstigen Verhältnisse und die eigenthümliche Beschaffenheit des Landes den Volkskrieg ganz besonders begünstigten.