

Zeitschrift: Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =
Gazetta militare svizzera

Band: 21=41 (1875)

Heft: 38

Artikel: Handfeuerwaffen und Taktik

Autor: C.R.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-94973>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 26.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Allgemeine Schweizerische Militär-Zeitung.

Organ der schweizerischen Armee.

XXI. Jahrgang.

Der Schweiz. Militärzeitschrift XII. Jahrgang.

Basel.

25. September 1875.

Nr. 38.

Erscheint in wöchentlichen Nummern. Der Preis per Semester ist franko durch die Schweiz Fr. 8. 50. Die Bestellungen werden direkt an „Berno Schwabe, Verlagsbuchhandlung in Basel“ abgesetzt, der Betrag wird bei den auswärtigen Abonnenten durch Nachnahme erhoben. Im Auslande nehmen alle Buchhandlungen Bestellungen an. Verantwortlicher Redaktor: Major von Elgger.

Inhalt: Handfeuerwaffen und Taktik. (Schluß.) Bearbeitung der Preisfrage über Vermehrung der Kavallerie. (Schluß.) Dr. M. v. Kalkstein, Leitfaden für den Unterricht in der Geographie. Dr. O. Neumann, Kürzer Abriss der Weltgeschichte. — Eidgenossenschaft: Ernennungen; Frauenfeld: Thurgauische Offiziersgesellschaft. — Ausland: Spanien: Der Karlistenkrieg 1875. (Fortsetzung.)

Handfeuerwaffen und Taktik.

Eine historische Studie von C. A.

(Schluß.)

Der Kanonendonner von Waterloo war verhallt, der große Krieger, vor dem die Welt gezittert, war auf St. Helena zur Ruhe gebracht, die Völker ließen die Waffen ruhen, eine lange Epoche des Friedens begann, förderlich dem Wohlstand der Völker. In dem langen Frieden, der nur durch unbedeutende Unruhen getrübt wurde, vergaßen die Soldaten die Erfahrungen des Schlachtfeldes. Das Exerzieren hatte nur mehr die Parade, den Schein zum Zweck, bei den Handgriffen mußte es klappern, das Schießen wurde vernachlässigt, dasselbe schien zu kostspielig. Die Infanterie bewegte sich auf glatten Lanzboden ähnlichen Exerzirplätzen, wer da fehlerfrei die Evolutionen der Bataillonschule mit angehängten Jägern kommandiren konnte, der war ein ganzer Mann und man glaubte in ihm einen tüchtigen Truppenführer zu finden.

Wozu auch all die Militärspielerei? behaupteten viele. Ein Krieg ist in unserem hochgebildeten Zeitalter gar nicht mehr möglich, in Zukunft wird Alles durch Schiedsgerichte abgemacht. —

Ja sie sind gekommen die Schiedsrichter, unter Blitz und Donner, wie sie immer kommen werden, wenn es die höchsten Interessen der Völker, ihre Existenz, gilt!

Der Krimkrieg war seit 1815 der erste große Krieg zwischen Großmächten. Derselbe war im wesentlichen ein Positions- und Festungskrieg, außer einigen vorbereitenden Schlachten. Die Franzosen, welche zu ihrem Glücke in Afrika stets den kleinen Krieg praktisch geübt, besaßen Kriegserfahrung, welche ihren Gegnern (den Russen) abging. Sie zeigten sich an der Alma und der Tschernaja sehr findig im Ausnutzen des Terrains. Geschmeidig

weichen sie den Gewaltstößen der Russen, welche, ohne zu feuern, in großen Massen, wie vor Jahrhunderten die Eidgenossen, vordrangen, aus und überschütteten sie mit Kugeln, welche das große Ziel nicht verfehlten konnten. Besonders wirksam zeigte sich das Feuer der mit Präzisionswaffen versehenen Fußjäger.

So kam es, daß die russischen Angriffskolonnen zerschmettert waren, ehe sie an den Feind kamen und durch das bloße Feuer zurückgeschlagen wurden.

Die Eroberung von Sebastopol war ein Erfolg der Artillerie. Das Geschütz hatte die Hauptfache (wie bei allen Belagerungen) gethan. Der nachfolgende Sturm am hellen Tage war so zu sagen nur noch ein Besiegerreisen von der bereits aufgegebenen Position.

Der Feldzug von 1859 in Italien brachte den gezogenen Vorderlader der Österreicher gegen den glatten Vorderlader der Franzosen ins Gefecht, dafür hatten die Franzosen gezogene Geschüze. Dieselben befolgten die kluge Taktik, durch rasches Andringen an die Österreicher bis in die Sphäre des möglichst guten Schusses ihres schlechten Gewehres zu kommen. Das bedeckte Terrain Oberitaliens begünstigte dieses und die Franzosen verstanden es sehr gut, die Deckung zu benutzen. In Tirailleurschwärmen, denen Kolonnen folgten, kämpfend, boten sie weniger günstige Zielpunkte als die häufig in Reihe und Glied und mit Anwendung von Salven kämpfenden Österreicher. Dazu machten sie von ihrer Artillerie den besten Gebrauch, besonders in der Schlacht von Solferino, wo auf dem Campo di Medele 80 Geschüze in die Hauptstellung der Österreicher donnerten.

Dieser Fechtweise und dem Mangel der Initiative von Seite der höhern Führung der Österreicher verdankten die Franzosen den Sieg. Zum Handgemenge mit dem Bajonnette, von dem die

Zeitungen damals viel fäbelten, kam es nie. Die Österreicher hatten in diesem Kriege gelernt, daß die thatenlose Defensive nicht zum Siege führt. Sie hatten gesehen, wie der Franzose rasch zur Attacke überging, sie hatten ferner gelernt, den ausgiebigsten Gebrauch von der Artillerie zu machen. Nächste Folge war, daß sie die Geschüze sofort nach dem Kriege in gezogene umwandeln ließen.

Die Österreicher hatten auch gesehen, in welcher Auflösung sich der Feind selbst im Siege befand, so daß er meistentheils nicht im Stande war, den Sieg zu benützen und sie kräftig zu verfolgen. Deshalb dachten sie, es sei das beste, ohne langes Feuern entschlossen mit dem Bajonnete vorzugehen und hiezu sei die Bataillons-Kolonne die geeignete Formation.

Auch unsere Reglemente gaben die gleichen Regeln zum Kampfe und bis anno 1866 übte man auf unsren Waffenplätzen fast nichts als Linien- und Kolonnenstellungen, Linienfeuer und Bajonnettaquen. Da kam das Jahr 1866, folgenschwer und blutig, in der Geschichte der Taktik Epoche machend.

Der Krieg in Böhmen lehrte die staunende Welt die furchtbare Wirkung des Hinterladers kennen. Die braven österreichischen Bataillone wurden von dem Schnellfeuer der preußischen Linien niedergeschmettert. Bei vielen Gelegenheiten war das Feuer so überwältigend, daß sich die österreichischen Soldaten niederlegten und weder vor- noch rückwärts zu bringen waren. Das Zündnadelgewehr machte rasche blutige Arbeit und nach wenigen Gewaltschlägen war das stolze Österreich gänzlich überwunden. Die preußische Infanterie hat diese Schläge allein geführt und zwar der Soldat des Volksheeres!

Die Österreicher kämpften meistentheils in tiefen Bataillons-Kolonnen und legten in großer Verblendung dem zerstreuten Gefecht wenig Bedeutung bei. Sie verachteten das Feuer, das Bajonnet sollte sie zum Siege führen.

Die Preußen dagegen lösten dicke Tirailleur-Schwärme auf, welche wenig Stoß-, desto mehr Feuerkraft besaßen. Diese Schwärme fanden in jedem Terrain Deckung und erlitten verhältnismäßig geringern Verlust. Die taktische Einheit des Gefechtes bildete die Kompagnie-Kolonne.

Diese Kolonnen in fester Führung sind am geeignetesten, die Schwierigkeiten, welche Boden und feindliches Feuer bereiten, zu überwinden, doch diese Fechtart erfordert, daß die Chefs der Kompagnie (die Hauptleute) ganze Männer seien und taktisches Verständniß besitzen, damit diese kleinen Abtheilungen konzentriert an die Brennpunkte der Entscheidung geführt werden. Die höhere Führung kann eben nur noch die allgemeine Richtung geben, alles übrige muß den niedern Chargen überlassen werden. Hand in Hand mit der Taktik der Kompagnie-Kolonnen ging die in geöffneter (oder zerstreuter) Ordnung. In letzterer entscheidet viel weniger die Intelligenz des höhern Führers als

vielmehr die Summe der taktischen Ausbildung des Soldaten. Auf einmal hört der Soldat auf, eine Lad- und Schießmaschine zu sein, er bewegt sich frei, selbst das Kommando erreicht ihn nicht mehr, er muß sich bis zu einem gewissen Punkte selbst zu leiten wissen. Dazu braucht es aber tüchtige und gut instruierte Leute. Dies und die ungeheure Vermehrung der Heere führt zur Volksarmee, welche die Summe der geistigen und physischen Kraft der ganzen Nation in sich aufnimmt. Gründe der Dekonstruktion machen eine verkürzte Dienstzeit bei den Fahnen (2—3 Jahre) notwendig.

Im Kriege von 1866 gab die preußische Infanterie mit Erfolg und oft kleinere Salvenfeuer auf 2 und 4 Gliedern ab, das Gewehr des Gegners war eben nicht im Stande, die Kompanien zu zwingen im wirklichen Feuer sich aufzulösen. Auch in den schweizerischen Reglementen, welche aus dieser Zeit datiren, wird großer Werth auf die Salve gelegt und zwar mit Unrecht, das lehrte der Krieg von 1870-71, wo größere als Sektions-Salven gar nicht vorkommen.

Durch den Krieg von 1866 hatte die Defensive viele Anhänger erhalten. Man sagte mit Recht, daß derjenige, welcher in guter Stellung den ungedeckt anziehenden Feind erwarten könne, im Stande sei, demselben ein verheerendes Feuer entgegen zu senden. Dies war richtig sofern es sich blos um Infanterie handelt und auch da nur theilweise, da der Angreifer doch immer noch die Wahl des Angriffspunktes hatte und bekanntermassen die beste Stellung ihre schwachen Seiten hat. Der Angriffene weiß nicht, wo der Gegner den Schlag führen wird, er muß deshalb sich weit ausdehnen, viele Punkte besetzen und für alle Fälle viele Truppen in Reserve halten. Diese Reserven können leicht zu spät kommen, während der Angreifer mit voller Macht auf einen Punkt steuert, also dort ein Übermaß von Kräften einsetzen kann, welches die Verluste, die er erleidet, reichlich aufhebt. Die beste defensive Stellung kann zudem durch das konzentrische Feuer der Artillerie so erschüttert werden, daß die halbe Arbeit bereits gethan ist, bevor die Infanterie vorgeht. Der Krieg von 1870/71 hat die Vortheile der Offensive, trotz der verheerenden Wirkung des Hinterladers, zur Genüge gezeigt, so daß heute über diesen Punkt wohl nicht mehr gestritten werden kann.

Der deutsch-französische Krieg hat die Einzelordnung zur Hauptfechtart der Infanterie erhoben. Überall sehen wir die Infanterie in zerstreuter Ordnung in den Kampf treten. Die furchtbaren Verluste, welche dieselbe trotzdem erleidet, zwingen zu einem fortwährenden Ersatz, wodurch unvermeidlich eine große Vermischung verschiedener Truppenkörper entstehen muß. Die Tirailleur-Schwärme wogen hin und her, kleine Vortheile werden errungen und wieder verloren. Eines hat die Infanterie mit der neuen Waffe gewonnen, sie ist in jeder Formation der Kavallerie gewachsen. Deshalb fort aus den Reglementen mit den Massenformationen, die Defensiv-Waffe der Infanterie

gegen Kavallerie ist nun einmal nicht mehr das Bajonnet, sondern die Kugel. Solche Massen würden zudem ein willkommenes Ziel für die feindlichen Schützen sein. Auch die so sehr beliebten Bajonnet-Angriffe werden wohl kaum mehr zur Anwendung kommen. Wohl muß dem Soldaten der Muth innenwohnen, im Nothfall zur blanken Waffe zu greifen, aber so lange Munition da ist, wäre es gewiß thöricht, vom Bajonete Gebrauch machen zu wollen. Franzosen und Deutsche kämpften in loser Ordnung, jedoch nach verschiedenen Reglementen. Der Franzose löste ganze Bataillone auf und ließ denselben intakte Bataillone oder halbe Bataillone als Unterstützung folgen, dadurch ward die Vermischung viel größer und die einheitliche Führung viel schwieriger als bei den Deutschen, wo die Bataillone in 4 Kompanien auseinander gezogen waren, von denen zwei im ersten, zwei im zweiten Treffen stehen. Die im ersten Treffen stehenden Kompanien verwendeten 1—2 Büge zu Tirailleurs &c. Wir sehen also dort Aufstellung in die Breite, hier in die Tiefe.

Von der Artillerie machten die Deutschen den wirksamsten Gebrauch dadurch, daß sie dieselbe vom ersten Momente des Gefechtes an in Massen wirken ließen und sie wenn immer thunlich in jede neu erkämpfte Stellung nachzogen. Es ist eben die Artillerie, welche heute der Infanterie den Weg zum Erfolg bahnen muß, wo dies vernachlässigt wurde, hat es die Infanterie mit dem Blute bezahlt. Eine große Rolle im letzten Kriege spielten die Umgehungen. Diese wurden den Deutschen meistentheils dadurch ermöglicht, daß sie, in Folge geschickter Führung, fortwährend viel mehr Truppen auf dem Platze hatten, als der Gegner.

Umgehungen sind vortheilhaft, doch läuft man dabei immer Gefahr, einzeln angegriffen und geschlagen zu werden.

Einen Hauptunterschied in der Taktik der beiden kriegsführenden Armeen finden wir im Gebrauche der Handfeuerwaffen. Der Franzose, dessen Chassepot eine sehr rasante Flugbahn hat, schoss auf große Distanzen, während der Deutsche, mit dem schlechteren Gewehr nahe heranging und meist nur auf Kernschußweite feuerte. Letzteres war entschieden das Richtige. Nicht nur, daß feurende Truppen viel schwieriger vorwärts zu bringen sind, nicht nur, daß der Soldat leicht die Munition verschwendet und leicht beim Näherrücken das Visir stehen läßt: ein verheerendes, plötzliches Feuer aus der Nähe macht einen gewaltigen moralischen Eindruck und dieser Faktor hat im Kriege großes Gewicht. Wer die Zuversicht verliert, kann leicht über den Haufen geworfen werden.

Und wiederum sind die Völker nach der blutigen Arbeit in die Heimath gelehrt, aber sie haben Sorge getragen, daß die Waffen nicht rosten.

„Die guten Zeiten sind nun vorbei, Burschen“, sagte ein preußischer Instruktor seiner aus dem Kriege gefehrten Abtheilung, „jetzt geht das Exerzieren, der Ernst, erst an,“ und wirklich, es wird überall gerüstet, als wenn der Krieg vor der Thüre

wäre. — Auch wir in der Schweiz sind daran, eine Organisation zu schaffen, welche unsere Armee auf eine höhere Stufe der Kriegstüchtigkeit bringen soll. —

Was wird die nächste Zukunft Neues bringen, wer weiß es? Sind es neue Waffen? kaum. Man kann Gewehre mit rasanten Flugbahnen erfinden, man kann das Magazinsystem allgemein einführen, eine große Änderung in der Taktik wird dies nicht bringen. Die brennenden Fragen von heute sind vielmehr: „Wie soll die Schule des Infanteristen beschaffen sein, daß dieser die treffliche Waffe ganz ausnützen kann, wie soll die aufgelöste und geschlossene Ordnung in Harmonie gebracht werden? Wie ist es möglich, daß in geöffneten Reihen die Manöver mit Ordnung und Präzision ausgeführt werden? Soll Alles der Intelligenz der Unterführer überlassen werden, oder wird es möglich sein, dem einen Willen des höhern Geltung zu verschaffen? Genügt es, um vorwärts zu kommen, die kämpfenden Linien zu unterstützen, oder muß man nicht vielmehr an schwierigen Punkten dieselben von ganz frischen Linien und Reserven des 2. Treffens durchschreiten lassen, und diese vielleicht neuerdings von solchen des 3. Treffens? Dieses erscheint nothwendig, da sich die Infanterie im Feuerschlund des heutigen Gefechtes gar bald abnutzt.

Dies sind die taktischen Fragen, an deren Lösung alle Armeen Europa's arbeiten, wer sie am besten gelöst hat, das wird uns der nächste Krieg lehren!

Ist eine Vermehrung unserer Kavallerie Bedürfniß und welches sind die Mittel und Wege dazu, um auf Erfolg zu hoffen?

(Fortsetzung und Schluß.)

II.

Wenn es sich um die Mittel und Wege handelt, durch welche unsere Kavallerie vermehrt werden könne, so drängt sich vor Allem die Frage auf, ob es denn nicht anginge, jeden Militärschultheiligen als Kavalleristen einzutheilen, der die hiezu nöthigen körperlichen und geistigen Eigenschaften besitzt. Bei der Artillerie besorgte man dies Verfahren bisher in den meisten Kantonen: Hand man nicht genug taugliche Freiwillige, so wurden die besten Rekruten einfach zur Artillerie „gezogen“. Und nachdem Art. 76 der neuen Militärorganisation bestimmt: „Jeder Wehrpflichtige kann zur Bekleidung eines Grades erhalten werden“, wonach also Einer gegen seinen freien Willen genötigt werden kann, außer den allgemeinen Rekruten- und Wiederholungskursen noch Offiziersbildungsschulen und Kadett-Vorkurse mitzumachen, wäre es in der That keine Ungerechtigkeit, den Artikel dahin auszudehnen, daß jeder Wehrpflichtige überhaupt denjenigen Militärdienst zu leisten verpflichtet sei, zu welchem er sich am besten qualifizirt, etwa nach Ermessen der Rekrutirungsbehörde. Die paar Tage längere Rekrutenschule und Wiederholungskurse könnten leicht durch andere Vortheile aufgewogen