

Zeitschrift: Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =
Gazetta militare svizzera

Band: 20=40 (1874)

Heft: 17

Rubrik: Ausland

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 01.05.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

La fortification improvisée; par A. Brialmont, colonel d'état-major. Avec 9 planches. Bruxelles, C. Muquardt, éditeur.

Der bekannte belgische Schriftsteller hat die Militär-Literatur mit vorliegendem, dem Bedürfnisse der modernen Gefechts-Verhältnisse entsprechenden Werke auf eine höchst beachtenswerthe Weise bereichert. Man könnte den Inhalt auch mit „angewandter Feldbefestigung“ bezeichnen, und daraus ergibt sich schon von selbst, daß die Prinzipien der Feldbefestigung den Lesern des Buches bekannt sein müssen.

Je wichtiger heutzutage die Anwendung von Mitteln zur Verstärkung und selbst zur Korrektur ungünstigen Terrains wird, sei die zugemessene Zeit noch so kurz, die anzuwendende Verstärkung scheinbar noch so unbedeutend, um so mehr fordern wir dringend, nicht allein die Offiziere des Generalstabs (selbstverständlich), sondern auch die Hauptleute der Infanterie auf, sich mit dem klar und verständlich vorgetragenen Inhalt, gewürzt durch zahlreiche kriegshistorische Beispiele, bekannt zu machen, um vorkommenden Falls in der Praxis selbstständig auftreten zu können. Welch' ungeheuren Werth die improvisirte Terrain-Verstärkung, gar nicht von Befestigung zu sprechen, erlangte, sehen wir in dem auf Seite 19 u. ff. mitgetheilten interessanten Rapport des General Wright über den Angriff von Richmond und Petersburg im amerikanischen Secessionskriege!

Eine besondere Wichtigkeit für Schweizerverhältnisse müssen wir dem 2. und 3. Kapitel zuschreiben, in welchem die Jägergräben und das mitzuführende Arbeitsgeräth des Genauesten abgehandelt werden.

Wir werden auf diesen höchwichtigen und für die Infanterie unentbehrlichen Dienstzweig in einer besonderen Studie nächstens zurückkommen und damit noch fernere Gelegenheit haben, das Brialmont'sche Werk unserer Infanterie warm zu empfehlen. S.

Eidgenossenschaft.

Bundesstadt. Mit Rücksicht auf die in Folge der Annahme der revidirten Bundesverfassung bevorstehenden Aenderungen im Militärwesen und namentlich auf die neue Gestalt der Stäbe hat der Bundesrath bei Behandlung der jährlichen Beförderung im etbg. Stabe beschloffen, von Neuaufnahmen und Beförderungen in den höhern Graden vorerst Umgang zu nehmen und bei den Subalternoffizieren nur die durch das Dienstalter bedingten Beförderungen eintreten zu lassen.

Es sind demnach ernannt:

I. Generalstab. Zu Hauptleuten die H. G. Gulsan, Julien, in Lausanne; Riggeler, Rudolf, in Bern; Gabuzzi, Stephan, in Bellinz; Zoler, Peter, in Kallenberg; Grenler, Ludwig, in Lausanne; Favay, Georg, in Pompalès; Blumer, Eduard, in Schwanden; Zentruffinen, Leo, in Leut; Jauch, Bernardin, in Lugano; Meier, Oscar, in Winterthur; Blumer, Othmar, in Winterthur; Castli, L., in Chur; Pfyster, Johann, in Bern; de Weis, Emil, in Lausanne; Secretan, Eduard, in Bern.

II. Geniestab. 1) Zu Hauptleuten die H. G. Hög, Anton, in Wyl (St. Gallen); Sarasin, Eduard, in Genf; Bettischart, Joseph, in Bellinz.

2) Zu Oberleutenants die H. G. Jeanneret, Franz, in Locle; de St. George, William, in Chablins; Alloth, Rudolf, in Areslesheim; Ulrich, Konrad, in Zürich;

3) Zum I. Unterleutenant Hr. Brüstlein, Eduard, in Basel;

4) Zu II. Unterleutenants die H. G. Baillet, Emil, in Boudry; Burckhardt, Alphons, in Basel.

III. Artilleriestab. Zu Hauptleuten die H. G. Götz, Franz, in Genf; Wille, Ulrich, in Thun; Friedli, Albert, in Bern; Dufour, Etienne, in Genf; Corbaz, Alfred, in Genf; Challand, Ferd., in Lausanne; van Muyden, Alois, in Bern.

IV. Commissariatsstab. Zu Hauptleuten die H. G. v. Moos, Albert, in Luzern; Schalk, Emil, in Schaffhausen; Bonzanigo, August, in Bellinz; Blattmann, Hans, in Schaffhausen; Dietzheim, Joh., in St. Gallen; Beller, Arnold, in Uster; Bühler, Samuel, in Bürgdorf; Hög, Rud., in Wangen; Meylan, Aug., in Bern; Burckhardt, Albert, in Aarau.

V. Gesundheitsstab. Medizinalpersonal.

1) Zu Hauptleuten die H. G. Grubenmann, Adolf, von Teufen; Rüstli, Joseph, in Luzern; Bodenheimer, Karl, in Brunntrut; Studer, Theodor, in Aarau; Eidler, Joseph, in Eggenkingen.

2) Zu Oberleutenants die H. G. Weber, Hans, in Bern; Vosfarb, Robert, in Zug; Letter, Albert, in Oberägeri; Porte, Ludwig, in Genf; Pétavel, Josias, in Chêne; Gayoz, Johann, in Romont; Giovanetti, Thomas, in Bellinz; Massini, Rud., in Basel; Francillon, Moriz, in Lausanne.

U n s l a n d.

Niederlande. (Neues Gesch.) Nachdem bereits früher in der niederländischen Feld-Artillerie ein bronzenes 8-Cm. Hinterladungsgeschütz eingeführt worden, ist soeben, nach beendeter Durchführung umfassender Versuche, wobei sehr befriedigende Resultate erhalten wurden, ein für den Belagerungspart bestimmtes bronzenes 12-Cm. Hinterladungsgeschütz angenommen worden, welches wesentlich beim Werfen seine Verwendung finden soll.

Als Verschluss dient der einfache Keilverschluss mit Broadwell-Liderung. Das Bodensstück hat die Form eines Cylinders mit 4 abgehobelten Flächen; die Verbindung mit dem langen konischen Vorderstück ist kreisbogenförmig hergestellt.

Die hauptsächlichsten Dimensionen des Rohres sind folgende:

Kaliber des Rohres	120 Mm.
Ganze Länge des Rohres	2100 Mm.
Länge des gezogenen Theiles	1567 Mm.
" " Laderaumes	270 Mm.
Zahl der Rüge	12
Elese	1,5 Mm.
Dralllänge	5000 Mm.

Gewicht des Rohres sammt Verschluss . . . 910 Kil.

Dieses neue Rohr wird in die gewöhnliche Belagerungslafette, welche keinen größeren Elevationswinkel als 18 Grad zulässt, eingelegt.

Die Schilbzapfenare ist über den Geschützstand um 1,5 M. erhöht.

Die Lafette hat ein Gewicht von 635 Kil.; der Rücklauf beträgt bei 1 Kil. Pulverladung 1,7 M. und bei 0,5 Kil. 1 bis 1,2 M.

Es sind Pulverladungen von 1,1 Kil. und 0,5 Kil. eingeführt. Ersterer kann man sich bei Entfernungen von 100 bis 3500 M., letzterer von 200 bis 1500 M. bedienen.

Für dieses Rohr bestehen bloß gewöhnliche Hohlgeschosse und Büchsenkartätschen. Erstere haben eine Bleiumhüllung, welche 3 Wülste bilden, und sind mit Perkussionszündern versehen. Die Sprengladung beträgt ungefähr 0,6 Kil., das Gewicht des abgestrichenen Geschosses 13,6 Kil.

Die Büchsenkartätschen enthalten 50 Zinkkugeln, von denen 41 das Gewicht von je 0,18 Kil. und 9 Stück jenes von je 0,048 Kil. haben, und zusammen 11,5 Kil. wiegen.

Für die gewöhnlichen Hohlgeschosse sind die Ladungen von 1,1 Kil. und 0,5 Kil., für die Büchsenkartätschen bloß jene von 1,1 Kil. bestimmt.

Die Anfangsgeschwindigkeit beträgt bei der Ladung von 1,1 Kil. 291 M.

Oesterreich. (Der Militär-Schematismus für das Jahr 1874.) Wir entnehmen demselben: Die k. k. Armee zählt 1 F.-M., 32 Fzm. und G. d. G., 58 F.-M.-L., 114 G.-M., 292 Oberste, im aktiven Stande; unangestellt sind 34 Fzm., 133 F.-M.-L., 198 G.-M., 326 Oberste. — Bei der Infanterie sind aktiv: 147 Oberstleutenants, 360 Majors, 1788 Hauptleute, 2154 Oberleutenants, 3844 Leutenants (incl. der Reserveoffiziere). — Bei den Jägern: 16 Oberstleutenants, 29 Majors, 231 Hauptleute, 327 Oberleutenants, 515 Leutenants. — Bei der Artillerie: 30 Oberstleutenants, 59 Majors, 374 Hauptleute, 564 Oberleutenants, 638 Leutenants. — Bei der Kavallerie: 53 Oberstleutenants, 55 Majors, 359 Rittmeister, 759 Oberleutenants, 634 Leutenants. Im Ganzen zählt demnach die Armee im aktiven Stande 13,403 Stabs- und Oberoffiziere.

Versehiedenes.

— (Die Eroberung eines französischen Geschützes bei Dionville und der Verlust deutscher Geschütze bei Gravelotte resp. Noisseville.) Das „Leipziger Tageblatt“ enthält ein Schreiben des Feldmarshalls Grafen v. Moltke, datirt vom 4. Februar d. J., welches in Bezug auf die Behauptungen französischer Generale, daß die Armee von Metz kein Geschütz im Kampfe verloren, das gegen am 31. August 1870 preussische Geschütze erobert habe, folgenden Aufschluß gibt:

„In dem Prozesse Bazaine ist von französischen Generalen die Behauptung mehrfach aufgestellt worden, die Armee von Metz habe kein Geschütz im Kampfe verloren, dahingegen preussische am 31. August erobert. Diese Angaben entsprechen nicht ganz dem Thatsächlichen, demzufolge am 16. August in der Schlacht bei Dionville-Mars-la-Tour die deutschen Truppen ein französisches Geschütz eroberten, während am 31. August deutscherseits keines verloren wurde. Als die Franzosen am Abend dieses Tages plötzlich gegen Servigny vordrangen, mußten wohl die dort aufgestellten preussischen Geschütze zurückgenommen werden, in den Händen des Feindes ließ man aber kein Geschütz. Nur am 18. Aug. gelang es der Armee von Metz, zwei preussische Geschütze zu erobern. Dieselben gingen aber unter solchen Umständen verloren, daß diese als Beweis dafür dienen können, wie richtig seitens der preussischen Artillerie die Anforderungen der heutigen Taktik an diese Waffe erkannt worden sind. Derselbe verlangt, daß die Artillerie es nicht scheuen darf, sich in die vordersten Linien der kämpfenden Truppen einzureihen oder behufs Abwehr eines feindlichen Angriffs bis zum letzten Moment auszuhalten und die anderen Waffengattungen zu beschützen. Eingedenk dieser Pflicht übernahm schon im Jahre 1866 die österreichische Artillerie die Aufgabe, ihre Infanterie, welche mit ihrer Waffe der Wirkung des Zündnadel-Gewehrs gegenüber zu sehr im Nachtheile war, zu beschützen und den Kampf mit der preussischen Infanterie aufzunehmen; sie verlor in Folge dessen in der Schlacht bei Königgrätz 160 Geschütze auf die ehrenvollste Weise. In dem deutsch-französischen Kriege unterstützte die preussische Artillerie die Infanterie in ähnlicher Weise. Die feindliche Artillerie war bei diesen Kämpfen, wohl in Folge ihrer Minderzahl und geringeren Beschaffenheit, meistens ein bald besetzter Gegner, der selten so lange bei seiner Infanterie aushielt, bis der Feind anstürmte. Ob unter diesen Umständen die Thatsache, kein oder nur ein Geschütz verloren zu haben, ein besonderer Beweis für die Tüchtigkeit der französischen Artillerie oder für deren Ausdauer im Kampfe ist, mag dahin gestellt bleiben.“

— (Virgine Ghesquière.) In den ersten Kriegen des Kaiserreiches diente unter den Unteroffizieren des 27. französischen Linien-Infanterie-Regiments, ohne daß man es wußte, ein junges Mädchen, welches Virgine Ghesquière hieß. Aus Delemont gebürtig, hatte sie den kühnen Entschluß gefaßt, statt ihres Bruders, welcher von schwächlicher Gesundheit war, unter die französischen Fahnen zu treten.

Es gelang ihr auch wirklich, als Mann verkleidet beim Regimente anzukommen, während ihr Bruder, die einzige Stütze der Familie, zu Hause blieb. In Folge ihrer Bravour wurde sie bald Korporal und auch Sergeant bei den Voltigeurs, zu denen sie ihrer kleinen Statur wegen überetzt worden war.

Ihre merkwürdigste militärische That war zugleich auch ihre letzte bei diesem Stande.

In einem der Kämpfe der französischen Armee unter Junot im Jahre 1808 in Portugal gegen die von Wellesley (später Lord Wellington) kommandirten Engländer wurde das 27. französische Regiment von überlegenen feindlichen Streitkräften angegriffen. Sein tapferer Oberst war von einer Kugel tödtlich getroffen worden, und seine Leute, ihn für todt haltend und darob wüthend gemacht, richteten unter den Engländern ein fürchtbares Blutbad an. Doch dachte Niemand weiter an den unglücklichen Obersten, der an einem Baume ganz mit Blut bedeckt unter seinem Pferde lag. Nur Ghesquière entging dies nicht, und sie sagte zu zweien ihrer Kameraden: „Der Körper des Obersten ist eine Fahne, welche dem Regimente gehört, und das 27. wird diese Fahne zurückerobern. Hierauf stürzten alle drei auf den Baum los; doch nur Virgine allein kam dortselbst an, denn ihre zwei Gefährten waren auf dem Wege dahin von englischen Kugeln getroffen worden.“

Vergeblich war alle Anstrengung des armen kleinen und schwächlichen Sergeanten, den Obersten auf ihre Schultern zu laden oder ihn doch fortzuschleppen. Hierüber außer sich und umherspähend, erblickt sie zwei englische Offiziere sich ihr von der Seite nähern. Schnell entschlossen geht Virgine den Zweien entgegen und schießt dem Einen eine Kugel in den Schenkel, worauf derselbe zusammenstürzt. Hierauf eilt sie zu dem Zweiten, und es beginnt ein Kämpfen und Ringen, welches zur Folge hat, daß sich Beide im Staub und Blut herumwälzen.

Geuß hätte nun der schwächliche Voltigeur-Sergeant dem kolossalen Engländer gegenüber unterliegen müssen, wenn er sich nicht durch eine plötzliche und geschickte Bewegung losgerissen und seinen Gegner derart verwundet hätte, daß dieser genug daran hatte.

Beide Engländer wurden hierauf gefangen genommen, und als noch mehrere Franzosen herbeikamen, wurde der anscheinend todt Oberst auf ein Pferd gelegt, welches die beiden Engländer am Zügel führen mußten. Stolz und siegestrunken folgte Virgine diesem Zuge.

Am Verbandplatz angekommen, bemerkte man mit Freuden, daß der Oberst noch athmete; der kleine Sergeant aber sah sehr blaß aus, und Blut entrieselte seiner Brust, denn auch er war verwundet worden. Während nun der Oberst, welcher zur Besinnung wieder gekommen war, die Hand seines Netters innig drückte, kam der alte hartgesottene Stabschirurg herbei und sagte barsch zum Sergeanten: „Frisk, komm, damit ich Dir Dein Fell wieder zusammenflicke.“ Der Sergeant erröthete, schlug die Augen zu Boden und wollte Widerstand leisten; doch der Stabschirurg öffnete ihm mit einem Miß die Uniform, schob das Hemd weg und erblickte — den schönen Busen eines jungen Mädchens. Voll Respekt zog jetzt die alte Lederhaut den Hut, und gewiß war es das erste Mal in seinem Leben, daß er sich ergriffen fühlte.

Virgine erhielt das Kreuz der Ehrenlegion und gleichzeitig ihren Abschied und kehrte dann in ihre Heimat zurück. Doch war leider der Zweck, um dessen willen sie so viele Gefahren bestanden hatte, nicht erreicht worden, da ihr Bruder wenige Tage vor ihrer Ankunft gestorben war.

Im Kanton Bern, zu dem gegenwärtig Delemont gehört, erzählt man noch von den ruhmreichen Thaten des niedlichen Sergeanten vom 27. Regiment.

(Oesterr. milit. Zeitschrift, Jahrg. 1865, IV.)