

Zeitschrift: Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =
Gazetta militare svizzera

Band: 10=30 (1864)

Heft: 43

Artikel: Das Hinterladungssystem

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-93619>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Verbündeten in einer Unternehmung den Sieg verschafften, von der sie selbst gemeint, daß Unbekanntschaft mit dem Kriegstheater und den feindlichen Kräften ihr den Charakter eines Abenteuers verliehen. (Ringlake in dem angeführten Werke. III. p. 172 f.)

(Fortsetzung folgt.)

Das Hinterladungssystem.

In der vorletzten Nummer veröffentlichten wir auf Wunsch der Offiziersgesellschaft die von Hrn. Oberstl. Franz von Erlach derselben eingereichte Abhandlung über das Lindnersche System der Hinterladung für Handfeuerwaffen.

Seit den Erfolgen der preußischen Waffen in Schleswig-Holstein, Erfolge, die nur alszuleicht dem preußischen Bündnadelgewehr zugeschrieben werden, hat man sich in den meisten Armeen mit der Untersuchung von Hinterladungssystemen abgegeben, weil natürlich jede auf der Höhe der technischen Erfindungen bleiben will und die vervollkommensten Waffen zu besitzen wünscht. Dass man sich nun auch bei uns mit dieser Frage lebhaft beschäftigt, ist ganz natürlich, aber der Nutzen und die Zweckmäßigkeit der Hinterladung sind noch so problematisch, daß man sich mit der Einführung eines der bekannten Systeme, von denen noch keines vollkommen genannt werden kann, wohl hüten wird. Schaffen wir zuerst unsere neuen Gewehre an, die in jeder Beziehung eine ausgezeichnete Waffe sind, fassen wir Zutrauen zu denselben und lassen wir uns nicht allzurash durch den Strom der Neuerung hinreissen.

Andere Armeen untersuchen zwar auch die Vortheile der Hinterladung, aber daß zur Einführung von Gewehren nach diesem System nicht so rasch geschritten wird, beweist am besten der nachfolgende im Moniteur de l'Armee vom 21. Oktober enthaltene Bericht über die neuesten Schießübungen der französischen Infanterie mit dem preußischen Bündnadelgewehr, nach dem die mehrfach angezeigte Einführung dieser Waffe in der französischen Armee mehr als problematisch erscheint.

Man habe mit diesem „Ungeheuer“ viel zu viel Aufhebens gemacht, seitdem es im dänischen Kriege zum ersten Male zur praktischen Anwendung gelangt sei. Seit Jahren sei dasselbe schon in Frankreich, Belgien, England, Destrreich &c. &c. bekannt, und wenn man es daselbst noch nicht eingeführt habe, so müsse dies doch wohl auch auf guten Gründen beruhen.

Die Erfolge der Preußen im dänischen Kriege beweisen Nichts zu ausschließlichen Gunsten des Bündnadelgewehres, denn unter den gegenseitigen Bedingungen des Kampfes hätten die Preußen auch ohne

diese vervollkommenete Waffe die Oberhand behalten müssen. Hätten die Dänen Bündnadelgewehre gehabt und damit gesiegt, so würde dies allerdings ein kaum widerlegbarer Beweis für die Überlegenheit derselben sein. Dass die preußischen Offiziere es über alle Maßen lobten, um den Thrigen Zuversicht, den Feinden Angst einzuflößen, sei eine ausgezeichnete Taktik; allein dabei leiste die Waffe doch in der Wirklichkeit nicht mehr, als sie überhaupt im Stande sei zu leisten. „Das Bündnadelgewehr, sagt das offizielle Organ des französischen Kriegsministers, ist eine solide aber schwerfällige (lourde) Waffe. Seine Flugbahn (trajectoire) ist wenig gespannt, seine Genauigkeit unterscheidet sich, auf kleine Entfernung, wenig von der unserer Gewehre, und ist, auf große Entfernung, geringer. Der Vorzug, den es mit allen mit Bündnerpatronen von hinten sich laadenden Geschützen theilt, ist der der Schnelligkeit des Schießens, welche durchschnittlich bei einem nicht allzulange dauernden Linienfeuer vier Schüsse in der Minute betragen kann. Das Bündnadelgewehr ist mithin eher eine zur Verteidigung, als zum Angriff geeignete Waffe.“

Der Moniteur de l'Armee ist nun aber der Ansicht, daß man die Schnelligkeit des feindlichen Feuers dadurch ausgleichen kann, daß man sicherer schießt, und daß, unter gewissen Bedingungen, ein langsameres Schießen wirksamer ist, als ein rasches.

Aus einigen der im schleswig'schen Kriege beobachteten Thatsachen scheint dem Moniteur de l'Armee die Lehre hervorzugehen: „Die Offiziere sollen alle Mühe auf Förderung des Schießunterrichtes verwenden, damit jeder Soldat das mit seinem Gewehr erreiche, was dasselbe nur immer zu leisten vermag.“

In dem diesjährigen Lager von Chalons hat man bereits in diesem Sinne eine große Thätigkeit entwickelt. Zuerst haben unter persönlicher Aufsicht des Directors der Normalschießschule (Ecole normale de tir) zu Vincennes eine gewisse Anzahl von Unteroffizieren theoretischen Unterricht erhalten. Nach acht Lehrstunden waren bereits 1347 Unteroffiziere weit genug, um diesen Vorunterricht ihren Soldaten zu ertheilen, und dann erst ging man unter Leitung des Generals Lartigue und der Offiziere seiner Schule zum Scheibenschießen über. Man will am Schlusse des Lagers bereits einen merklichen Fortschritt in der Schießfertigkeit der einzelnen Bataillone konstatirt haben.

Außerdem hieß auf besondere Anerkennung des Mar- schalls Mac-Mahon General Lartigue, noch vor den brigadeweise versammelten höheren Offizieren und Hauptleuten Vorlesungen über seine Lehrmethode.

Auf diesem Wege rüstig und beharrlich vorgehend, glaubt man, wie der Moniteur de l'Armee sagt, bald in der französischen Armee die beiden Hauptvorteile der Feuerwaffe, schnell und richtig zu schießen, einheimisch gemacht zu haben.