

**Zeitschrift:** Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =  
Gazetta militare svizzera

**Band:** 6=26 (1860)

**Heft:** 23

**Artikel:** Zur Frage der Militärreformen

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-92952>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

an eine Auflage von Reglements-Abänderungen mit Berücksichtigung unserer Wünsche verwenden würde, nichts weniger als verworfen wären.

### **Zum neuen Felddienst-Reglement.**

Das Militärdepartement der schweizerischen Eidgenossenschaft hat an sämtliche Kantonalmilitärbehörden folgendes Kreisschreiben in Bezug auf das neue Felddienst-Reglement erlassen:

„Wie Ihnen bereits bekannt ist, hat die Bundesversammlung unterm 31. Januar l. J. den Beschluß gefaßt, es sei der Entwurf des neuen Felddienstreglementes, nachdem derselbe einer Revision unterworfen worden, für die Dauer von zwei Jahren provisorisch bei den eidgen. Truppen einzuführen. Nachdem nun die neue Auflage erschienen ist und Ihnen die für Ihren Bedarf nothwendigen Exemplare nächstens werden zugesandt werden können, erlaubt sich das unterzeichnete Departement Ihnen bei diesem Anlasse folgende allgemeine Direktion zu ertheilen.

Das neue Felddienst-Reglement ist sofort bei allen in den Dienst kommenden Truppen einzuführen und es sind die betreffenden Oberinstruktoren anzuweisen, diesem wichtigen Dienstzweige ihre besondere Aufmerksamkeit zu schenken. Das Departement hat seinerseits den Herren eidg. Inspektoren die Ueberwachung des bezüglichen Unterrichtes ganz besonders anempfohlen.

Die sofortige Einführung des neuen Reglementes ist schon deshalb von hoher Wichtigkeit, damit beim Truppenzusammensuge und bei allfälligen größern Truppenaufgeboten sämtliche Corps mit demselben vertraut seien, es ist aber auch deswegen nöthig, damit man Ende 1861 bei definitiver Einführung des Reglementes dazu die Erfahrung von zwei Jahren benutzen kann.

Nach der Ansicht des Departements sollte die Einführung des neuen Reglementes durchaus keine Schwierigkeiten darbieten, da das Instruktionspersonal bereits in zwei eidg. Instruktorenschulen mit demselben vertraut gemacht worden ist und da es eigentlich bloß in Beziehung auf den Marschführungsdienst wesentliche Neuerungen enthält.

Auch die im Marschführungsdienste getroffenen Abänderungen lassen sich im Grunde auf drei zurückführen, nämlich:

1. Veränderte Marschform der Auspäher,
2. Aufhebung der bisherigen Seitendeckung und
3. Organisation des Flankencorps.

Alles übrige fällt in den Bereich der bloßen Ergänzungen, welche theils in besondern Reglementen, theils in der Praxis bereits Bestand hatten.

Wir glaubten dieses ganz besonders hervorheben zu sollen, indem wir die Erwartung hegen, daß das

Instruktionspersonal und die Offiziere, wenn sie darauf aufmerksam gemacht werden, sich viel eher an das Studium des allerdings etwas umfangreichen Reglementes machen und dann auch keine Schwierigkeiten haben werden, sich dasselbe anzueignen.

Es erübrigt nur noch bei diesem Anlasse überhaupt auf den gegenwärtigen Stand der Revision der Reglemente und deren Verhältniß zu einander aufmerksam zu machen.

Das neue Felddienstreglement schließt sich in Form und Inhalt an das im Jahr 1857 erlassene neue Wachtbienstreglement an. Durch beide ist das im Jahr 1847 eingeführte allgemeine Dienstreglement faktisch zum größten Theil aufgehoben, indem von diesem bloß noch der erste und zweite Theil betreffend die Pflichten des Wehrmannes im Allgemeinen und betreffend den innern Dienst in Kraft bestehen. Von dem ersten Theil ist der vierte Abschnitt durch Erlass des Bundesgesetzes über die Strafrechtspflege bei den eidgenössischen Truppen schon früher aufgehoben worden. So sehr es nun an der Zeit wäre die zwei neuen Reglemente über den Wach- und den Felddienst durch Revision auch noch des Reglementes über den innern Dienst zum vollständigen Abschluß zu bringen, so muß damit bis zur Erledigung der pendenten Fragen über das Bekleidungswesen und das Verwaltungsreglement noch zugewartet werden.“

### **Zur Frage der Militärreformen.**

Es sei ein Wort gestattet über das Thema, das seit mehreren Tagen in verschiedenen Blättern behandelt wird, nämlich über „Reformen im Militärwesen“ anschließend an eine in Winterthur erschienene gleichnamige Broschüre.

Ich bin weder meinen Kameraden noch meinen Untergebenen je als Pedant bekannt gewesen; ich darf mir wohl das Zeugniß geben, daß ich von jeher bestrebt war, den Schein vom Wesen zu trennen und mich nicht durch erstern blenden zu lassen. Nun bin ich seit Jahren rastlos bemüht das schweizerische Wehrwesen genau kennen zu lernen und mir ein richtiges Verständniß der Bedürfnisse desselben zu erlangen. Dieses Streben hat auch mich zur Ueberzeugung gebracht, daß manche Reformen nothwendig seien. Die Zeit der Muße wird sich wohl auch noch finden, wo diese Reformen näher besprochen werden können; dagegen erkläre ich mich heute schon ganz unumwunden gegen die Winterthurer Reformen, welche ich nach genauer Prüfung und bester Ueberzeugung als unpassend, als unsere Verhältnisse total verkennend, als ohne Verständniß der Bedingungen jeglichen Krieges bezeichnen muß.

Ich würde über die betreffende Broschüre geschwiegen haben, wenn sie nicht überall mit einer gewissen Marktschreierei angekündigt würde und wenn es mir nicht gefährlich schiene, solche unwise Ideen und

Pläne in einem Moment zu predigen, wo möglicherweise unsere ganze Wehrkraft ihre ernste Probe bestehen muß.

Ich bezeichne deshalb diese Broschüre als unpassend, weil ein solcher Moment nicht zu Reformen überhaupt, selbst nicht zu deren Diskussion geeignet ist. Jetzt gilt es, das Bestehende, selbst wenn es so fehlerhaft wäre, als es dort geschildert wird, zu halten und in jeder Richtung zu kräftigen. Reformen am Vorabend eines Kampfes bringen Verwirrung und schädliche Unsicherheit ins Ganze.

Ich bezeichne die Broschüre als unsere Verhältnisse total verkennend, weil sie das Wehrwesen als etwas schildert, das zwar notwendig, immerhin aber ein die volkswirtschaftliche Entwicklung hemmendes Geschäft sei. Jeder Staat, der das Recht seiner Selbstständigkeit nicht verlieren will, bedarf eines guten und wohlgeschmiedeten Schwertes. Das Schwert der Schweiz ist ihre Volksarmee. Sie hat das Schwert mit dem geringsten Kraftaufwand von allen Staaten Europas geschmiedet. Will sie aber unter dieses Minimum von Kraftaufwand herabgehen, so läuft sie Gefahr, ihr Schwert untauglich für den Kampf zu machen.

Ist dieses wahr, so ist es auch gerechtfertigt, einen Theil der für die wirtschaftliche Entwicklung nöthigen Kräfte auf das Schwert, das eben diese Entwicklung zu schützen bestimmt ist, zu verwenden. Ich bekenne übrigens offen, daß mich alle die Stellen der Broschüre, wo der Erwerb als das höchste dargestellt ist, nach dem ein Volk streben müsse, am meisten in Erstaunen gesetzt haben. Derartige Redensarten befremden mich im Munde eines schweizerischen Offiziers. Ich achte und ehre die industrielle Thätigkeit in unserm Vaterland, allein mir graut zuweilen vor der rasenden Hast, mit der sie hie und da getrieben wird. Ich sage aber auch, daß in diesem Treiben das Volk der Fabrike nur noch durch ein Band mit dem Staat, mit der Republik zusammenhängt, und daß es sich nur noch in diesem einen Elemente als Bürger, als Theil der Nation fühlen kann. Dieses Element sind wahrlich nicht die Wahlen, die manchmal sogar dem Fabrikarbeiter nicht zugänglich sind, sondern es ist die Armee, es ist das Wehrwesen, das Recht, die Waffen für das Vaterland zu tragen, das ist die darin streng aufrecht erhaltende Gleichheit vor dem Gesetz und dem Befehl. Das ist es, was unsere Fabrikbevölkerung über die gleiche in andern Ländern so unendlich hoch erhebt. Zerstört ihr dieses Element, so habt ihr das Proletariat, wie ihr es in andern industriellen Ländern seht und fürchtet!

Die Broschüre beweist aber auch kein Verständniß der Bedingungen jeglichen Krieges. In dieser Hinsicht hat sie mich viel an die seiner Zeit vom bekannten Turnlehrer Elias herausgegebene Broschüre erinnert, der auch alle Spezialwaffen abschaffen wollte und nichts als freiwillige Schützen verlangte, mit denen er unsere „unermesslichen Wälder“ vertheiligen wollte. Das sind Phantastereien von Leuten, welche sich nicht die Mühe nehmen, zu untersuchen, was eigentlich der Krieg ist. Solche Expectorationen machen sich hübsch bei einem Säger- oder Schützenfest

und können den, der überhaupt noch Freude an salbadernden Toasten hat, entzücken, aber einen Anspruch auf ernste Beachtung haben sie wahrlich nicht.

Ernster sind die Angriffe, die die Broschüre gegen die Kriegszucht richtet und worin sogar die Wahl der Offiziere durch die Soldaten verlangt wird. Ich erlaube mir die Frage: wie alt ist der Herr Verfasser? Ich muß annehmen, daß er im Jahr 1848 in den Kinderschuhen steckte und daher nicht mit eigenen Augen die Tollheiten der deutschen Bürgergarden und der badischen Armee gesehen hat. Sonst könnte er im Jahre des Heils 1860 nicht mehr mit solchen Vorschlägen kommen! Ich verhehle in dieser Beziehung meine Ansichten ganz und gar nicht: ich behaupte, es ist keine Demokratie in irgend einer Armee möglich, wenn sie wenigstens eine Armee, das ist ein Werkzeug für den Krieg sein soll, sondern eine Armee kann für demokratische und republikanische Zwecke kämpfen; in ihr selbst jedoch sind die Ordnung, die Zucht, der Befehl die leitenden Elemente. Fragt doch den wahrhaft großen Republikaner Garibaldi, was er darüber denkt! Er hat von je in seinen Schaaren auf strenge Zucht gehalten und mehr als einer seiner Untergebenen hat seinen Ungehorsam durch den Tod auf der Richtstätte gebüßt! Wo er auftritt, sucht er aus den Freiwilligen Soldaten zu organisiren und sie zu diszipliniren; er theilt darin die Ansichten der Winterthurer Broschüre nicht, die es entseßlich findet, wenn man einem jungen Menschen einige Regeln über militärischen Anstand einschärft. Ich habe den festen Glauben, daß unser Volk die strenge Kriegszucht noch vertragen kann und noch nicht so verweichlicht ist, um nicht ihre Nothwendigkeit begreifen zu können.

Dies meine Ansichten über die fragliche Broschüre.

W.

In S. Amberger's Buchhandlung in Basel ist zu haben:

## Geschichte des Feldzuges von 1815.

### Waterloo.

Von

**Oberlieutenant Charraz.**

Autorisirte deutsche Ausgabe mit 5 Plänen und Karten.

Preis 8 Franken.

Herabgesetzter Preis

von 2 Thlr. 7½ Sgr. auf 20 Sgr.

**Kaiser Napoleon III.**

Ueber die

## Vergangenheit und Zukunft der Artillerie.

Aus dem Französischen von S. Müller II., Lieutenant.

2 Bände. 41½ Bogen. 8. geheftet.

Früher: Preis 2 Thlr. 7½ Sgr., jetzt 20 Sgr.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.