

Zeitschrift: Actes de la Société jurassienne d'émulation
Herausgeber: Société jurassienne d'émulation
Band: 126 (2023)

Artikel: Contribution par piégeage photographique à l'inventaire faunistique de la réserve naturelle Pro Natura «Le Martinet» Courtemautry JU (Suisse)
Autor: Saucy, Gauvain
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1077325>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Contribution par piégeage photographique à l'inventaire faunistique de la réserve naturelle Pro Natura « Le Martinet », Courtemaury JU (Suisse)

GAUVAIN SAUCY

De 2021 à 2022, une campagne de piégeage photographique a été effectuée dans la réserve naturelle « Le Martinet » de Pro Natura Jura, à l'aide de trois pièges photographiques actifs pendant une année. Les clichés récoltés ont permis d'ajouter dix nouvelles espèces d'oiseaux et neuf espèces de mammifères à l'inventaire faunistique du site. De plus, des soupçons de Souris des moissons *Micromys minutus* ont permis de lancer des recherches ciblées pour cette espèce en danger d'extinction en Suisse. L'activité détectée de mammifères domestiques, en particulier de Chats domestiques *Felis catus domesticus* atteint des proportions alarmantes, cette espèce représentant 38.4 % des observations. L'impact d'une telle activité et des pistes de solutions pour y remédier sont discutées.

Introduction

La section jurassienne de Pro Natura a acquis, en 2014, des parcelles de terre à l'ouest du village de Courtemaury, au Sud de l'Ajoie, afin d'en faire une réserve naturelle, nommée « Le Martinet » (fig. 1). Ce terrain accueillait deux étangs quasiment entièrement atterris et aux digues abîmées. Des carpes occupaient le peu de surface d'eau restante, freinant ainsi la reproduction des amphibiens. Les zones terrestres accueillait de nombreuses plantes exotiques. Pro Natura Jura a donc

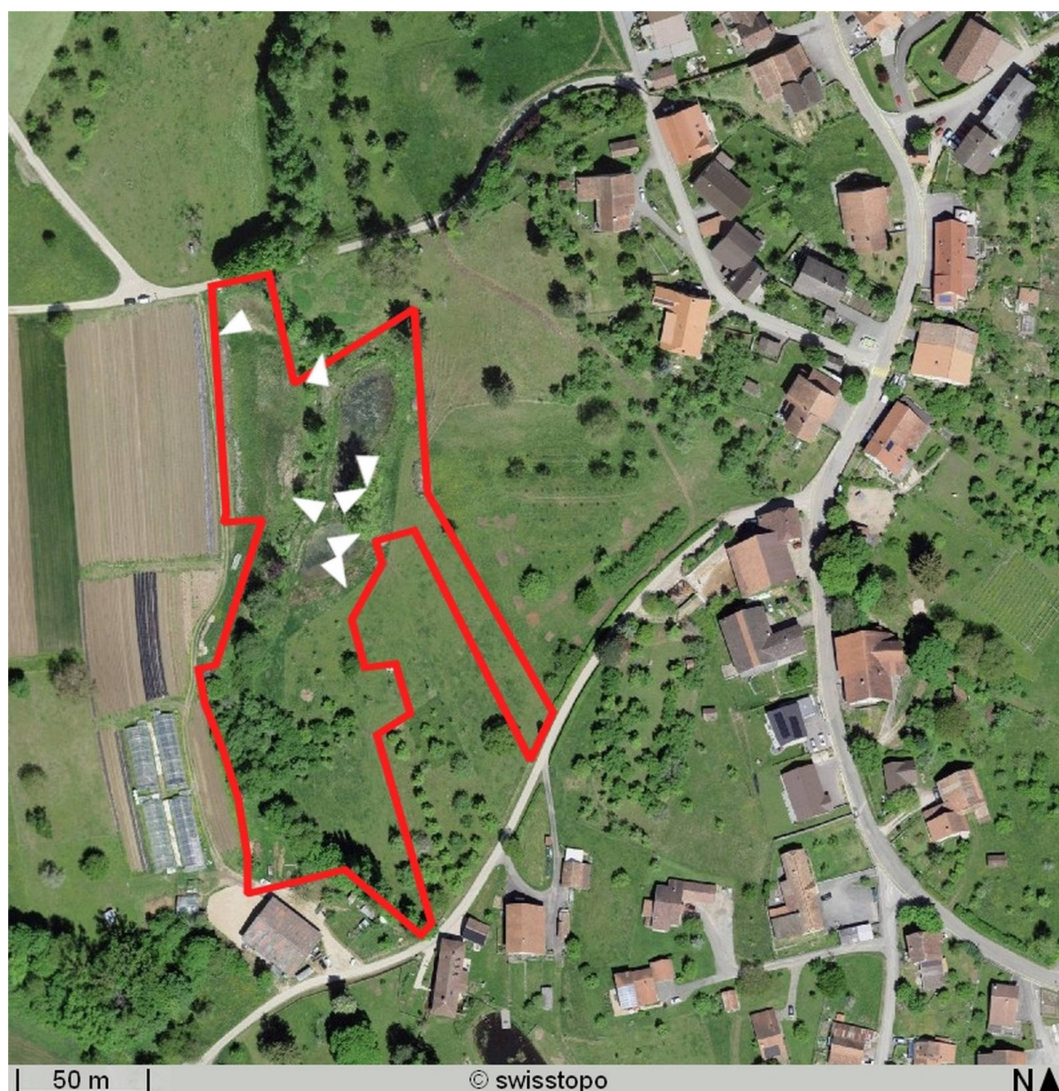


Fig. 1. Périmètre de la réserve de Pro Natura Jura « Le Martinet » (en rouge), à l'ouest du village de Courtemaury, et emplacements des pièges photographiques (en blanc) lors de la campagne de piégeage photographique 2021-2022.

entrepris d'importants travaux de restauration afin de redonner à ce site des habitats propices à la faune indigène. Les étangs ont donc été curés, leurs berges et le ruisseau les connectant reprofilés, les digues étanchéifiées, les poissons retirés. De même, le verger a été enrichi de quelques hautes-tiges. Aujourd'hui, l'hectare et demi de la réserve présentent un réel intérêt pour la biodiversité locale, sa prairie humide, son ruisseau, ses étangs et son verger formant un complexe de structures et d'habitats unique. Le site est d'ailleurs répertorié comme site de reproduction d'amphibiens d'importance nationale, et plusieurs espèces d'invertébrés peu communes et indicatrices d'habitats riches pour la biodiversité, tels

que le Criquet ensanglanté *Stethophyma grossum*, y sont présentes (Pro Natura Jura, n. d.).

L'inventaire des espèces de mammifères et d'oiseaux connues sur ce site est uniquement constitué d'observations directes (à vue ou au chant), effectuées lors de visites d'entretien sur le périmètre (M. Tourrette, comm. pers. 2022). Les pièges photographiques sont un moyen très adapté pour l'observation indirecte de la macrofaune. Leur utilisation dans cette réserve pourrait donc permettre l'observation d'espèces de mammifères (e.g. McCarthy et al. 2019; Trolliet et al. 2014; Zak & Riley 2017) et d'oiseaux (e.g. Dinata et al. 2008; O'Brien & Kinnaird 2008) rapprochant l'inventaire existant de l'exhaustivité. Les informations récoltées pourraient également permettre de prendre des mesures concrètes dans la réserve visant à cibler une amélioration de l'habitat pour certaines espèces sensibles, e.g. figurant sur la liste rouge suisse (Capt 2022; Knaus et al 2021).

Méthodes

Du 19 février 2021 au 23 février 2022, trois pièges photographiques ont été installés dans la réserve «Le Martinet» (Courtemaury JU, Switzerland). Les modèles utilisés étaient deux *Berger & Schröter X-trail 3.0* et un *RECONYX HyperFire HC600*. Les mêmes paramètres ont été appliqués à tous les appareils et sont restés inchangés sur l'ensemble de la période d'étude: aucun délai entre la détection de mouvement et le déclenchement, cinq photographies consécutives par déclenchement, aucun temps d'inactivité après la dernière prise de vue, en activité de jour (photos en couleur) et de nuit (photos en nuances de gris dues aux flashes infrarouges). Des sources de lumière infrarouge pour les prises de vues de nuit ont été préférées à des sources dans le spectre visible afin de minimiser le dérangement occasionné par les pièges, malgré une qualité d'image inférieure.

Les pièges ont été installés afin de cibler la plus grande diversité de macro-espèces de mammifères et oiseaux possible, e.g. lieux de passages, berges, etc. Chaque piège a été déplacé plusieurs fois afin de couvrir la plus grande diversité d'habitats possible. À la fin du projet, un unique piège photo (Hyperfire) a été actif jusqu'au 15 mai 2022 dans un habitat ciblant potentiellement davantage la microfaune afin d'estimer si les cadrages précédents sous-échantillaient les petites espèces.

Parmi l'ensemble des clichés récoltés, les faux positifs (photographies sur lesquelles aucun animal n'est visible ou déterminable) ont été séparés

manuellement des vrais positifs. Seuls ces derniers ont été conservés, l'espèce y figurant a été déterminée et les données produites compilées en une liste d'observations datées. Une observation correspond à une ou plusieurs photographies temporellement distantes de plus de 5 minutes avec d'autres photographies de la même espèce. Les photographies de chaque piège ont été traitées indépendamment. La liste d'observation obtenue a été transmise et intégrée à la base de données nationale *info fauna*, i.e. au centre suisse de cartographie de la faune (CSCF) pour les mammifères et à la station ornithologique suisse pour les oiseaux.

Résultats et discussion

À l'exception de quelques rares et brefs moments d'inactivité par manque d'alimentation, les pièges photographiques ont été continuellement opérationnels sur l'ensemble de la période d'étude. Un total de 28 464 photographies, constituant 2591 données de 13 espèces de mammifères et 39 espèces d'oiseaux, ont été collectées (table 1). Au moins une illustration de chaque espèce déterminée avec certitude figure dans l'annexe A. *Illustration des espèces observées.*

Parmi les espèces d'oiseaux observées, 10 n'étaient jusqu'alors pas connues sur le site (table 1). La plupart de ces espèces sont communes et y sont probablement régulièrement présentes. Cependant, le Canard pilet *Anas acuta* observé en halte migratoire du 26 au 30 octobre 2021 constitue la première donnée de l'espèce pour la commune (Vogelwarte, n. d.). Autre migrateur de passage, le Torcol fourmilier *Jynx torquilla* observé le 25 avril 2022 est très discret s'il ne chante pas, ce qui peut arriver lors de brèves haltes migratoires. Cette donnée montre donc l'utilité des pièges photographiques pour l'observation de telles espèces.

Neuf des 13 espèces de mammifères observées sont nouvelles à l'inventaire du site (table 1). La plus remarquable est l'observation d'un Putois d'Europe *Mustela putorius* le 25 novembre 2021, après 7 ans d'absence d'observations dans la commune. À noter également des clichés pris le 26 avril 2022 montrant un micromammifère de très petite taille (fig. 2), supposément une Souris des moissons *Micromys minutus*, bien qu'un juvénile d'une autre petite espèce de Muridae (Mulot *Apodemus* sp., Souris grise *Mus domesticus*) ne puisse être exclu. Cette observation potentielle joue un rôle important pour la conservation de cette espèce en danger d'extinction en Suisse (Capt 2022), car elle n'est

Inventaire faunistique de la réserve Pro Natura

	Espèce	LR	N. obs.	N. photos	N. max. ind.	Commen- taires
AVES						
	<i>Aix galericulata</i> Canard mandarin	NE	1	2	1	Mâle
*	<i>Alopochen aegyptiaca</i> Oulette d'Égypte	NE	3	42	2	
*	<i>Anas acuta</i> Canard pilet	NE	25	791	1	Migrateur
	<i>Anas platyrhynchos</i> Canard colvert	LC	1045	15605	24	Dont imma- ture
	<i>Ardea cinerea</i> Héron cendré	LC	221	3450	4	Dont imma- ture(s)
	<i>Buteo buteo</i> Buse variable	LC	1	1	1	
*	<i>Certhia brachydactyla</i> Grimpereau des jardins	LC	1	1	1	
	<i>Ciconia ciconia</i> Cigogne blanche	NT	4	26	1	Dont ind. bagué (illi- sible)
*	<i>Columba palumbus</i> Pigeon ramier	LC	4	9	1	
	<i>Corvus corone corone</i> Corneille noire	LC	49	239	2	
*	<i>Cyanistes caeruleus</i> Mésange bleue	LC	26	140	1	Dont imma- tures
	<i>Dendrocopos major</i> Pic épeiche	LC	1	1	1	
	<i>Erithacus rubecula</i> Rougegorge fa- milier	LC	11	57	1	
	<i>Falco tinnunculus</i> Faucon crécerelle	NT	1	5	1	Femelle
	<i>Gallinago gallinago</i> Bécassine des marais	CR	1	4	1	
	<i>Gallinula chloropus</i> Gallinule Poule- d'Eau	LC	355	3496	5	Dont imma- tures
	<i>Garrulus glandarius</i> Geai des chênes	LC	26	147	1	
	<i>Hirundo rustica</i> Hirondelle rustique	NT	3	10	4	
*	<i>Jynx torquilla</i> Torcol fourmilier	NT	1	2	1	
	<i>Lanius collurio</i> Pie-grièche écorcheur	NT	5	64	1	Dont imma- ture(s)
	<i>Milvus milvus</i> Milan royal	LC	2	4	1	
*	<i>Motacilla alba</i> Bergeronnette grise	LC	1	5	1	

	<i>Parus major</i> Mésange charbonnière	LC	29	128	2	Dont imma- ture
	<i>Passer domesticus</i> Moineau domes- tique	LC	5	19	2	Dont préd. sur Anisop- tère
	<i>Passer montanus</i> Moineau friquet	LC	2	13	1	
	<i>Phoenicurus ochruros</i> Rougequeue noir	LC	1	10	1	
	<i>Phoenicurus phoenicurus</i> Rougequeue à front blanc	NT	1	5	1	
	<i>Phylloscopus collybita</i> Pouillot véloce	LC	2	9	1	
	<i>Pica pica</i> Pie bavarde	LC	39	284	3	
	<i>Picus viridis</i> Pic vert	LC	1	1	1	
*	<i>Poecile palustris</i> Mésange nonnette	LC	18	87	1	
	<i>Prunella modularis</i> Accenteur mou- chet	LC	3	15	1	
	<i>Saxicola rubicola</i> Tarier pâtre	NT	1	1	1	
	<i>Sitta europaea</i> Sittelle torchepot	LC	1	2	1	
*	<i>Sturnus vulgaris</i> Étourneau sansonnet	LC	12	36	5	
	<i>Sylvia atricapilla</i> Fauvette à tête noire	LC	5	20	1	Dont couple et immature
	<i>Troglodytes troglodytes</i> Troglodyte mignon	LC	39	151	1	
	<i>Turdus merula</i> Merle noir	LC	30	240	2	Dont imma- ture(s)
MAMMALIA						
	<i>Apodemus flavicollis/sylvaticus</i> Mulot à collier/sylvestre	LC	20	74	1	
*	<i>Canis familiaris</i> Chien domestique		32	620	2	
	<i>Capreolus capreolus</i> Chevreuil euro- péen	LC	18	220	3	
*	<i>Felis catus domesticus</i> Chat domes- tique		228	1279	2	
*	<i>Felis</i> sp. Chat indéterminé		2	14	1	
*	<i>Martes foina</i> Fouine	LC	12	41	1	
*	<i>Martes foina/martes</i> Fouine / Martre des pins	LC	19	65	1	

Inventaire faunistique de la réserve Pro Natura

	<i>Meles meles</i> Blaireau européen	LC	6	31	1	
	<i>Mustela erminea</i> Hermine	LC	2	2	1	
*	<i>Mustela putorius</i> Putois d'Europe	VU	1	1	1	
	<i>Myocastor coypus</i> Ragondin	NA	102	560	1	
*	<i>Rattus norvegicus</i> Rat surmulot	NA	2	6	1	
*	<i>Sciurus vulgaris</i> Écureuil roux	LC	2	8	1	
*	<i>Vulpes vulpes</i> Renard roux	LC	142	621	2	Dont immature

Table 1. Synthèse des espèces observées lors de la campagne de piégeage photographique 2021–2022 dans la réserve naturelle de Pro Natura Jura «Le Martinet». Les espèces sont classées par ordre alphabétique au sein des groupes taxonomiques. Les espèces marquées d'une étoile sont les espèces jusqu'alors jamais observées dans le périmètre de la réserve. LR = statut liste rouge (Capt, 2022 ; Knaus et al., 2021).

connue en Ajoie que par des données vieilles de plus de douze ans au nord du district, à l'exception d'un nid unique trouvé à Damphreux en 2021 (info fauna, n. d.). Bien que sa présence dans le district soit probablement sous-documentée (S. Joye, comm. pers. 2023), aucun habitat



Fig. 2. Superposition des deux photographies de la supposée Souris des moissons *Micromys minutus* (en rouge) avec agrandissement et comparaison de taille avec un Mulot indéterminé *Apodemus* sp. à même échelle (en vert).

propice à cette espèce couvrant une vaste surface n'y existe, et sa survie locale dépend donc de zones restreintes telles que la réserve « Le Martinet » interconnectées. Des recherches de nids ont déjà été entamées par Pro Natura Jura dans le but d'attester la présence de l'espèce dans la réserve et y prendre des mesures de conservation en conséquence.

De nombreuses observations d'au moins 6 individus différents de Chats domestiques *Felis catus domesticus* ont été effectuées (e.g. fig. 3) dans le courant de l'étude. Celles-ci cumulées à celles de Chiens domestiques *Canis familiaris*, les observations d'animaux domestiques



Fig. 3. Chat domestique *Felis catus domesticus* errant dans la réserve naturelle « Le Martinet », le 17 mars 2022.

représentent 43.8 % de toutes les observations de mammifères (fig. 4). Le nombre d'observations de Chats domestiques surpasse même, bien que de peu ($n=3$), le nombre d'observations de mammifères sauvages autochtones, toutes espèces confondues ($n=225$). Bien que très souvent, si ce n'est toujours, minimisé (McDonald et al. 2015), l'impact de la pression de prédation des Chats domestiques sur la petite faune sauvage est très important et contribue au déclin général de la biodiversité (e.g. Backer et al. 2015; Churcher & Lawton 1987; McDonald et al. 2015;

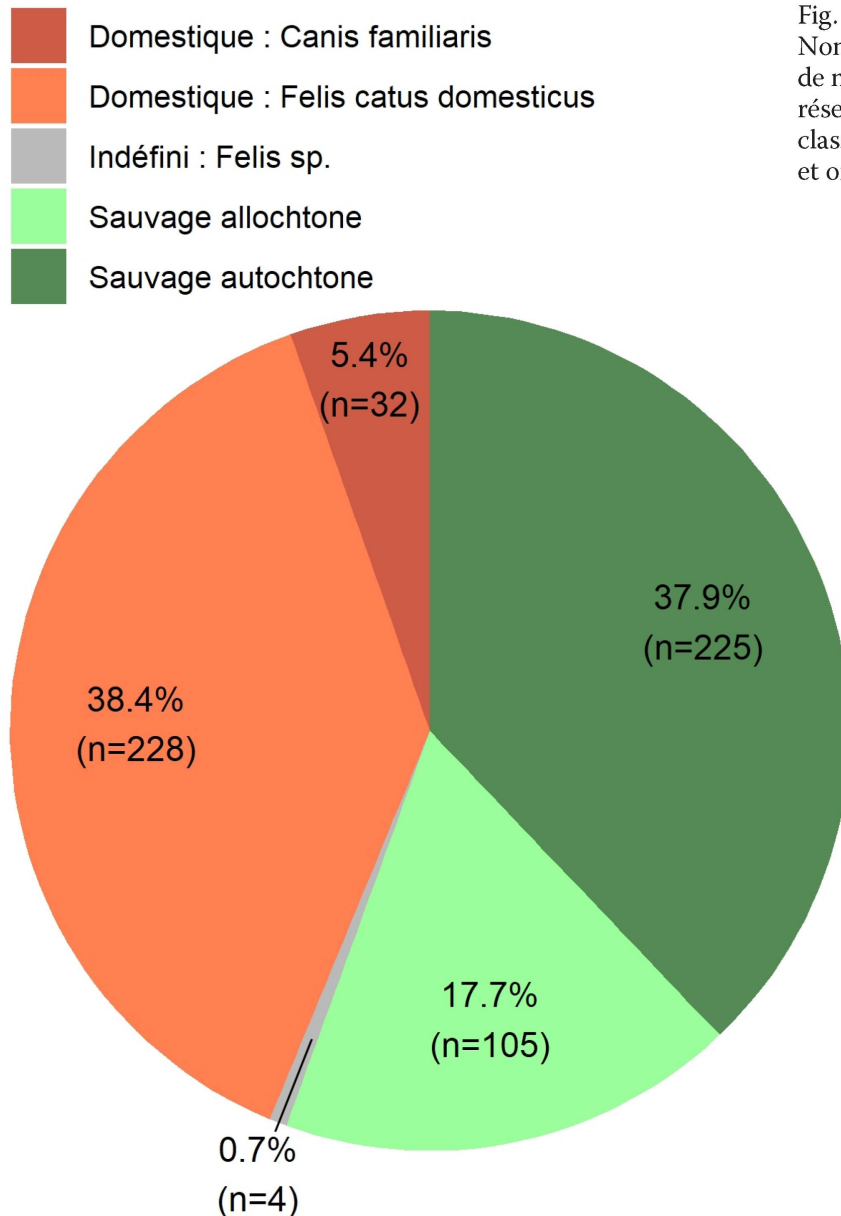


Fig. 4.
Nombre d'observations
de mammifères dans la
réserve « Le Martinet »,
classées par domesticité
et origine.

Woods et al. 2003). La moyenne estimée de prédation étant de 2.4 proies par période de 7 jours d'itinérance (Loyd et al. 2013), et en considérant arbitrairement que les chats observés passent seulement deux-tiers de leur temps en extérieur, les 6 Chats domestiques observés tueraient en moyenne 500 animaux par année. Évidemment, la zone d'action de ces individus est bien plus grande que la surface de la réserve (Hanmer et al. 2017) et ne s'y cantonne donc pas, mais puisque la réserve se trouve très proche du village (distance d'environ 120 m des premières habitations), il est très probable que les chats s'y rendent ou la traversent particulièrement régulièrement. Dans une étude à la

méthodologie similaire à celle-ci, mais dont le site d'étude se trouvait à environ 500 m des premières habitations, aucun chat domestique n'avait été observé (Saucy 2022), ce qui abonde dans ce sens. De plus, puisque les réserves sont des réservoirs de biodiversité (Reece et al. 2014) et donc de proies, elles sont plus à même d'attirer et concentrer les Chats domestiques. Des solutions existent pour diminuer l'efficacité de prédation des Chats domestiques et ainsi réduire leur impact sur la petite faune sauvage, telles que le port d'une clochette, d'un collier bruyant ou, plus efficace, une collerette bariolée (ornithomedia.com, n. d.a; ornithomedia.com, n. d.b), mais aucun de ces dispositifs n'a été observé sur les chats photographiés dans cette étude.

Les valeurs et faits observés dans cette étude s'ajoutent donc à la longue liste de littérature alarmante dénonçant l'impact considérable de la faune domestique, en particulier le Chat domestique, sur les écosystèmes, et ce jusque dans les réserves environnementales. L'absence d'observation de preuves de prises de mesures par les propriétaires de chats est, peut-être plus que l'impact des chats lui-même, consternante. Ceux-ci ne peuvent d'ailleurs pas se réfugier derrière une ignorance quelconque, certaines mesures limitant l'impact des Chats domestiques existant depuis des décennies (clochettes, privation d'accès à l'extérieur, etc.).

En 2008, environ 1 million de Chats domestiques avaient probablement la possibilité de chasser en extérieur (Rudin & von Hirschheydt 2014). Le nombre de propriétaires de chats enregistrés en Suisse ayant doublé entre 2016 et 2022 (identitas 2022), il y a aujourd'hui plus de 2 millions de Chats domestiques chassant la petite faune sauvage du pays. Cela représente donc plus de 250 millions d'animaux sauvages tués par année, et ce uniquement en Suisse. À la prédation s'ajoute l'hybridation avec le Chat sylvestre *Felis silvestris*, contribuant par introgression génétique à la mise en danger de cette espèce autochtone (O'Brien et al. 2009). De plus, les zones reculées telles que les fermes isolées, qui sont des sources importantes de Chats domestiques errants mais généralement plus discrètes que les populations de chats urbains, sont les plus proches des populations de Chat sylvestres et de la petite faune sauvage. Une situation si alarmante nécessite des mesures drastiques. La création de bases légales adaptées, e.g. limitant le nombre de chats par ménage/habitant, ou imposant la castration des juvéniles, permettrait de freiner ce problème.

Des actions au niveau législatif permettraient également de répondre aux problèmes posés par les chats féroces (chats sans propriétaires). Il

pourrait s'agir d'autoriser, voire d'exiger, l'élimination de ces individus, tout en prévoyant un garde-fou pour éviter les débordements dans les populations de Chats sylvestres. Actuellement en Suisse, la viande de chat est autorisée pour la consommation privée, mais n'est pas autorisée pour la commercialisation (Jobin 2012). Autoriser son commerce pourrait être un moyen de valoriser l'élimination des chats errants (par exemple dans les sociétés de chasse) et de décourager les propriétaires de relâcher leurs chats dans la nature.

Remerciements

Je tiens à remercier Pro Natura Jura pour la mise à disposition de ses terrains et son autorisation de piégeage photographique. Je remercie également chaleureusement Sabrina Joye et Michel Blant pour leur aide et le partage de leurs réflexions concernant l'observation de la supposée Souris des moissons.

Gauvain Saucy (gauvain.saucy@gmail.com), biologiste de l'Université de Neuchâtel, est spécialisé dans la conservation et le comportement animal.

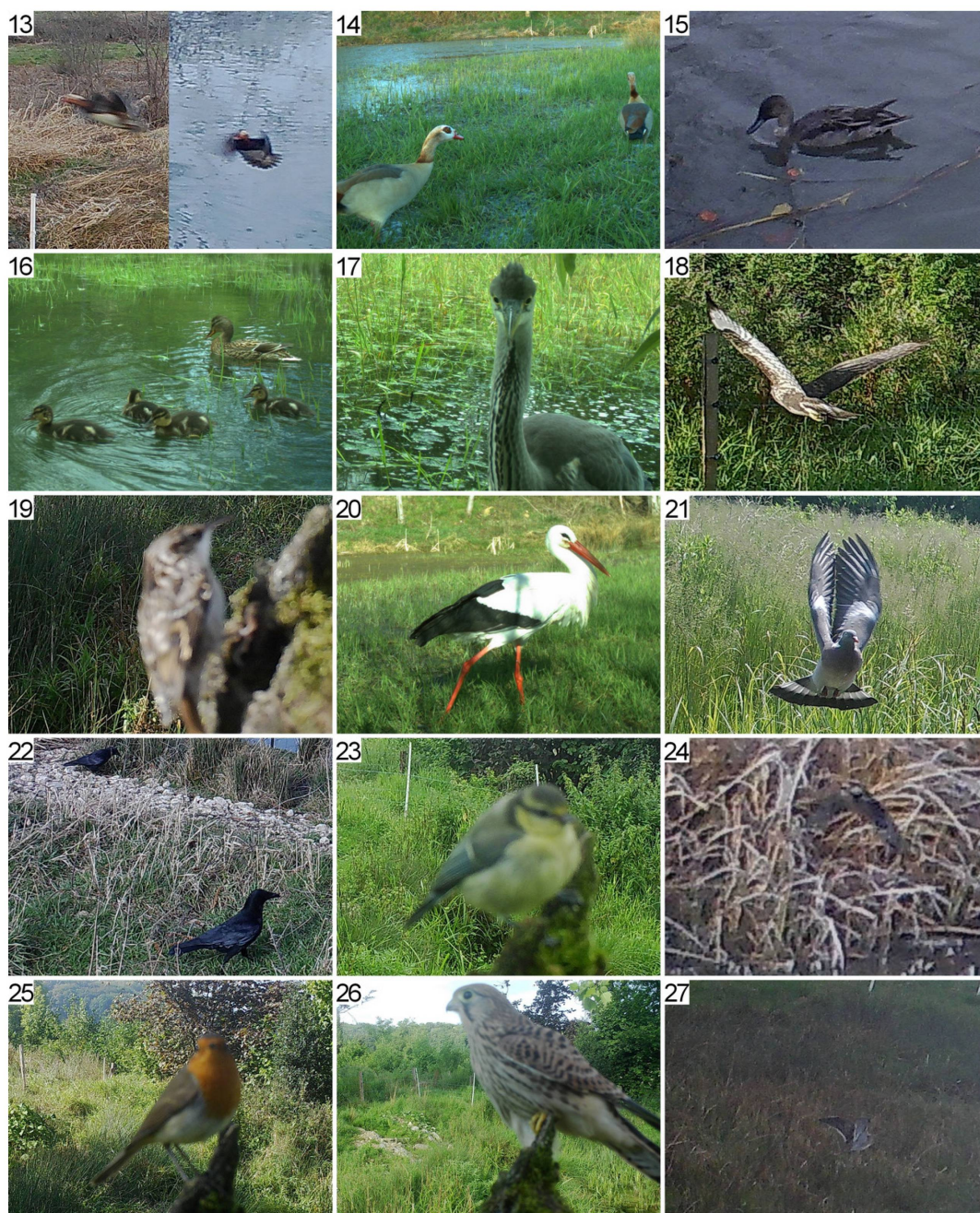
Annexes

Fig. A1



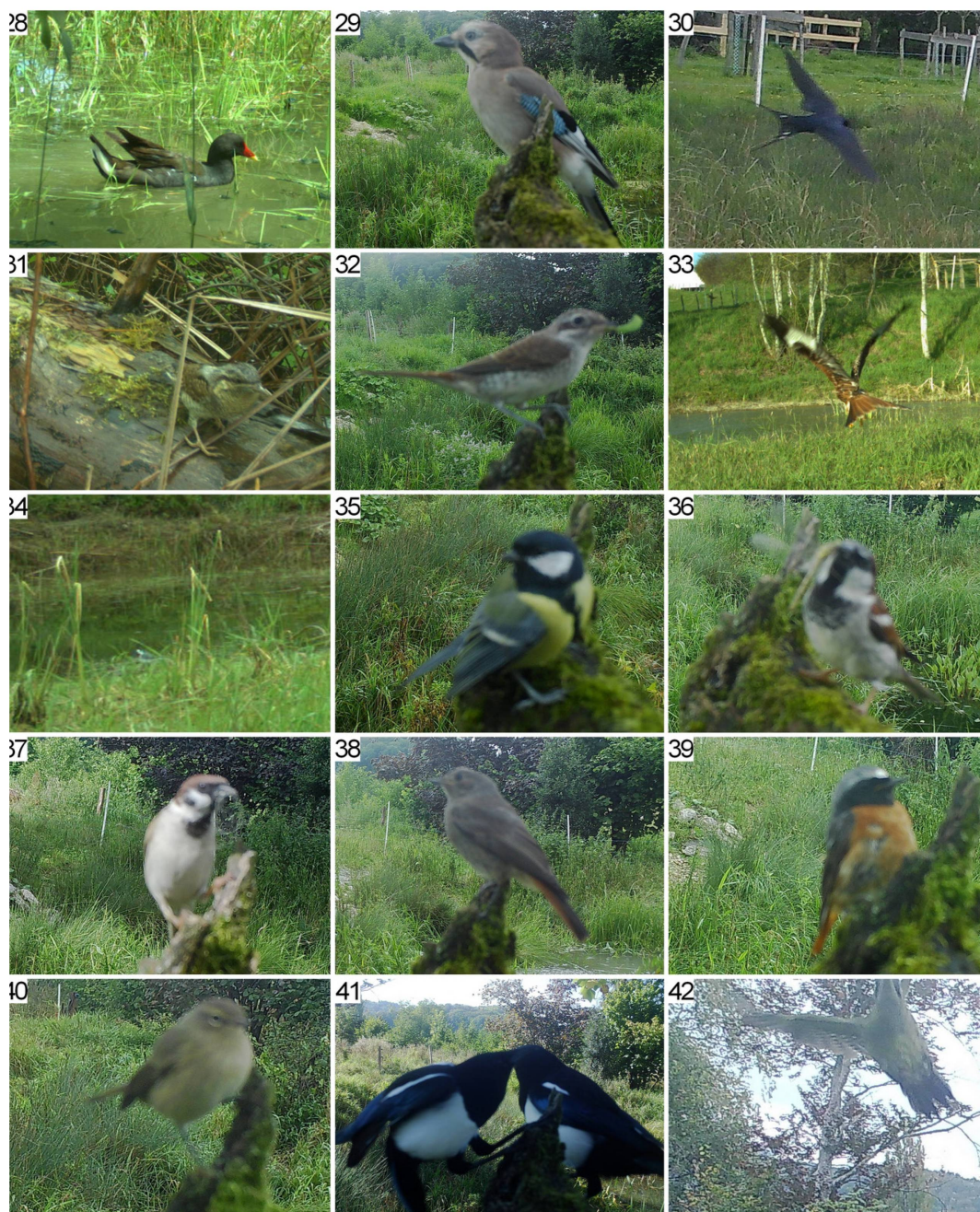
Mammalia: **1** *Apodemus flavicollis/sylvaticus* Mulot à collier / sylvestre, 20.04.2022, 23 h 22; **2** *Capreolus capreolus* Chevreuil européen femelle, 08.03.2021, 6 h 59; **3** *Capreolus capreolus* Chevreuil européen mâle, 08.03.2021, 7 h 12; **4** *Martes foina* Fouine, 21.02.2021, 0 h 13; **5** *Meles meles* Blaireau européen, 27.02.2021, 2 h 31; **6** *Mustela erminea* Hermine, 12.05.2022, 6 h 00; **7** *Mustela putorius* Putois d'Europe, 25.11.2021, 20 h 56; **8** *Myocastor coypus* Ragondin, 18.07.2021, 3 h 52; **9** *Myocastor coypus* Ragondin, 22.02.2021, 2 h 48; **10** *Rattus norvegicus* Rat surmulot, 28.04.2022, 2 h 17; **11** *Sciurus vulgaris* Écureuil roux, 17.04.2022, 8 h 39; **12** *Vulpes vulpes* Renard roux, 29.10.2021, 4 h 53

Fig. A2



Aves (1/3): **13** *Aix galericulata* Canard mandarin, 26.02.2021, 7 h 43; **14** *Alopochen aegyptiaca* Ouette d'Égypte, 31.03.2021, 18 h 36; **15** *Anas acuta* Canard pilet, 26.10.2021, 11 h 27; **16** *Anas platyrhynchos* Canard colvert, 17.05.2021, 14 h 12; **17** *Ardea cinerea* Héron cendré, 18.07.2021, 8 h 06; **18** *Buteo buteo* Buse variable, 03.09.2021, 9 h 04; **19** *Certhia brachydactyla* Grimpereau des jardins, 11.10.2021, 11 h 25; **20** *Ciconia ciconia* Cigogne blanche, 31.03.2021, 16 h 16; **21** *Columba palumbus* Pigeon ramier, 10.06.2021, 13 h 52; **22** *Corvus corone corone* Corneille noire, 26.02.2021, 11 h 33; **23** *Cyanistes caeruleus* Mésange bleue, 01.08.2021, 10 h 12; **24** *Dendrocopos major* Pic épeiche, 22.12.2021, 12 h 34; **25** *Erithacus rubecula* Rougegorge familier, 17.10.2021, 13 h 46; **26** *Falco tinnunculus* Faucon crécerelle femelle, 02.08.2021, 8 h 21; **27** *Gallinago gallinago* Bécassine des marais, 19.03.2021, 11 h 54.

Fig. A3



Aves (2/3): **28** *Gallinula chloropus* Gallinule Poule-d'Eau, 16.07.2021, 12 h 26; **29** *Garrulus glandarius* Geai des chênes, 09.07.2021, 7 h 05; **30** *Hirundo rustica* Hirondelle rustique, 05.05.2021, 14 h 22; **31** *Jynx torquilla* Torcol fourmilier, 25.04.2022, 9 h 51; **32** *Lanius collurio* Pie-grièche écorcheur, 29.08.2021, 11 h 26; **33** *Milvus milvus* Milan royal, 22.04.2021, 17 h 35; **34** *Motacilla alba* Bergeronnette grise, 30.04.2021, 15 h 14; **35** *Parus major* Mésange charbonnière, 05.08.2021, 8 h 39; **36** *Passer domesticus* Moineau domestique, 11.07.2021, 8 h 44; **37** *Passer montanus* Moineau friquet, 13.07.2021, 16 h 56; **38** *Phoenicurus ochrurus* Rougequeue noir, 13.07.2021, 16 h 56; **39** *Phoenicurus phoenicurus* Rougequeue à front blanc, 07.07.2021, 7 h 59; **40** *Phylloscopus collybita* Pouillot véloce, 17.10.2021, 11 h 14; **41** *Pica pica* Pie bavarde, 05.07.2021, 16 h 35; **42** *Picus viridis* Pic vert, 12.10.2021, 12 h 02.

Fig. A4



Aves (3/3): **43** *Poecile palustris* Mésange nonnette, 20.09.2021, 10 h 00; **44** *Prunella modularis* Accenteur mouchet, 17.10.2021, 11 h 16; **45** *Saxicola rubicola* Tarier pâtre, 25.04.2021, 7 h 26; **46** *Sitta europaea* Sittelle torchepot, 01.08.2021, 10 h 10; **47** *Sturnus vulgaris* Étourneau sansonnet, 03.04.2021, 13 h 25; **48** *Sylvia atricapilla* Fauvette à tête noire, 04.05.2022, 14 h 49; **49** *Troglodytes troglodytes* Troglodyte mignon, 16.10.2021, 9 h 18; **50** *Turdus merula* Merle noir, 04.09.2021, 8 h 53.

RÉFÉRENCES

- Baker, P. J., Bentley, A. J., Ansell, R. J., & Harris, S. 2005: Impact of predation by domestic cats *Felis catus* in an urban area. *Mammal Review*, 35, 302-312.
- Capt, S. 2022: Liste rouge des mammifères (hors chauves-souris). Espèces menacées en Suisse. Office fédéral de l'environnement (OFEV); info fauna (CSCF). *L'environnement pratique* 2202, 42 p.
- Churcher, P. B., & Lawton, J. H. 1987 : Predation by domestic cats in an English village. *Journal of Zoology*, 212(3), 439-455.
- Dinata, Y., Nugroho, A., Achmad Haidir, I., & Linkie, M. 2008: Camera trapping rare and threatened avifauna in west-central Sumatra. *Bird Conservation International*, 18(1), 30-37. <https://doi.org/10.1017/S0959270908000051>
- Hanmer, H. J., Thomas, R. L., & Fellowes, M. D. 2017 : Urbanisation influences range size of the domestic cat (*Felis catus*): consequences for conservation. *Journal of Urban Ecology*, 3(1).

- identitas 2022: Des chats en nombre. Consulté le 23 janvier 2023 à l'adresse https://www.identitas.ch/fileadmin/webmaster/pdf/Medienmitteilungen/20220615_Communique_presse_Statistiques_animales.pdf
- info fauna Centre national de données et d'informations sur la faune de Suisse n. d: Serveur cartographique. Consulté le 23 janvier 2023 à l'adresse <https://lepus.unine.ch/carto/>
- Jobin, M.-H. 2012: Des Suisses continuent de manger chiens et chats. *TDG*. Consulté à l'adresse <https://www.tdg.ch/vivre/societe/suisses-continuent-manger-chiens-chats/story/10121142>
- Knaus P., Antoniazza S., Keller V., Sattler T., Schmid H. & Strebel N. 2021: Liste rouge des oiseaux nicheurs. Espèces menacées en Suisse. *Office fédéral de l'environnement (OFEV); Station ornithologique suisse. L'environnement pratique* 2124: 54 p.
- Loyd, K. A. T., Hernandez, S. M., Carroll, J. P., Abernathy, K. J., & Marshall, G. J. 2013: Quantifying free-roaming domestic cat predation using animal-borne video cameras. *Biological Conservation*, 160, 183-189.
- McCarthy, M. S., Després-Einspenner, M.-L., Farine, D. R., Samuni, L., Angedakin, S., Arandjelovic, M., Boesch, C., Dieguez, P., Havercamp, K., Knight, A., Langergraber, K. E. & Wittig, R. M., H. S. 2019: Camera traps provide a robust alternative to direct observations for constructing social networks of wild chimpanzees. *Animal Behaviour*, 157, 227-238. <https://doi.org/10.1016/j.anbehav.2019.08.008>
- McDonald, J. L., Maclean, M., Evans, M. R., & Hodgson, D. J. (2015): Reconciling actual and perceived rates of predation by domestic cats. *Ecology and Evolution*, 5(14), 2745-2753.
- O'Brien, T. G., & Kinnaird, M. F. 2008: A picture is worth a thousand words: The application of camera trapping to the study of birds. *Bird Conservation International*, 18(S1), S144-S162. <https://doi.org/10.1017/S0959270908000348>
- O'Brien, J., Devillard, S., Say, L., Vanthomme, H., Léger, F., Ruette, S., & Pontier, D. 2009: Preserving genetic integrity in a hybridising world: are European Wildcats (*Felis silvestris silvestris*) in eastern France distinct from sympatric feral domestic cats? *Biodiversity and Conservation*, 18(9), 2351-2360. <https://doi.org/10.1007/s10531-009-9592-8>
- ornithomedia.com n.d.a. Comment protéger les oiseaux des chats? Consulté le 23 janvier 2023 à l'adresse <http://www.ornithomedia.com/pratique/conseils/proteger-oiseaux-chats-00031/>
- ornithomedia.com n.d.b. Un collier pour les chats serait efficace pour réduire le nombre d'oiseaux tués. Consulté le 23 janvier 2023 à l'adresse <http://www.ornithomedia.com/breves/collier-pour-chats-serait-efficace-pour-reduire-nombre-oiseaux-tues-01644/>
- Pro Natura Jura n.d. Réserve naturelle «Le Martinet». Consulté le 25 décembre 2022, à l'adresse <https://www.pronatura-ju.ch/fr/reserve-naturelle-le-martinet>
- Reece, J. B., Urry, L. A., Cain, M. L., Wasserman, S. A., Minorsky, P. V., & Jackson, R. B. 2014: *Campbell biology* (Vol. 9). Boston: Pearson.
- Rudin, M. & von Hirschheydt, J. 2014: Chats et oiseaux. *Vogelwarte*. Consulté le 23 janvier 2023 à l'adresse <https://www.vogelwarte.ch/fr/oiseaux/conseils/danger-pour-les-oiseaux/chats-et-oiseaux>
- Saucy, G. 2022: Campagne de piégeage photographique aux Cœudres (Dampfreux JU). *Actes 2021 de la Société jurassienne d'émulation*, 59-78.
- Trolliet, F., Huynen, M.-C., Vermeulen, C., & Hambuckers, A. 2014: Use of camera traps for wildlife studies. A review. *Biotechnol. Agron. Soc. Environ.*, 9.
- Vogelwarte. n.d. www.ornitho.ch. Accueil ornitho.ch. Consulté le 9 janvier 2023, à l'adresse https://www.ornitho.ch/index.php?m_id=1
- Woods, M., McDonald, R. A., & Harris, S. 2003: Predation of wildlife by domestic cats *Felis catus* in Great Britain. *Mammal review*, 33(2), 174-188.
- Zak, A. A., & Riley, E. P. 2017: Comparing the Use of Camera Traps and Farmer Reports to Study Crop Feeding Behavior of Moor Macaques (*Macaca maura*). *International Journal of Primatology*, 38(2), 224-242. <https://doi.org/10.1007/s10764-016-9945-6>