

**Zeitschrift:** Bulletin de l'Association suisse des électriciens  
**Herausgeber:** Association suisse des électriciens  
**Band:** 31 (1940)  
**Heft:** 26

**Artikel:** Überspannungsschutz mit Kapazitäten  
**Autor:** Meyer, H.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1058037>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 18.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# ASSOCIATION SUISSE DES ÉLECTRICIENS

# BULLETIN

**RÉDACTION:**  
Secrétariat général de l'Association Suisse des Electriciens  
et de l'Union des Centrales Suisses d'électricité, Zurich 8

**ADMINISTRATION:**  
Zurich, Stauffacherquai 36 ♦ Téléphone 5 17 42  
Chèques postaux VIII 8481

Reproduction interdite sans l'assentiment de la rédaction et sans indication des sources

XXXI<sup>e</sup> Année

N<sup>o</sup> 26

Vendredi, 27 Décembre 1940

## Ueberspannungsschutz mit Kapazitäten.

Von H. Meyer, Baden.

621.316.936

Die im Bericht Nr. 107 der CIGRE 1939 angegebene Berechnung der Schutzwirkung von Kapazitäten (Kondensatoren und Schutzkabel) wird hier weitergeführt und auf eine zweckmässige und ein für allemal in Kurvenform darstellbare Form gebracht.

L'auteur reprend le calcul de l'effet protecteur des capacités (condensateurs et câbles de protection) indiqué dans le rapport No. 107 de la CIGRE 1939 et aboutit à une solution qui, une fois pour toutes, se laisse facilement représenter graphiquement par une courbe.

Die Wirkung des Schutzkondensators wurde von Métraux und Rutgers im Bericht 107 der CIGRE 1939 sowie von Métraux im Bulletin des SEV 1939, Nr. 1, ausführlich dargestellt. Leider sind aber die Berechnungen an einem Punkt abgebrochen, bei dem sie nur umständlich durchführbar sind und eine übersichtliche Darstellung der Resultate unmöglich ist. Im folgenden soll daher die Berechnung noch ausführlicher behandelt und weitergeführt werden.

Wir betrachten nach Fig. 1 einen Schutzkondensator  $C$ , an den eine Leitung mit dem Wellenwiderstand  $Z_1$  angeschlossen ist, auf der eine Welle mit

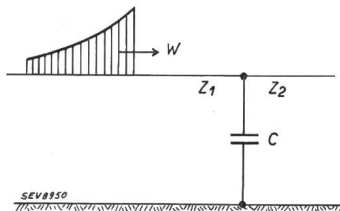


Fig. 1.  
 $W$  Einfallende Welle.  
 $Z_1$  Leitung mit Wellenwiderstand  $Z_1$ .  
 $Z_2$  Leitung mit Wellenwiderstand  $Z_2$ .  
 $C$  Schutzkapazität.

der Amplitude  $u_s$  ankommt; weitere an den Kondensator (Station) angeschlossene Leitungen sind für die Welle als parallelgeschaltete abgehende Leitungen zu betrachten und können als resultierende Leitung mit einem Wellenwiderstand  $Z_2$  berücksichtigt werden. Für die einfallende Welle machen wir wie im genannten Bericht die Voraussetzung, dass sie eine unendlich kurze Front und einen exponentiell abfallenden Rücken besitze; die Berücksichtigung einer ebenfalls exponentiellen Front mit endlicher Anstiegsdauer würde nur eine ganz unwesentliche Aenderung des Resultates bedingen, aber für die Berechnung auf transzendente Gleichungen führen und kein allgemein auswertbares Resultat ergeben.

Mit den Bezeichnungen:

$u_s$  Amplitude der einfallenden Welle  
 $\vartheta$  Rückenzeitkonstante der einfallenden Welle

$T_H$  Halbwertzeit der einfallenden Welle  
 $T$  Zeitkonstante der Schutzanordnung  
 $a$  Reflexionsfaktor

gelten die Beziehungen:

$$\vartheta = \frac{T_H}{0,693} \quad (1)$$

$$T = \frac{Z_1 Z_2}{Z_1 + Z_2} \cdot C \quad (2)$$

$$a = \frac{2 Z_2}{Z_1 + Z_2} \quad (3)$$

wobei noch für eine Kopfstation ( $Z_2 = \infty$ ) speziell

$$T = Z_1 \cdot C \quad \text{und} \quad a = 2 \quad (4)$$

wird.

Der Spannungsverlauf an der Schutzkapazität  $C$  erfolgt nun nach der Gleichung

$$u = a u_s \frac{\vartheta}{\vartheta - T} \left\{ \varepsilon^{-\frac{t}{\vartheta}} - \varepsilon^{-\frac{t}{T}} \right\} \quad (5) \quad 1)$$

Das Spannungsmaximum ergibt sich in bekannter Weise durch Differentiation für eine Zeit  $t_{max}$ , die sich aus der Gleichung bestimmt:

$$t_{max} = \frac{\vartheta T}{\vartheta - T} \lg \left( \frac{\vartheta}{T} \right) \quad (6)$$

Hier ist nun der allgemeine Rechnungsgang nach dem genannten Bericht 107 der CIGRE abgebrochen und man hätte also für jeden Fall nach Gl. (6) die Zeit  $t_{max}$  und damit nach Gl. (5) die interessierende Spannung zu berechnen. Man kann aber den Rechnungsgang allgemein folgendermassen weiterführen:

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. Rüdberg, Elektrische Schaltvorgänge, Kap. 55.

Durch Einsetzen von (6) in (5) ergibt sich

$$u = a u_s \frac{\vartheta}{\vartheta - T} \left\{ \varepsilon^{-\frac{T}{\vartheta - T} \lg \frac{\vartheta}{T}} - \varepsilon^{-\frac{\vartheta}{\vartheta - T} \lg \frac{\vartheta}{T}} \right\}$$

da aber

$$\varepsilon^{-\frac{T}{\vartheta - T} \lg \frac{\vartheta}{T}} = \left( \varepsilon^{\lg \frac{\vartheta}{T}} \right)^{-\frac{T}{\vartheta - T}} = \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{-\frac{T}{\vartheta - T}},$$

wird:

$$\begin{aligned} u &= a u_s \left( \frac{\vartheta}{\vartheta - T} \right) \left\{ \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{-\frac{T}{\vartheta - T}} - \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{-\frac{\vartheta}{\vartheta - T}} \right\} \\ &= a u_s \left( \frac{\vartheta}{\vartheta - T} \right) \left\{ \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{\frac{T}{T - \vartheta}} - \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{\frac{\vartheta}{T - \vartheta}} \right\} \\ &= a u_s \left( \frac{\vartheta}{\vartheta - T} \right) \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{\frac{T}{T - \vartheta}} \left\{ 1 - \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{\frac{\vartheta - T}{T - \vartheta}} \right\} \\ &= a u_s \left( \frac{\vartheta}{\vartheta - T} \right) \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{\frac{T}{T - \vartheta}} \left\{ 1 - \frac{T}{\vartheta} \right\} \\ \underline{u} &= a u_s \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{\frac{T}{T - \vartheta}} = a u_s \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{\frac{1}{1 - \frac{\vartheta}{T}}} \end{aligned} \quad (7)$$

Praktisch interessiert nun aber meist weder der absolute Wert der Spannung am Kondensator noch derjenige der einfallenden Welle, sondern das Verhältnis  $y$  der Spannung am Knotenpunkt mit oder ohne Kondensator. Ohne Schutzkapazität wäre aber die Spannung am Knotenpunkt ( $a \cdot u_s$ ), so dass sich für dieses «Schutzverhältnis»  $y$  die Beziehung ergibt:

$$y = \frac{u}{a u_s} = \left( \frac{\vartheta}{T} \right)^{\frac{1}{1 - \frac{\vartheta}{T}}} = x^{\frac{1}{1 - x}} \quad (8)$$

$$\text{mit } x = \frac{\vartheta}{T} = \frac{T_H}{0,693 T}$$

Diese Funktion kann nach Fig. 2 ein für allemal aufgetragen werden.

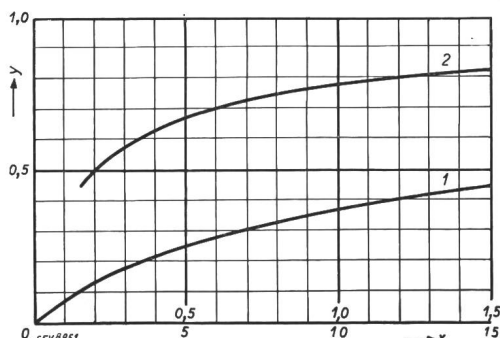


Fig. 2.

Überspannungsschutz mit Kondensatoren.

$$\text{Schutzverhältnis } y = x^{\frac{1}{1-x}}; \left( x = \frac{\vartheta}{T} = \frac{T_H}{0,693 T} \right)$$

- 1 Argumentswerte von 0 bis 1,5 (oberer Maßstab).
- 2 Argumentswerte von 1,5 bis 15 (unterer Maßstab).

(Die Funktion geht u. a. durch die folgenden speziellen Punkte:

$$\begin{aligned} x = 0,5, & & x = 1 & & x = 2 \\ y = 0,25 & & y = 1/\varepsilon = 0,368 & & y = 0,5) \end{aligned}$$

Das folgende *Beispiel* möge die berechneten Zusammenhänge veranschaulichen:

Daten: Kopfstation, 50 kV Betriebsspannung;  
Wellenwiderstand der Zuleitung 500  $\Omega$ ;  
Schutzkapazität 0,1  $\mu\text{F}$  in jeder Phase (78,5 kVA),  
( $T = 0,1 \cdot 500 = 50 \mu\text{s}$ ).

Für verschiedene einfallende Wellen ergeben sich die Resultate:

	Einfallende Welle Scheitelwert kV	Halbwertszeit $\mu\text{s}$	$x = \frac{\vartheta}{T} = \frac{T_H}{0,693 T}$	Schutzverhältnis $y$	Max. Scheitelwert d. Spannung in d. Station kV
a	$150 \cdot \sqrt{2}$	30	0,865	0,34	$102 \cdot \sqrt{2}$
b	$150 \cdot \sqrt{2}$	60	1,73	0,47	$141 \cdot \sqrt{2}$
c	$300 \cdot \sqrt{2}$	30	0,865	0,34	$204 \cdot \sqrt{2}$

Aus den Gl. (7) und (8) ergeben sich die wichtigen allgemeinen Folgerungen:

1. Für *Überspannungswellen gleicher Halbwertsdauer* ist die *maximale Spannung an der Schutzkapazität (Station) direkt proportional der Höhe der einfallenden Welle* (vgl. *Beispiel a und c*).

2. Bei gleicher Höhe der einfallenden Welle nimmt die maximale Spannung an der Schutzkapazität zu mit der Halbwertsdauer der Welle entsprechend dem Verlauf von  $y$  (vgl. *Fig. 2 und Beispiel a und b*).

3. Die *Schutzwirkung der Kapazität entsprechend den obigen Rechnungen kommt nur zustande, wenn die Überspannung auf einer Leitung einlauft, die den Wellenstrom durch ihren Wellenwiderstand begrenzt; sie tritt also nicht ein bei direkten Blitzeinschlägen in Stationsnähe.*

Die bisherigen Betrachtungen beschränkten sich voraussetzungsgemäss zunächst auf diejenigen Fälle, bei denen die Schutzkapazitäten in konzentrierter Form als eigentliche Kondensatoren angeordnet sind. Oft wird die Schutzkapazität jedoch in Form von kurzen *Kabelstrecken* am Stationseingang angebracht; bekanntlich erfolgt dann der Spannungsanstieg in der Station stufenartig<sup>2)</sup>, wobei aber ihr mittlerer Verlauf derselbe ist, wie wenn die Kabelkapazität in konzentrierter Form als Kondensator angebracht wäre. *Unsere Berechnungen und Folgerungen behalten daher auch für diesen Fall ihre volle Gültigkeit*, unter der einzigen Bedingung, dass die Stufendauer, d. h. die Wellenlaufzeit über die doppelte Kabelstrecke klein sei gegenüber der Halbwertsdauer der einfallenden Welle; diese Bedingung ist jedoch in den praktischen Fällen mit Kabellängen von einigen hundert Metern Länge stets erfüllt.

<sup>2)</sup> Vgl. u. a.: Rüdberg, l. c. Kap. 58.