

<b>Zeitschrift:</b>	Der Fourier : officielles Organ des Schweizerischen Fourier-Verbandes und des Verbandes Schweizerischer Fouriergehilfen
<b>Herausgeber:</b>	Schweizerischer Fourierverband
<b>Band:</b>	67 (1994)
<b>Heft:</b>	6
<b>Artikel:</b>	Schweizerische Sicherheitspolitik und Europa
<b>Autor:</b>	Villiger, Kaspar
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-519857">https://doi.org/10.5169/seals-519857</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 07.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Bundesrat Kaspar Villiger, Vorsteher des Eidgenössischen Militärdepartementes, anlässlich des Symposiums der «Schweizerischen Gesellschaft Technik und Armee» (STA) in Yverdon:

## Schweizerische Sicherheitspolitik und Europa

Das Thema Sicherheitspolitik geniesst in der Öffentlichkeit und im schnellebigen Politalltag trotz seiner offensichtlichen brennenden Aktualität keinen hohen Stellenwert. Die Legitimation eines Regierungssystems wird aber in Zukunft vermehrt auch daran gemessen werden, wieviel Sicherheit es der Bevölkerung gewährleisten kann.

### Beurteilung der Perspektiven der europäischen Sicherheit

Die instabile Lage im sogenannten Krisenbogen, der vom Baltikum über den Kaukasus und den Nahen Osten bis zum Maghreb reicht, erfüllt uns mit Ratlosigkeit, ebenso der Krieg im ehemaligen Jugoslawien. Das Unvermögen der internationalen Staatengemeinschaft, den Kriegsverlauf zu beeinflussen, kontrastiert krass mit der Euphorie, die vor drei Jahren an die Entstehung einer europäischen Sicherheitsordnung glauben liess.

Nach dem Ende des Kalten Krieges dominieren **Instabilität und Unsicherheit** die Lage. Neu ausgebrochene lokale Konflikte, die gewaltsam ausgetragen werden, enthalten ein Eskalationspotential und wirken über nationale Grenzen hinaus. An die Stelle einer klaren Unterscheidung zwischen Krieg und Frieden tritt ein diffuses Gefahrenspektrum, wie etwa Terrorismus, organisiertes Verbrechen, gewaltsmässiges Austragen von Konflikten auf dem Territorium von Drittstaaten, usw. So ergibt sich eine zunehmende **Verknüpfung von innerer und äusserer Sicherheit**. Wir werden immer mehr mit Bedrohungen konfrontiert, deren Ursachen zwar ausserhalb unserer Landesgrenzen liegen, deren Auswirkungen uns aber im Land selber betreffen.

Die Sicherheitspolitik muss vermehrt die Konfliktursachen an Ort und Stelle bekämpfen und sich auf

eine wirksame internationale Zusammenarbeit abstützen (sog. **Offshore – Sicherheitspolitik**). Im Bewusstsein der Wichtigkeit von präventiven und stabilisierenden Massnahmen leistet die Schweiz umfassende Aufbau- und Entwicklungshilfe an Osteuropa. Versagen jedoch präventive Massnahmen, so ist ein Krisenmanagement erforderlich und die Bereitschaft unabdingbar, auch militärische Mittel einzusetzen. Seit mit der Beendigung des Kalten Krieges Aggression nicht mehr durch das Gleichgewicht militärischer Drohpotentiale verhindert werden kann, sind Kriege in Europa wieder möglich geworden. Keine neue Ordnungsmacht schreckt potentielle Aggressoren mit glaubwürdigen militärischen Sanktionsdrohungen ab.

Damit ergibt sich **für die Armeen eine neue Rolle**, die sie zum Instrument der Friedensförderung macht: Sie sollen Gewaltdrohungen mit der Möglichkeit zur Gewaltanwendung entgegentreten. Eine europäische Sicherheitsordnung, deren Verwirklichung noch in weiter Ferne ist, müsste die politischen und militärischen Instrumente zur Friedenssicherung koordinieren und die Voraussetzungen schaffen für ein gemeinsames Vorgehen bei militärischen Einsätzen. Ein kollektives Sicherheitssystem kann nur unter der **Voraussetzung** funktionieren, dass die Staatengemeinschaft bereit ist,

ihre **Sicherheitsgarantien** auch dann einzulösen, wenn die Mitglieder dieser Gemeinschaft nicht unmittelbar bedroht sind, und wenn sie ihre Bereitschaft beweist, gegen potentielle Aggressoren mit der nötigen Entschlossenheit vorzugehen.

Die Übernahme solcher Verpflichtungen birgt Risiken, und dennoch kann Aggression nur mit einem kollektiven Sicherheitssystem wirksam entgegengesetzt werden. Die NATO, die ihre politische Rolle mit der Aufnahme von Kontaktaten mit den ehemaligen Mitgliedsstaaten des Warschauer Pakts deutlich verstärkt hat, wird beim Aufbau einer europäischen **Sicherheitspolitik in Partnerschaft** eine wegweisende Rolle spielen. Auch die WEU hat mit dem Maastrichter Vertrag als europäische Pfeiler der NATO und als Verteidigungsbündnis der EU eine neue Rolle übernommen. Die KSZE, in der die Schweiz aktiv mitarbeitet, versucht ebenfalls, eine europäische Sicherheitsarchitektur aufzubauen. Erst wenn ein solches kollektives Verteidigungsbündnis die europäische Sicherheit garantieren kann, wird die Schweiz abwägen müssen, ob sie sich einem solchen Sicherheitssystem anvertrauen kann und will.

### Rahmenbedingungen der schweizerischen Mitwirkungen in einer europäischen Sicherheitsarchitektur

Die EWR-Abstimmung hat gezeigt, dass ziemlich genau die Hälfte der Schweizer/innen einer Öffnung zu Europa skeptisch gegenübersteht. Auch das Referendum gegen das neue Blauhelmgesetz beweist die **Zurückhaltung gegenüber einem aktiven internationalen Engagement**. Die traditionellen Funktionen der Neutralität (Sicherung des national-

len Zusammenhalts, Vermittlung von guten Diensten, Schutz der Alpentransversalen) haben an Bedeutung verloren. Die **Neutralität** bedarf deshalb dringend der Anpassung an die neuen Verhältnisse. Sie wird immer mehr als ein Akt der Desolidarisierung verstanden. Mit dem Interesse der internationalen Staatengemeinschaft an der Neutralität nimmt aber auch ihre Schutzwirkung ab. Zudem sind ihr auch aus technologischen Gründen Grenzen gesetzt (die Beschaffung eines Abwehrsystems gegen ballistische Raketen oder eines Aufklärungssatelliten übersteigt unsere Möglichkeiten). Trotzdem ist es mittelfristig weder möglich noch wünschbar, die Neutralität aufzugeben. Aber sie soll als Ausdruck unseres Willens zur Nichtkriegsführung dienen und nicht als Vorwand, um die Anstrengungen der internationalen Staatengemeinschaft zur Wahrung der kollektiven Sicherheit zu unterlaufen.

#### **Der schweizerische Beitrag an die europäische Sicherheit**

Weil die Teilnahme an Massnahmen zur kollektiven Friedenssicherung mit unserer Neutralität vereinbar ist, liegt es in unserem Interesse, unsere Beiträge an die europäische Sicherheit auf allen Ebenen auszubauen.

– Die **Zusammenarbeit** mit den mittel- und osteuropäischen Ländern auf wirtschaftlichem, politischem, rechtlichem und militärischem Gebiet sowie ihre aktive Unterstützung muss weitergeführt werden.

– Im Rahmen der **Konflikt-Prävention** ist die Schweiz an verschiedenen KSZE-Missionen beteiligt. Ein besonderes Anliegen unseres Landes ist die Schaffung eines Hochkommissariats für Minderheitfragen.

- Im Bereich des **Krisenmanagements** planen wir, die Schweizer Blaumützen mit Blauhelmtruppen zu ergänzen. Solche Einsätze bei friedenserhaltenden Massnahmen könnten der Schweiz helfen, ein Solidaritätsdefizit abzubauen und damit auch mehr Sicherheit zu erlangen. Die Einsätze würden nur auf freiwilliger Basis erfolgen und die Teilnahme an militärischen Zwangsmassnahmen (peace-enforcement) ausschliessen.
- Mit der Ablehnung der Kampfflugzeug- und der Waffenplatzinitiative hat das Volk unterstrichen, dass die Schweiz kein sicherheitspolitischer Trittbrettfahrer in Europa werden will.
- Schliesslich drängt sich eine Normalisierung unseres Verhältnisses zur WEU und zur NATO auf sowie die Aufnahme von Kontaktten, wie sie auch andere neutrale Staaten pflegen.

#### **Innenpolitische Prioritäten in der Sicherheitspolitik**

Es ist äusserst wichtig, dass über die zukünftige Sicherheitspolitik des Landes eine offene **politische Diskussion** geführt wird. Die Öffnung unserer Sicherheitspolitik muss mit dem Hinweis auf die instabile internationale Lage und den Migrationsdruck aus Krisengebieten verständlich gemacht werden. Eine erste Bewährungsprobe wird sie im Rahmen der Abstimmung über die Blauhelmtruppen zu bestehen haben. Diese könnten einen Beitrag leisten zur Stabilisierung der Lage in Europa, was auch für unsere Sicherheit entscheidend ist. Über die Armeereform '95 – sie ist eine angemessene Antwort auf die neuen sicherheitspolitischen Herausforderungen – wird in der Öffentlichkeit ein vertiefter Dialog zu führen sein. Schliesslich geht auch die politische Auseinan-

dersetzung um den Weiterbestand unserer Armee weiter. Es wird über die Halbierung der Rüstungsausgaben, über die Schaffung eines Zivildienstes sowie über ein vollständiges Verbot der Kriegsmaterialexporte abgestimmt werden müssen.

**Mit dem Entscheid für eine leistungsfähige, den neuen Herausforderungen angepasste Armee verhindert die Schweiz, dass sie zum sicherheitspolitischen Trittbrettfahrer in Europa wird. Aber wir müssen in Zukunft noch vermehrt unseren Willen zeigen, solidarische Mitverantwortung für die Sicherheit des europäischen Kontinents zu übernehmen.**

#### **Adresse für Stellenvermittlung und -angebote**

Redaktion «Der Fourier»  
Stellenvermittlung  
Postfach 2840  
6002 Luzern

#### **Freiwilliger Solidaritätsbeitrag**

Postcheckkonto:  
SBG Zürich 80-2-2  
Konto Nr.: 440.270.40 Z/288  
Vermerk:  
«Solidaritätsbeitrag für stellenlose Militärangehörige»