

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Zeitschrift:</b> | Der Fourier : officielles Organ des Schweizerischen Fourier-Verbandes und des Verbandes Schweizerischer Fouriergehilfen |
| <b>Herausgeber:</b> | Schweizerischer Fourierverband  |
| <b>Band:</b>        | 44 (1971)   |
| <b>Heft:</b>        | 8   |
| <b>Artikel:</b>     | Flabschutz unserer mechanisierten Divisionen : wann endlich?  |
| <b>Autor:</b>       | [s.n.]  |
| <b>DOI:</b>         | <a href="https://doi.org/10.5169/seals-518127">https://doi.org/10.5169/seals-518127</a>                                 |

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 11.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## **Flabschutz unserer mechanisierten Divisionen: Wann endlich?**

### *Ungenügende Flabmittel*

Rund zehn Jahre nach der Bildung von Panzerregimentern besitzen diese für den Gegenschlag bestimmten stosskräftigsten Formationen unserer Armee noch immer keinen genügenden Schutz gegen feindliche Fliegerangriffe. Die ihnen zugeteilten Flabmittel — mobile leichte Flab — eignen sich nur für die Tieffliegerabwehr und können den Panzern nicht ins Gelände folgen, da es sich um durch Radfahrzeuge gezogene Geschütze handelt. Die auf den Panzern montierten Mg haben eine so geringe Reichweite, dass sie nur gegen Flugzeuge zum Zuge kommen, die ihren Angriff auf eben diese Panzer nicht erfolgreich durchführen konnten.

Ein moderner Gegner würde uns am Boden vor allem mit Panzern angreifen, da Panzer eine ideale Kombination von Feuerkraft und Beweglichkeit, Schutz- und Stosskraft darstellen. Wohl können Hindernisse und Kurzdistanzabwehrwaffen Panzerangriffe zum Stehen bringen; zur Bereinigung grösserer Fronteinbrüche ist aber der Gegenschlag eigener Panzerkräfte notwendig, da nur sie ebenbürtig sind und auf gleich grosse Distanzen das Panzerfeuer erwidern können. Die mechanisierten Divisionen stellen den stärksten Trumpf unserer Armee dar, mit denen es gelingen sollte, den Feind in gut geführten Gegenschlägen aufzureißen oder zurückzuwerfen.

### *Flieger als Hauptfeinde der Panzer*

Nachdem es klar ist, dass die möglichen feindlichen Schwerpunkte nicht bereits vor Kampfbeginn alle bekannt sind, sind Verschiebungen unserer mechanisierten Mittel von den Bereitschafts- in die Einsatzräume unvermeidlich. Der Zeitpunkt dieser Verschiebungen wird von der Entwicklung der Lage diktiert. Sie müssen jederzeit, nicht nur im Schutze der Nacht möglich sein. Umgekehrt werden feindliche Flugzeuge versuchen, durch intensive Aufklärung den Anmarsch und die Bereitstellung unserer Panzerregimenter möglichst früh zu erfassen, zu stören und sie womöglich bereits vor dem Angriff zu zerschlagen. Die hiefür verwendeten Mittel werden leichtere oder ältere Erdkampfflugzeuge sowie mit Kanonen und Raketen ausgerüstete Kampfhelikopter sein.

### *Die bekannte Raumschutzlücke*

Seit der Aufstellung unserer mechanisierten Divisionen in den frühen 60er Jahren war es klar, dass ihre Aktionen nur erfolgreich sein können, wenn ihnen ein wirksamer Raumschutz durch Flugzeuge und Flab beigestellt wird. Wie aber ist die Lage heute? Die damals vorgesehenen rund 200 Jäger sind auf nur 35 Mirage III S zusammengeschmolzen und der Flabschutz besteht nach wie vor aus den spärlichen, strassengebundenen Kanonen der leichten Flababteilungen. Die bestehende Lücke im Schutz gegen Filegerangriffe ist in den letzten Jahren noch gravierender geworden, da unsere «Hunter» für Raumschutzaufgaben immer weniger in Frage kommen und ein moderner Gegner über zunehmend schnellere und treffsicherere Jagdbomber verfügt.

Das in Beschaffung stehende neue Kampfflugzeug wird diese Mängel nicht beheben können, da es nicht für den Luftkampf sondern praktisch ausschliesslich für den Erdeinsatz dienen soll. Ein einziges der in der Evaluation begriffenen Muster könnte bei entsprechender elektronischer Ausstattung für Raumschutzaufgaben eingesetzt werden. Die Verbesserung des Schutzes unserer mechanisierten Verbände durch Flabmittel wird daher zu einem Hauptanliegen unserer Landesverteidigung. Es sind dabei verschiedene Lösungen denkbar.

### *Zusätzliche mittlere Radarflab?*

Es wäre denkbar, die leichten Flababteilungen der Feldarmee auf 35 mm Flab umzurüsten. Die radarisierte Mittelkaliberflab hat sich sehr bewährt; sie ist nach wie vor ein gutes Kampfmittel, das — mit neuen technischen Zusätzen versehen — auch in Zukunft noch modern bleiben wird. Da die mechanisierten Divisionen vor allem im Raum der Feld- und Grenzdivisionen zum Zuge kämen, wäre die Zusammenfassung der vorhandenen Flabmittel pro Armeekorps zu einem Regiment wohl vertretbar. Damit würde es möglich, Flabschutzzschwerpunkte zugunsten der Panzerregimenter zu bilden, welche auch der Infanterie und den andern Truppengattungen zugute kämen.

Diese Flabverbände wären primär in der Lage, die mechanisierten Kräfte auf dem Marsch in den Einsatzraum sowie während der Bereitstellung und der Auslösung des Angriffs zu schützen. Schwierigkeiten ergäben sich lediglich im Verlaufe des Angriffs der eigenen Panzer, da das Nachziehen der Flabmittel nicht im Marschstreifen der Panzer erfolgen könnte, sondern an das vorhandene Strassennetz gebunden wäre.

#### *Kanonen-Flabpanzer?*

Die zweite mögliche Lösung wäre die Beschaffung von Kanonen-Flabpanzern, welche den Kampfpanzern im Gelände auf dem Fuss folgen könnten. Fast in allen modernen Armeen sind heute klein- oder mittelkalibrige Flabpanzer eingegliedert. In der Schweiz wären wir insofern in einer günstigen Lage, als wir uns der Bestellung ausländischer Kunden (Bundesrepublik und evtl. Holland) bei einer schweizerischen Firma anschliessen könnten. Der Flabpanzer wäre sowohl gegen Flugzeuge als auch gegen Panzer einsetzbar und je nach Ausstattung auch in der Nacht und bei schlechtem Wetter verwendbar.

#### *Raketen-Flabpanzer?*

Eine weitere Variante bestünde in der Beschaffung von geländegängiger Raketenflab. Diese Kampfmittel sind im Veralufe der letzten Jahre rasch weiter entwickelt worden. Interessant daran sind neben der grossen Reichweite, der geschützten Höhe und der Treffgenauigkeit das geringe Gewicht, die Mobilität, die Vereinfachung der Unterhalts- und Einsatzkonzepte. Nachdem ursprünglich vornehmlich die Russen die Raketenflab forcierten, sind in den letzten Jahren vielversprechende Entwicklungen in den USA (Chapparal), England (Rapier), Deutschland — Frankreich (Roland), Frankreich (Crotale) und Schweiz — Italien (Indigo) bekannt geworden. Es stellt sich hier indessen die Frage, ob solche Waffensysteme innert nützlicher Frist realisierbar sind.

#### *Einmann-Raketen?*

Eine letzte grundsätzliche Lösungsmöglichkeit besteht im sogenannten Einmann-Raketensystem. Während die vorerwähnten Waffen mit modernen Suchradars ausgerüstet sind und eine ganze Gruppe von Leuten für den Einsatz benötigen, können die kleinen Systeme (z. B. Redeye) von einem einzigen Mann eingesetzt werden. Die nötigen Abschuss-, Steuer- und Energieversorgungsgeräte können leicht in einem Lastwagen oder Schützenpanzer mitgeführt werden. Der Vorteil dieses Einsatzes ist neben dem geringen Mannschaftsbedarf auch die schlechte Ortungsmöglichkeit durch feindliche Flieger. Der Überraschungseffekt bei entsprechender Streuung der Schützen ist deshalb gross und damit auch der Erfolg: aktiv in Form von Abschüssen, passiv in Form der Abschreckung für Flieger vor tiefen Flughöhen.

Es mangelt somit nicht an möglichen Abwehrwaffen. Äusserst dringlich ist aber die zielbewusste Inangriffnahme des längst überfälligen Problems. Die zu seiner Lösung benötigte Zeit ist so gross, dass die heikle Budgetfrage sicher in der Zwischenzeit geklärt werden kann. Je nach Verfügbarkeit der Finanzen sind Kombinationen verschiedener Waffensysteme möglich, was im Sinne einer Diversifikation der Abwehrmittel begrüssenswert wäre. Wichtig ist aber, dass die Raumschutzlücke endlich wenigstens flabseitig geschlossen wird. Ein weiteres Zuwarten dürfte kaum verstanden werden.

In Anbetracht der rapiden Überalterung unseres Jägerflugmaterials und des sehr kleinen Mirage-Bestandes drängt sich eine rasche Reaktion auf, wenn nicht in wenigen Jahren die Panzer weitgehend schutzlos feindlichen Fliegerangriffen ausgesetzt sein sollen. Eile ist um so mehr geboten, wenn man berücksichtigt, dass bei uns der Beschaffungsrhythmus für neue Waffen auch im günstigsten Falle sechs bis acht Jahre dauert.

Der grosse Vorteil für die heute dringende Beschaffung ist, dass in der Schweiz wie im nahen Ausland ausgereifte Konstruktionen von Flabmitteln zur Verfügung stehen. In diesem Fall kann nun wirklich einmal «von der Stange» gekauft werden. Es braucht «lediglich» einen mutigen raschen Entschluss!

hco