

Zeitschrift: Der Fourier : offizielles Organ des Schweizerischen Fourier-Verbandes und des Verbandes Schweizerischer Fouriergehilfen

Herausgeber: Schweizerischer Fourierverband

Band: 39 (1966)

Heft: 10

Artikel: Von Monat zu Monat : wo soll unsere Armee ihr Kriegsmaterial beschaffen - im Inland oder Ausland?

Autor: Kurz

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-517789>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



VON MONAT ZU MONAT

Wo soll unsere Armee ihr Kriegsmaterial beschaffen — im Inland oder Ausland?

Bereits in unserer August-Nummer haben wir einen Artikel, der sich mit dieser Frage befasste publiziert. Herr Oberst i. Gst. Kurz behandelt im nachfolgenden Leitartikel diese wichtige und die Öffentlichkeit beschäftigende Frage nochmals und zeigt dabei vor allem die Vor- und Nachteile der Beschaffungsarten auf. Red.

Die mannigfachen materiellen Güter, die unsere Armee für die Erfüllung ihrer Aufgaben benötigt, die vom einfachsten, auch im Zivilleben benützten Gebrauchsgegenstand bis zum ausgeklügelten Waffensystem reichen, können von uns entweder im Inland hergestellt und bezogen werden, oder wir können sie fertig aus dem Ausland beschaffen; für die Inlandbeschaffung ist dabei zu unterscheiden zwischen der Produktion auf Grund einer eigenen schweizerischen Entwicklung und der Lizenzherstellung nach einer im Ausland erworbenen Fabrikationslizenz.

Eine abschliessende Regelung, die für jeden einzelnen Fall von vornherein klar bestimmen würde, ob eine Einfuhr aus dem Ausland, oder eine der beiden Möglichkeiten der Inlandbeschaffung in Frage komme, gibt es nicht. Dieser Entscheid muss grundsätzlich für jede einzelne Beschaffung unter Abwägung aller Für und Wider neu getroffen werden. Zwar besteht der allgemeine Grundsatz, dass wenn irgend möglich der schweizerische Rüstungsbedarf im Inland gedeckt werden soll. Dieses Prinzip dürfte sicher in allen jenen Fällen angewendet werden, in denen es sich um Gebrauchsgüter handelt, die auch im Zivilleben benötigt werden, so dass hiefür auf dem Inlandmarkt ein genügendes Angebot besteht — es sei beispielsweise etwa an Schreibmaschinen, Küchengeräte, Fahrräder, Lastwagen, Gebirgsausrüstungen und viele ähnliche Artikel gedacht. Je mehr jedoch die zu beschaffenden Güter ihren zivilen Charakter verlieren und sich dem spezifisch militärischen Material nähern — in letzter Steigerung trifft dies für die eigentlichen Kriegswaffen zu — desto mehr ist es fraglich, ob sie auf dem inländischen Markt zu finden sind, beziehungsweise von der inländischen Produktion ohne weiteres auf den Markt gebracht werden können. Wo es nicht möglich ist, im eigenen Land eine Lieferung eines bestimmten Materials zu erhalten, das sowohl bezüglich Qualität und Preis, als auch der Lieferfrist unseren

Ansprüchen genügt, wird es unter Umständen nicht zu vermeiden sein, dass wir uns hierfür an das Ausland wenden müssen. Abgesehen von diesen Fällen der Unmöglichkeit einer qualitäts-, preis- und termingerechten Inlandbeschaffung sind in einzelnen Fällen auch besondere Gründe denkbar, die einen Fertigimport aus dem Ausland, oder unter Umständen auch die Beschaffung einer ausländischen Fabrikationslizenz als zweckmässig erscheinen lassen. Es sei beispielsweise an den Fall gedacht, in welchem im Ausland bereits ein produktionsreifes, oder sogar sofort lieferbares Produkt, das unsern Ansprüchen entspricht, vorliegt, während es bei uns erst nach umfangreichen Entwicklungsarbeiten hergestellt werden könnte. Oder es sei an die Möglichkeit gedacht, dass die von uns benötigte Stückzahl so klein ist, dass es sich nicht lohnt, dafür eine Eigenproduktion aufzuziehen.

Umgekehrt gibt es auch bestimmte Lagen, in denen von vornherein nur eine Inlandbeschaffung in Frage kommt. Es sei etwa an den Fall gedacht, in welchem ein bestimmtes, von uns in einer besondern Ausgestaltung benötigtes Material auf dem Weltmarkt nicht vorhanden ist. In dieser Lage werden wir es selbst entwickeln und produzieren müssen, was dann für unsere Industrie besonders interessant ist, wenn sie mit wiederholten Beschaffungen, beziehungsweise einer genügend hohen Stückzahl rechnen darf. Voraussetzung ist dabei allerdings, dass die schweizerische Industrie eine fristgerechte Entwicklung und Fabrikation gewährleistet. Für diese Inlandentwicklung und -Produktion werden wir auch den von der einheimischen Fertigung verursachten Mehrpreis in Kauf nehmen müssen. — Zwingend ist schliesslich die Inlandfabrikation in jenen Fällen, in welchen der militärischen Geheimhaltung ausschlaggebende Bedeutung zukommt.

Der Entscheid darüber, wo und wie die einzelnen Rüstungsgüter beschafft werden sollen, ist in allen Fällen, in denen das Vorgehen nicht von vornherein feststeht, unter Abwägung aller Vor- und Nachteile zu treffen. Es handelt sich hier um eine Aufgabe, die grundsätzlich der KTA (Kaufmännische Direktion) übertragen ist, unter Vorbehalt der umfangreicheren und auch finanziell bedeutungsvolleren Grossbeschaffungen, bei denen mit dem meist politischen Entscheid über das Modell, bereits über den Lieferanten und damit auch über die Frage In- oder Ausland entschieden wird; immerhin hat die KTA auch in diesen Fällen im Stadium der Modellwahl wichtige Vorarbeit zu leisten.

Für den Entscheid zwischen den drei Möglichkeiten: der Beschaffung des fertigen Produkts im Ausland, der Eigenfabrikation auf Grund einer schweizerischen Entwicklung und der Eigenherstellung gestützt auf eine im Ausland erworbene Lizenz, sind eine Reihe von Kriterien massgebend, die im folgenden nebeneinandergestellt und näher betrachtet werden sollen. Dabei wird es sich zeigen, dass sich die Vorteile des einen Verfahrens meist als Nachteil des andern auswirken — und umgekehrt.

I. Die Eigenentwicklung und -Produktion von Kriegsmaterial

Vorteile der Entwicklung und Beschaffung im Inland

- a) Der erste grosse Vorzug der Inlandbeschaffung von Kriegsmaterial besteht darin, dass dieses auf die besondern Verhältnisse und Bedürfnisse unserer Armee und unserer Kampfführung ausgerichtet werden kann. Es wird das entwickelt und hergestellt, was wir brauchen; das heisst es kann auf die besondern Ausbildungsverhältnisse der Miliz und auf die Besonderheiten unseres Kampfraums (Gelände, Klima usw.) weitgehendst Rücksicht genommen werden. Bei den Erprobungen kann unsere eigene Truppe mitwirken und kann dabei von Anfang an ihre Wünsche geltend machen.
- b) Die Eigenfabrikation macht uns weitgehend unabhängig vom Ausland, was namentlich in Zeiten erhöhter Spannung bedeutsam ist. (Wobei eine angemessene Vorrathaltung an Rohmaterial parallel laufen muss). Dieser Vorteil gilt namentlich auch für die Beschaffung von Ersatzteilen und Unterhaltsmaterial.
- c) Die Eigenherstellung erlaubt uns, eine eigene Produktionskapazität aufrecht zu erhalten, was sich nicht nur im Hinblick auf den technischen Apparat, sondern vor allem auch auf die Erhaltung des qualifizierten Personals in allen Bereichen der Entwicklung und der Produktion vorteilhaft auswirkt. Dieses Personal ist auch bedeutsam im Blick auf weitere Arbeiten am betreffenden Material (Weiterentwicklungen, Verbesserungen, Instandhaltung und Reparaturwesen.) Damit wird im übrigen nicht nur der Industrie gedient, sondern auch der Armee, die auf dem «Milizweg» das betreffende Personal auf allen Stufen der militärischen Hierarchie in ihren Dienst nimmt. Schliesslich wirkt sich die Eigenproduktion weit über das betreffende Material, beziehungsweise die Gruppe von Materialien, auf unsere ganze Industrie stimulierend aus.
- d) Bei der Inlandbeschaffung bleibt das für Entwicklung und Beschaffung benötigte Geld weitgehend im Land (abgesehen natürlich von den im Ausland bezogenen Rohmaterialien).
- e) Die Geheimhaltung kann bei der Beschaffung in den landeseigenen Fabrikationsstätten am besten gewahrt bleiben; damit wird die Möglichkeit der Überraschungswirkung des Materials im Kriegseinsatz eher gewährleistet.
- f) Vom psychologischen Gesichtspunkt aus gesehen hat die Eigenfabrikation insofern Vorteile, als die Truppe begreiflicherweise in der Regel das eigene Material dem fremden vorzieht. Es handelt sich hier um Fragen der nationalen Prestige, die nicht ausser acht gelassen werden dürfen.
- g) Unter Umständen dient das eigene Produkt früher oder später als schweizerischer Exportartikel, womit unter Umständen auch die eigene Produktion preislich günstiger gestaltet wird.

Nachteile der Inlandbeschaffung

- a) Die Eigenentwicklung ist in der Regel teurer, weil sich ihre Kosten meist auf relativ kleine Serien aufteilen. Wo die für die Fabrikation vorgesehenen Serien allzu klein sind, lohnt es sich vielfach bei uns nicht, die oft kostspieligen Entwicklungsarbeiten aufzunehmen. Eine Zusammenarbeit mit andern neutralen Staaten, wie sie

gegenwärtig vor allem mit Oesterreich und Schweden angestrebt wird, dürfte hier unter Umständen eine willkommene Entlastung bringen.

b) Für bestimmte Produkte, die von unserer Armee nur in kleinen Mengen benötigt werden, wird die Produktions- und Abnahmebasis ausserordentlich schmal. Damit wird die Eigenfabrikation unrationell: für den zu kleinen Absatz lohnt es sich rein produktionstechnisch nicht, den oft komplizierten und kostspieligen Produktionsprozess aufzubauen; der Auslandbezug ist in diesen Fällen wirtschaftlicher, sofern er möglich ist.

c) Oft ist der Zeitbedarf bei Eigenentwicklung grösser als bei der Beschaffung im Ausland. In dringlichen Fällen können wir unter Umständen nicht auf das schweizerische Produkt warten, für dessen Gelingen wir auch nie volle Gewähr haben.

d) Für gewisse moderne Waffen und Geräte, beispielsweise komplizierte Waffensysteme, die unter Anwendung der neusten Errungenschaften der modernen Wissenschaft und einer hochspezialisierten Industrie geschaffen werden müssen, fehlen uns da und dort die notwendigen Erfahrungen. Das Risiko des Misslingens kann hier so gross sein, dass wir uns mit Vorteil auf die ausländischen Entwicklungen stützen.

e) In Zeiten der Hochkonjunktur können der Vergebung grösserer Militäraufträge im Inland konjunkturelle Bedenken entgegenstehen, da sie zu inflatorischen Auswirkungen führen können.

f) Schliesslich ist bei den Eigenentwicklungen auch an die Gefahr des «helvetischen Perfektionismus» zu denken, der sich darin auswirkt, dass aus dem Streben nach dem «noch bessern» eine Entwicklung zu spät zum Abschluss gelangt, und dass die Einfachheit des Materials leidet.

II. Die Inlandfabrikation von militärischem Material auf Grund ausländischer Lizenzen

Vorteile der Lizenzfabrikation

a) Die Inlandproduktion in Lizenz gibt unserer produzierenden Industrie Beschäftigung. Ihr Personalkörper, vom Qualitätsarbeiter bis zu den Betriebskadern bleiben ihr erhalten, so dass keine grosse Gefahr ihrer Abwanderung besteht. Davon profitiert auch die Armee, welche für ihre eigenen Zwecke hochgradig an der Erhaltung dieser Spezialisten interessiert ist. Gleichzeitig erlaubt die Lizenzfabrikation auch die Ausnützung der in der inländischen Industrie vorhandenen Produktionseinrichtungen.

b) Die Lizenzfabrikation ermöglicht gewisse Anpassungen des betreffenden Produkts an unsere besondern schweizerischen Bedürfnisse — wobei allerdings auch hier an die Gefahr des «Missbrauchs» zu denken ist, der darin besteht, dass mit allen möglichen Anpassungen und Verbesserungen Sonderwünsche befriedigt werden sollen, deren Begründetheit keineswegs immer erwiesen ist. Solche Tendenzen müssen von den verantwortlichen Stellen bekämpft werden.

- c) Die Lizenzfabrikation macht uns, sobald wir im Besitz der notwendigen technischen Unterlagen sind, produktionstechnisch weitgehend unabhängig vom Ausland, und zwar sowohl bezüglich des Fertigprodukts als auch von Ersatzteilen, Zubehör usw. sowie für die Behebung von Störungen.
- d) Die aufzuwendenden Geldmittel bleiben zu einem guten Teil im Land, da dem Lizenzgeber nur die — freilich nicht immer niedrigen — Lizenzgebühren zu bezahlen sind.
- e) Vielfach ist die Qualität der Inlandfertigung besser als bei der Herstellung im Ausland.
- f) Die Lizenzfabrikation führt dann zu einer wertvollen Zeitersparnis, wenn dadurch langwierige Entwicklungs- und Erprobungsarbeiten im Inland wegfallen.
- g) Dank der Lizenzfabrikation bleiben wir mit der fortschreitenden industriellen Entwicklung des Auslands in Verbindung, was sich für unsere Industrie als wertvoll erweisen kann.

Nachteile der Lizenzfabrikation

- a) Das Entwicklungspotential des eigenen Landes kann nicht ausgenützt werden und liegt für den betreffenden Zweig brach. Damit besteht die Gefahr der Abwanderung qualifizierter Kräfte in andere Gebiete, oder gar ins Ausland.
- b) Für die Inlandproduktion muss der ganze, oft kostspielige Produktionsapparat aufgebaut werden, was sich bei kleinen Fabrikationsserien stark vertuernd auswirken kann. Das Beispiel der ausserordentlich teuren und komplizierten Investition unserer Flugzeugindustrie, die bei der herabgesetzten Zahl in Lizenz fabrizierter Kampfflugzeuge «Mirage III» zu einer ausserordentlichen Preiserhöhung geführt hat, ist kennzeichnend für diese Erscheinung. Auch die Lizenzfabrikation ist nur dann sinnvoll, wenn der Umfang der Fabrikation die Beschaffung der teuren Arbeitsbehelfe (Werkzeugmaschinen, Lehren, Kontrollinstrumente usw.) lohnt.
- c) Die Lizenzfabrikation macht im Inland eine gewisse Anlaufzeit nötig, die sich unter Umständen allzu verzögernd auswirkt. Es ist denkbar, dass die Verbindung zwischen Lizenzgeber und Lizenznehmer nicht richtig funktioniert, dass die Produktionsmittel des Inlands mit jenen des Lizenzgebers nicht übereinstimmen und deshalb angepasst werden müssen, und dass dem Lizenznehmer die nötige Betriebserfahrung fehlt, wodurch Fehler und Zeitverluste eintreten. Alle diese Umstände haben erfahrungsgemäss immer wieder dazu geführt, dass Lizenzfabrikationen länger dauerten, als ursprünglich angenommen wurde.
- d) Bei der Lizenzfabrikation besteht in der Regel keine oder eine nur einseitige Möglichkeit der Geheimhaltung.
- e) In Zeiten der Hochkonjunktur wird man unter Umständen auf die Lizenzfabrikation verzichten, weil sie zu einer unerwünschten Belastung des inländischen Produktionsapparats führen kann.

III. Die Fertigbeschaffung von Armeematerial im Ausland

In diesem Zusammenhang scheidet der Sondertatbestand der Beschaffung von Kriegsmaterial aus Überschussbeständen ausländischer Armeen (sog. «Surplus-Material») aus. In den ersten Nachkriegsjahren haben wir auf diese Weise sehr vorteilhafte Käufe tätigen können, die heute — leider — sehr selten geworden sind. Die letzte grosse Beschaffung dieser Art, die sich, allen Kritiken zum Trotz, als sehr günstiges Geschäft erwiesen hat, war der Kauf von 100 Panzern des Typs «Centurion» Mk V aus Beständen der südafrikanischen Union. — Im folgenden ist nur von neuem Material die Rede.

Vorteile der Auslandsbeschaffung

- a) Die Beschaffung von Kriegsmaterial im Ausland ist dann für uns vorteilhaft, wenn ein ausländischer Lieferant bereits über einen erprobten Typ verfügt, der unsern Ansprüchen entspricht, und der entweder sofort geliefert werden, oder für den zum mindesten die Produktion kurzfristig aufgenommen werden kann. Damit ersparen wir zeitraubende und kostspielige Eigenentwicklungen, deren Erfolg auch keineswegs sicher ist. Denn es wäre wenig sinnvoll, das schweizerische Entwicklungspotential für Probleme einzusetzen, die im Ausland bereits gelöst sind. Mit dem Anschluss an die ausländische Entwicklung und Produktion dürfen wir auch auf eine raschere Lieferung rechnen, und ebenso wird unsere Beteiligung an einer grösseren Serie, als wir sie selber produzieren würden, meist zu einem vorteilhaften Preis führen, da der Anteil der Entwicklungskosten auf eine grössere Produktion verteilt wird, so dass der Anteil pro fabriziertes Stück kleiner wird.
- b) In gleicher Weise ist die Beschaffung im Ausland günstiger, wenn sich unsere Bezüge nur auf eine geringe Stückzahl beschränken, für die sich der Aufbau einer eigenen Fabrikation nicht lohnt. Dies ist namentlich dann der Fall, wenn eine Produktion grosse fabrikatorische Umtriebe, wie komplizierte Einrichtungen, eine besondere Personalausbildung usw. erfordert. In diesen Fällen ist der Anschluss an eine bereits bestehende ausländische Produktion sicher vorteilhafter.
- c) Nicht selten steht im Ausland ein grösseres Angebot zur Verfügung, so dass Auswahlmöglichkeiten offen stehen, aus denen wir das uns am besten Passende auswählen können.
- d) Unter Umständen ist auch der mit der Auslandsbeschaffung erreichte Anschluss an eine internationale Standardisierung eines bestimmten Materials erwünscht.
- e) In Zeiten der Hochkonjunktur, in welcher wesentliche Teile unserer Industrie voll- oder sogar überbeschäftigt sind, können Rüstungsbeschaffungen im Ausland konjunkturpolitische Vorteile bieten, indem sie weitere Konjunkturaufblähungen im Inland verhindern.
- f) Schliesslich sprechen in bestimmten Einzelfällen auch handelspolitische Gründe für die Beschaffung von Kriegsmaterial im Ausland. Namentlich unsere Einfuhren aus Grossbritannien, wo wir nach dem Krieg unter mehreren Malen grössere Rüstungskäufe getätigt haben, hatten, je nach den wirtschaftlichen Verhältnissen, immer wieder wichtige handelspolitische Auswirkungen: vor dem Bestehen der Europäischen Zahlungsunion waren es vor allem die Ankäufe von Düsenflugzeugen («Vampire» und «Venom»), die unserem Zahlungsverkehr mit der Sterlingzone zugute kamen und sich

sowohl auf unseren Export als auch auf den Reiseverkehr Grossbritannien/Schweiz fördernd auswirkten, während später vor allem die Beschaffung britischer Panzer («Centurion» Mk III und Mk VII) und der Kampfflugzeuge «Hunter» die angespannte Position der Schweiz innerhalb der Europäischen Zahlungsunion entlastet haben.

Nachteile der Auslandbeschaffung

a) Der grösste, und namentlich in Zeiten der Gefahr schwerwiegendste Nachteil der Beschaffung von Kriegsmaterial im Ausland liegt in der Abhängigkeit vom Ausland. In gespannten Zeiten muss stets damit gerechnet werden, dass selbst vertraglich zugesicherte Lieferungen aus dem Ausland ausbleiben. Wenn wir uns zu sehr auf eine Lieferung verlassen haben, wird es in diesen Fällen innert nützlicher Frist kaum möglich sein, im Inland Ersatz zu beschaffen, so dass uns im Bedarfsfall das Material überhaupt nicht zur Verfügung steht.

Die Gefahr der Abhängigkeit besteht nicht nur für das ganze Stück, sondern auch für spätere Nachlieferungen, für Ersatzteile, Munition usw. Wenn man bedenkt, dass ein Panzer aus 40 000 bis 60 000 Einzelteilen besteht und ein modernes Kampfflugzeug gar 200 000 bis 250 000 Teile aufweist, erkennt man die ausserordentliche Wichtigkeit eines zuverlässig funktionierenden Ersatzteilnachschiebs.

b) Das im Ausland beschaffte Material ist in der Regel auf die Bedürfnisse des betreffenden Staates ausgerichtet, die häufig nicht mit den schweizerischen Ansprüchen übereinstimmen. Dies machte in der Praxis vielfach Anpassungen an unsere Verhältnisse und Normalisierungen nötig, die meist kostspielig sind; in einzelnen Fällen ist dabei ein nahezu neues, eigenes Produkt entstanden.

c) Vielfach entspricht die Qualität des ausländischen Materials nicht unseren Bedürfnissen, insbesondere der von uns erwarteten Lebensdauer.

d) Sowohl die wirtschaftlich-technische Forschung als auch die Industrie des Inlands werden mit der Auslandbeschaffung ausgeschaltet. Sie haben keine Möglichkeit, Erfahrungen zu sammeln und laufen Gefahr, den Anschluss an die internationale Entwicklung zu verlieren. Auch die unteren technischen Kader gehen dadurch verloren, so dass sie nicht nur der Privatwirtschaft, sondern als Fachspezialisten auch der Armee fehlen. Dies wird sich vorerst bei den Unterhalts- und Reparaturarbeiten, und später auch bei allfälligen Eigenfabrikationen, oder Weiterentwicklungen und Verbesserungen im Inland nachteilig auswirken.

e) Die für die Auslandbeschaffungen ausgegebenen Geldmittel gehen ganz ins Ausland — was allerdings unter Umständen handelspolitische Vorteile haben kann.

f) In Krisenzeiten, in welchen unsere Industrie nicht voll beschäftigt und auch vielfach das technische Potential des Landes nicht voll ausgenützt ist, kann die Vergebung von Aufträgen ins Ausland unseren volkswirtschaftlichen Interessen zuwiderlaufen.

g) Bei Käufen im Ausland ist eine militärische Geheimhaltung nicht, oder nur in sehr beschränktem Umfang möglich.

h) Die Rücksichtnahme auf psychologische Reaktionen der Truppe sowie nationale Prestigeerwägungen werden im einen oder anderen Fall den Verzicht auf Materialbeschaffungen aus der ausländischen Produktion als ratsam erscheinen lassen.

i) Schliesslich ist der Fall denkbar, dass uns ein ausländischer Lieferstaat ein bestimmtes Kriegsmaterial nur unter stark einschränkenden Verwendungsbedingungen abgeben würde. So wäre beispielsweise mit ziemlicher Sicherheit damit zu rechnen, dass uns Atomwaffen (sofern sie überhaupt geliefert würden — das Beispiel ist rein theoretisch) nur unter dem Vorbehalt zur Verfügung gestellt würden, dass wir sie nicht gegen den Lieferstaat verwenden. Es liegt auf der Hand, dass die Neutralität verbieten würde, auf ein solches Geschäft einzutreten.

*

Die nachfolgende Übersicht zeigt, wie sich das Verhältnis zwischen Inlandbeschaffung und Bezug des Kriegsmaterials im Ausland seit dem Krieg finanziell gestaltet hat, wobei die Inlandproduktion unterteilt ist in Fabrikation der Privatwirtschaft und Fabrikation in den Rüstungsbetrieben der KTA. Trotz eines gewissen Auf und Ab des Auslandanteils, der mit bestimmten grösseren Beschaffungsaufträgen zusammenhängt, ist, im Durchschnitt gesehen, doch eine gewisse Konstanz der einzelnen Anteile festzustellen.

Jahr	an bundeseigene Stellen (Militärwerkstätten)		an Privatunternehmen im Inland		an ausländische Lieferanten	
	in Millionen Fr.	in %	in Millionen Fr.	in %	in Millionen Fr.	in %
1947	32	22	98	66	18	12
1948	29	20	82	55	38	25
1949	25	15	111	65	35	20
1950	46	21	151	68	25	11
1951	54	17	239	76	22	7
1952	72	15	344	71	68	14
1953	59	15	283	74	40	11
1954	39	13	213	75	33	12
1955	40	11	241	69	70	20
1956	39	14	224	79	20	7
1957	51	10	295	61	141	29
1958	59	12	348	74	64	14
1959	55	11	271	55	166*	34*
1960	51	13	269	69	69	18
1961	55	10	363	61	170	29
1962	74	11	413	63	174	26
1963	73	11	416	63	175	26
1964	79	12	411	60	187	28
1965	95	13	433	60	190	27

*) Hunterbeschaffung

Kurz