

**Zeitschrift:** Der Fourier : offizielles Organ des Schweizerischen Fourier-Verbandes und des Verbandes Schweizerischer Fouriergehilfen

**Herausgeber:** Schweizerischer Fourierverband

**Band:** 37 (1964)

**Heft:** 10

  

**Artikel:** Der "Einsatz" von Atomwaffen in schweizerischen Manövern

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-517675>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 09.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Der «Einsatz» von Atomwaffen in schweizerischen Manövern

Die «Schweizerische Bewegung gegen die atomare Aufrüstung» liess unlängst in den Gebieten, in welchen im vergangenen Herbst die Manöver des Feldarmeekorps 2 stattgefunden haben, und in den nach der Übungsanlage Atomwaffen «eingesetzt» wurden, ein Flugblatt aus der Feder von Hansjörg Braunschweig verteilen, das sich in heftigen Worten gegen diese Übungsannahme wendet, die als Vorstufe zur atomaren Ausrüstung unserer Armee betrachtet werden müsse. Auf die politischen Hintergründe dieser Flugblattaktion soll hier nicht eingetreten werden; wer das Pamphlet unvoreingenommen liest, wird bald gewahr, welcher Wind hier weht. Dagegen soll im folgenden auf die *militärischen Aspekte des «Einsatzes» von Atomwaffen in Manövern unserer Armee* eingetreten werden.

Das Ziel unserer Manöverübungen liegt in der praktischen Schulung von Führern und Truppen im Gefecht. Damit diese Ausbildung möglichst nutzbringend gestaltet werden kann, ist es notwendig, die Gefechtsübungen so anzulegen, dass sie sich nicht nur in ihrem äusseren Ablauf, sondern auch in ihrer ganzen Erscheinung möglichst den Anforderungen annähern, die auch ein Krieg an uns stellen würde. Dies bedeutet, dass die Manöver der Kriegswirklichkeit angepasst werden müssen. Natürlich — und glücklicherweise! — besteht ein himmelweiter Unterschied zwischen Krieg und Manöver. Nie wird es in Friedensübungen möglich sein, die unerhörten seelischen und körperlichen Belastungen zu ersetzen, die uns ein Krieg auferlegen würde. Dennoch bestehen durchaus realistische Möglichkeiten, um wenigstens einen Teil der äusseren Erschwerungen des Ernstfalls auch in die Manöver hineinzutragen. Wir dürfen vor diesen nicht zurückschrecken, wenn sie dazu beitragen, Führer und Truppe in Verhältnissen zu schulen, in denen alle ihre Handlungen erschwert sind.

In der Drohung des Atomkrieges liegt die weitaus schwerste Last, die über den militärischen Vorbereitungen aller Armeen der Welt liegt. *Diese atomare Bedrohung ist eine Realität*; für die Grossmächte so gut wie für den Kleinstaat, für den, der über keine Atomwaffen verfügt nicht weniger, als für den Atomwaffenbesitzer. Die Atomgefahr zu leugnen, bedeutet einen Akt weltfremder Träumerei. Eine Armeeführung, die sich auf diese Gefahr nicht vorbereiten würde, beginge ein Verbrechen an ihrer Truppe und an ihrem Volk. Wohl wollen wir das Beste hoffen — aber dennoch müssen wir auf das Schlimmste bereit sein. Unsere Armee muss sich auf die Möglichkeit eines Atomkrieges vorsehen — alles andere wäre unverantwortlicher Leichtsin.

Da die Manöver die höchste und letzte Stufe der Truppenschulung darstellen, müssen auch sie auf die atomare Gefahr ausgerichtet werden. Das kann entweder so geschehen, dass die supponiert eingesetzten atomaren Kampfmittel in der Hand der Übungsleitung verbleiben, und von dieser arbiträr, je nach dem Verlauf der Manöver, in das Geschehen eingeschaltet werden. Oder aber sie werden, im Sinn einer möglichst freien Führung, in das Ermessen der Parteien gelegt und von diesen so eingesetzt, dass sie ihrem Manövergegner den grössten Schaden zufügen.

Das erstere Verfahren hat den Vorteil, dass damit die Atomwaffen, über die unser Land nicht verfügt, ausserhalb der Parteien stehen und so gewissermassen «neutral» bleiben. Sie werden zu einer Art «Schicksalsfügung» für die Parteien, zu der sie, wenn sie zu ihren eigenen Gunsten wirkt, nichts beifügen können, gegen die sie aber, wenn sie gegen sie eingesetzt ist, die gebotenen Sicherungsmassnahmen zu ergreifen haben. Das zweite Verfahren, wonach die Parteien über den Einsatz der Atomwaffen verfügen, hat demgegenüber die Vorteile der freien Parteiführung.

Die Parteien werden dadurch gezwungen, den Gegner genau zu beobachten, seine Schwächen und Stärken zu erkennen und aus eigener Beurteilung jene Waffen einzusetzen, die dem Gegner den grössten Schaden zufügen. Aus dieser eigenen Beurteilung lernen die Parteien die Möglichkeiten, Vorzüge und Belastungen des Atomwaffeneinsatzes viel besser kennen, als wenn diese Waffen ihnen als Geschenk einer anonymen Übungsleitung in den Schoss fallen. An der Übungsleitung muss es dann sein, den Einsatz zu beschränken auf ein mögliches Mass, oder ihn gegebenenfalls ganz zu untersagen. Dieses Abstellen auf die Atomwaffe hat nicht den Sinn, dass von den Parteien mit einer Waffe gerechnet wird, die wir nicht besitzen; das Ziel liegt vielmehr darin, dass sich die Parteien aktiv und passiv mit einem Kampfmittel auseinandersetzen müssen, das in einem künftigen Krieg für uns die grösste Gefahr bedeuten würde. Umgekehrt wird jede

Manöverpartei, die beim Gegner Atomwaffen erwarten muss, zu einem ganz anderen Verhalten gezwungen, als wenn nur die Übungsleitung, oder überhaupt niemand solche bereithält. Hierin liegt die entscheidende Bedeutung des Atomeinsatzes der Manöverparteien: er zwingt die Parteien, ihre gegenseitige Kampfführung so zu gestalten, dass die Atomwaffe des Gegners keine «Atomziele» findet — kurz, er *zwingt die Parteien zu einem atomgerechten Verhalten*. Der Einsatz von Waffen durch die Übungsleitung hat immer etwas unnatürliches an sich: die Übungsleitung überblickt mit ihrem Meldeapparat die Aktionen so genau, dass es ihr ein Leichtes ist, Schwächen zu bestrafen. Wo aber der Manövergegner diese Schwächen erkennt, ist dies ein eindeutiger Fingerzeig dafür, dass Fehler gemacht wurden — Fehler, aus denen wir lernen müssen.

Dieser Einsatz von Atomwaffen durch Führer von Manöverparteien ist deshalb nicht eine unverantwortliche Spielerei mit einer Waffe, die wir nicht haben, sondern er hat ganz einfach den Sinn, die übenden Parteien mit dem Gedanken des praktischen Atomeinsatzes vertraut zu machen und gleichzeitig die Truppe zu den notwendigen passiven Schutzmassnahmen zu zwingen. Nicht nur die Befürchtung gegnerischer Atomwaffen, sondern auch die geistige Auseinandersetzung mit der Frage ihrer eigenen Verwendung zwingt unsere militärischen Führer, sich gedanklich an das Vorhandensein einer Waffe zu gewöhnen, mit der wir in einem Zukunftskrieg rechnen müssen, und die wir sicher nicht dadurch überwinden, dass wir ihre Existenz totsichweigen!

Auch das Argument, in unseren Manövern spiele in der Regel eine Partei «fremder Angreifer», während ihr Gegner in der Rolle des «schweizerischen Verteidigers» stehe, so dass die Verwendung von Atomwaffen zum mindesten beim Verteidiger unrealistisch sei, trifft nicht zu. Abgesehen von Spezialübungen — z. B. solchen im Raum ortsfest eingesetzter Verbände — wird bei unsern Manövern in der Regel nicht nach «fremden» und «eigenen» Truppen unterschieden; es ist vielmehr so, dass beide Parteien für die andere Partei einfach «Feind» sind; beide Parteien sind «Schweizer» und für beide Parteien ist der Gegner «Angreifer». Darum müssen beide Parteien so handeln können, dass sie für den Manövergegner möglichst als «fremder Feind» erscheinen. Beide Parteien müssen im Gegner den mit Atomwaffen ausgerüsteten «Feind» erblicken, wie wir dies in der Realität auch tun müssten; nur dadurch werden sie gezwungen, sich geistig und technisch auf diese Waffe einzustellen. *Die bloss theoretische Erörterung des Phänomens der Atomwaffe genügt nicht; notwendig ist, dass sich Führer und Truppe möglichst praktisch mit dieser Waffe befassen*. Manöverübungen, in denen sich jede Partei auf die Atomwaffen des Gegners vorzusehen haben, sind eines der Mittel dieser notwendigen praktischen Auseinandersetzung. k.

## Militärische Beförderungen

Gemäss Verfügung des Eidgenössischen Militärdepartements wurden befördert:

### Versorgungstruppen

**zum Hauptmann**

Mäder Walter, Goldach  
Dangel Rolf, Zürich

**Quartiermeister**

Peier Adolf, Olten  
Bellotti Jean, Fribourg

**mit Brevetdatum vom 1. Oktober 1964**

Schaufelberger Hans, Zofingen  
Haltinner Oskar, Meyrin

**Die Zentral- und Sektionsvorstände des Schweizerischen Fournierverbandes und des Verbandes Schweizerischer Fourniergehilfen, Redaktion und Druckerei des «Der Fournier» gratulieren!**