

<b>Zeitschrift:</b>	Der Fourier : officielles Organ des Schweizerischen Fourier-Verbandes und des Verbandes Schweizerischer Fouriergehilfen
<b>Herausgeber:</b>	Schweizerischer Fourierverband
<b>Band:</b>	35 (1962)
<b>Heft:</b>	11
<b>Rubrik:</b>	Kamerad, was meinst Du dazu...?

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 19.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Kamerad, was meinst Du dazu . . . ?

Im Juli-Fourier erschien unter dieser Rubrik ein Artikel, der auf die sehr schlechte Beteiligung am Orientierungslauf der Sektion Zürich des SFV hinwies. Gans besonders krass scheint mir das Missverhältnis zwischen Wettkämpfer und Funktionären, denn für knappe 40 Wettkämpfer mussten 60 Funktionäre antreten. Dass der organisierenden Sektion zudem noch ganz erhebliche finanzielle Aufwendungen entstehen, ist meines Erachtens eine Zumutung, denn eine kleine Sektion wird gar nie die Durchführung eines OL übernehmen können, da sie den finanziellen Aufwand nicht «verdauen» könnte.

Sinn und Zweck meiner Einsendung sind nicht, ein Klagelied über die zur Genüge bekannten Erscheinungen loszulassen, sondern ich möchte den Spiess einmal umkehren und beim Suchen nach dem «warum die schlechten Beteiligungen» einen Punkt herausheben, der mir ganz besonders wichtig scheint und diesen zur Diskussion stellen — *die Laufdistanz*. Es wird immer wieder hervorgehoben, dass an den Schweiz. Fouriertagen oder an den Orientierungsläufen die fachtechnischen Prüfungen im Vordergrund zu stehen haben. Ich frage mich deshalb jedesmal ernsthaft, wieso wir dann eine Distanz von 12 km Luftlinie, was unter Berücksichtigung der Höhendifferenzen effektiv gegen 18–20 km ausmacht, durchlaufen müssen. Ausgerechnet wir einst so verschrienen Bürohocker stellen die Anforderungen in Bezug auf die Laufdistanz so hoch, meiner Meinung nach eben *zu hoch*. Mir ist bekannt und bei Diskussionen bestätigt worden, dass die UOV-Sektionen ihren OL eine Distanz von 8–9 km Luftlinie zu Grunde legen, was effektiv ca. 12–13 km ergibt und dies finde ich eine vernünftige Lösung. Auch in diesen Kreisen hat sich die Einsicht durchgerungen, dass man es nicht nur in den Beinen haben müsse. Wir dürfen nicht vergessen, dass sehr viele oder überhaupt die Mehrzahl unserer Mitglieder wenig oder keinen Sport treiben und somit für einen Lauf von gegen 20 km die nötigen Voraussetzungen nicht mitbringen und sich sagen, die fachtechnischen Prüfungen würde ich noch ganz gerne mitmachen, aber 20 km Laufdistanz, nein, das ist für mich eine zu grosse Momentananstrengung. Dies hat mit Verweichung nichts zu tun. Ich bin mir bewusst, dass wir diese physischen Prüfungen brauchen, aber sie sollen nicht übertrieben werden. Wollen wir wieder mit grösseren Beteiligungen OL durchführen können, glaube ich, dass wir uns in dieser Hinsicht ernsthaft überlegen sollten, ob die Kürzung der Laufdistanz nicht doch endlich zu prüfen ist und dies ganz besonders im Hinblick auf die Fouriertage 1963 in St. Gallen.

Es ist doch nicht unser Ziel, «Langstreckenläufer» antreten zu lassen, sondern die *fachtechnischen Fragen* sollen im Vordergrund stehen, doch wollen wir gleichzeitig mit Mass auch die physischen Kräfte einsetzen. Ich bin überzeugt, dass, wenn wir in dieser Richtung ansetzen, auch die Beteiligungsziffern wieder ansteigen werden.

Als weiterer Punkt wäre vielleicht einmal zu überlegen, ob die definitive Durchführung eines OL nicht von einer Mindestbeteiligung von 40–50 Zweierpatrouillen abhängig gemacht werden sollte. Dass ein so riesiger Funktionärsapparat für 21 Patrouillen — wie beim letzten Zürcher OL — in Bewegung gesetzt werden muss, finde ich einfach des Guten zu viel. Es muss für den Verantwortlichen eines OL geradezu deprimierend sein, wenn er nach den sehr umfangreichen Vorbereitungen ganze 40 Mann starten lassen kann. Durch eine Mindestbeteiligungsquote könnten zudem wenigstens in finanzieller Hinsicht namhafte Beträge eingespart werden, denn auch bei diesem Anlass gibt es fixe Kosten, die man einfach hat, ob nun 40 oder 100 Mann daran beteiligt sind. Es braucht auch Mut, *nein* sagen zu können!

Es würde mich freuen, wenn die ZTK zu diesen zwei aufgeworfenen Vorschlägen, zusammen mit den TK-Leitern der Sektionen, Stellung nehmen würde und noch mehr, wenn sich weitere Kameraden damit auseinandersetzen.

Fourier Paul Müller, Schaffhausen