

**Zeitschrift:** Argovia : Jahresschrift der Historischen Gesellschaft des Kantons Aargau  
**Herausgeber:** Historische Gesellschaft des Kantons Aargau  
**Band:** 104 (1992)  
  
**Artikel:** Kaiserstuhl : kirchliches Leben in einer spätmittelalterlichen Kleinstadt  
**Autor:** Wenzinger Plüss, Franziska  
**Kapitel:** 9: Schlusswort  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-10105>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 09.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

hatten. Im Unterschied zur erstgenannten Gruppe trugen sie nicht zur Verfestigung der innerstädtischen Sozialstrukturen bei<sup>485</sup>, aber auch nicht zu ihrer Überwindung: das Almosengeben linderte zwar die Armut des einzelnen, konnte aber nicht ihre Ursachen beseitigen.

## 9. Schlusswort

Die vorliegende Arbeit näherte sich der Darstellung des kirchlichen Lebens in der spätmittelalterlichen Kleinstadt Kaiserstuhl mittels dreier unterschiedlicher Zielsetzungen:

- Erfassung und Klärung der kirchlichen Infrastruktur,
- Tätigkeit und Herkunft der niederen Geistlichkeit,
- religiöse Anliegen und sozialer Hintergrund der am kirchlichen Leben beteiligten Laien.

Entsprechend der Quellenlage ergaben sich für den ersten, an den Institutionen orientierten Themenbereich breit abgestützte Ergebnisse. Dagegen fiel die Analyse der die Institutionen tragenden Geistlichen und Laien punktueller aus. Die erhaltenen Daten über das kirchliche Leben fügen sich gut ein in das Bild einer rechtlich nur beschränkt selbständigen Kleinstadt, die wirtschaftlich, sozial und eben auch kirchlich für die Dörfer der näheren Umgebung beidseits des Rheins mit einer gewissen Zentrumsfunktion ausgestattet war, diese aber kaum bis vor die Tore benachbarter Kleinstädte und Märkte auszudehnen vermochte.

Die Stadt Kaiserstuhl verfügte innerhalb ihrer Mauern über keine eigene Pfarrkirche. Sie war in den Pfarrsprengel der bereits für die Karolingerzeit nachgewiesenen Mariakirche im ennetrheinischen Nachbardorf Hohentengen hineingegründet worden. Es gelang der Stadt bis zum Zusammenbruch der fürstbischöflichen Herrschaft nie, die Pfarrechte von Hohentengen an die gegen 1300 errichtete Katharinakirche in der Stadt zu ziehen. Mit der wenig später erfolgten Inkorporation in die bischöfliche Tafel waren die Pfarrkirche in Hohentengen und ihre Filialkirche in der Stadt dem Einfluss des städtischen Rats weitestgehend entzogen. Dagegen verfügte der Rat im ausgehenden 15. Jahrhundert über die Kollatur von zwei der vier Kaplaneipfründen in der Pfarrei, bezeichnenderweise über diejenige des Liebfrauen- und des Antoniusaltars in der Stadtkirche. Die Patronatsrechte des Peter und Pauls- sowie des Dreikönigsaltars in der Pfarrkirche in Hohentengen lagen noch bei den Stiftern und ihren Erben. Beim Entscheid des Generalvikars über die ungleiche Auszahlung der Präsenzgelder aus Seelgerätstiftungen konnte keine Bevorzugung der in der Stadtkirche bepfründeten Kapläne festgestellt werden. Ebensowenig liess sich bei der Besetzung der Pfründen in Kaiserstuhl und Hohentengen ein Übergewicht von Geistlichen aus Kaiserstuhl oder Umgebung ausmachen.

Kaisersuhl war für eine ständige klösterliche Niederlassung zu klein und unbedeutend, die Stadt blieb klosterlos. Als ihr «Hauskloster» kann das Chorherrenstift

in Zurzach angesehen werden, in dessen Jahrzeitbuch mehrere Kaiserstuhler Bürger verzeichnet sind. Immerhin temporär in der Stadt vertreten waren im 14. und 15. Jahrhundert die Dominikaner aus Zürich mit einem eigenen Terminhaus, was für die Kaiserstuhler Historiographie als eigentliche Überraschung gelten darf.

Die eingangs erwähnte kleinräumige Zentrumsfunktion Kaiserstuhls wird im kirchlichen Bereich gestützt durch folgende Feststellungen:

- Der Leutpriester und alle vier Kapläne wohnten in der Stadt.
- Als Ortsattribut für kirchliche Institutionen und ihre Amtsträger wurde von den Zeitgenossen überwiegend Kaiserstuhl gebraucht, auch wenn sich die entsprechenden Altäre in der Hohentengener Kirche befanden. Das gilt auch für die Bezeichnung der Pfarrei.
- Für die Errichtung eines Terminhauses war eine über die lokale Bedeutung hinausgehende Marktfunktion des Terminortes Voraussetzung.
- Die Gründung eines Spitals diente u.a. dem allgemein für das Spätmittelalter festgestellten, verstärkten Zustrom der Armen vom Land in die Stadt.
- Das Spital gewährte Darlehen sowohl an Bewohner der Stadt wie auch der benachbarten Dörfer.
- Die Mitglieder der Spitalbruderschaft kamen nicht nur aus Kaiserstuhl, sondern zu etwa einem Drittel aus den umliegenden Dörfern, vereinzelt auch aus entfernteren Ortschaften.

«In den Städten waren es dieselben Männer, die sich zu Bruderschaften zusammenschlossen, die Kirchenfabriken bildeten, die Armentafeln verwalteten, mit Schenkungen und Legaten die wohltätigen Organisationen förderten und andererseits im Stadtrat und im Schöffenamt öffentliche Gewalt ausübten; ihre verschiedenen Aktivitäten griffen ohne scharfe Trennung ineinander über.»<sup>486</sup> Diese Feststellung von Michel Mollat lässt sich auch auf die für Kaiserstuhl und Hohentengen belegten Stifter der Altarpfründen, des Spitals und der Spitalbruderschaft anwenden. Möglicherweise ist auch die Tatsache, dass diese Stiftungen in Kaiserstuhl jeweils durch die Beteiligung mehrerer Personen erfolgten, als weiterer Hinweis auf die beschränkten Möglichkeiten einer Kleinstadt und ihrer Bewohner zu werten.