

Zeitschrift: Archi : rivista svizzera di architettura, ingegneria e urbanistica = Swiss review of architecture, engineering and urban planning

Herausgeber: Società Svizzera Ingegneri e Architetti

Band: - (2002)

Heft: 1

Vorwort: Architettura a rischio

Autor: Caruso, Alberto

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

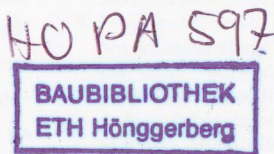
Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 26.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Architettura a rischio



In quegli anni quaranta, il sogno di molti architetti portoghesi era costruire in cemento, ostinatamente più caro della pietra, usare finestre orizzontali e terrazzi che a volte perdevano acqua. Lunghe battaglie si ingaggiarono, si alzarono pareti per nascondere l'odiato tetto, la tegola di Marsiglia non significava più progresso. Così avveniva in Germania e in Francia e in altri paesi; e così si è fatta bella Architettura.

Ma la verità è che oggi, e in modo generale, non ci preoccupa più quell'essere moderni. Alcuni pensano che è urgente essere post-moderni. È bene poter costruire un tetto o un terrazzo, usare pietra o cemento o altri materiali, conformemente alle convenienze o al gusto, «o gomma, ma questo non passa per la testa di nessuno», come diceva il mio professore di Strutture. È chiaro che questo piacere è poco compatibile con grandi convinzioni; rischiamo di costruire veramente in gomma o cartone. Ci sentiamo indecisi. L'eroismo riappare quando ci proibiscono un terrazzo, oggi giorno perché è moderno, purista, moralista o altre cose orribili che non passano per la testa di nessuna guaina, catramata o no - care guaine comuni, oneste e impermeabili.

In ogni caso, il disinteresse di essere moderni è un fatto.

Alvaro Siza, 1988

Il primo numero del nuovo anno è sempre l'occasione di una riflessione sul nostro lavoro. *Archi* si è occupata, ormai per tradizione, di temi progettuali diversi, cercando corrispondenze con il territorio vasto del mestiere. In questa prospettiva, la nostra ricerca sarà finalizzata, più che in passato, a illustrare questioni e progetti capaci, per qualche verso, di «fondare» conoscenza, progetti che sollevino questioni provocando l'elaborazione di pensieri, e questioni la cui soluzione dipenda dagli esiti di un progetto pensato.

Perché oggi molte delle attese nei confronti degli architetti sono espresse da chi non concepisce l'architettura diversamente da un servizio tecnico. E ci sono architetti per i quali il mestiere è risolvere nel modo tecnicamente migliore il programma richiesto dal committente. Ma l'architettura è ben altro, è, prima di tutto, conoscenza. Il progetto è un atteggiamento critico rispetto alle attese e alle idee dominanti. Per questo il progetto, così inteso, è sempre un rischio: perché, alla fine, per costruire bisogna convincere, conquistare condivisione sociale. Quindi la critica deve essere efficace, capace di toccare le questioni fondamentali della cultura insediativa, ma senza perdere l'orientamento della soluzione concreta dei problemi sociali.

È a questo modo di vivere «pericolosamente» il mestiere che *Archi* vuole offrire spazio, a chi cerca con fatica le «grandi convinzioni» di cui parla Siza, a chi non si lascia attrarre dalla facile strada della soddisfazione acriticamente tecnica della domanda di mercato, così come si presenta. (Ed anche a chi non si lascia affascinare dalla messa in scena di spettacolari architettonici di grande successo popolare, altrettanto poveri di pensiero.) Di questo disorientamento, di questa perdita delle ragioni critiche che hanno costituito la carica innovativa del moderno, è uno specchio l'attuale produzione editoriale: sono pochissimi i libri, infatti, o gli scritti che raccontano come si progetta, sono pochissimi gli architetti che riflettono e scrivono delle idee di città, delle idee di abitare, o comunque delle idee rappresentate con il proprio progetto. Straordinario, in questo senso, è lo scritto inedito di Siza pubblicato in questo numero. Quando dice *dell'autonomia di un'architettura dipendente dalle grandi linee del paesaggio e non da piccole irregolarità del terreno*, è capace di riassumere con semplice sintesi un'intera poetica. Dobbiamo ricercare le ragioni della necessità del nostro mestiere. Scrive ancora Siza nel 1997: *Alcune volte sento la necessità di scrivere: scrivo. / Altre volte mi chiedono di scrivere; quando accetto, allora è difficile. / Perché ogni testo deve rendersi necessario o non significherà molto. / Proprio così accade nella pratica dell'Architettura.*