Zeitschrift: Archi: rivista svizzera di architettura, ingegneria e urbanistica = Swiss

review of architecture, engineering and urban planning

Herausgeber: Società Svizzera Ingegneri e Architetti

Band: - (2001)

Heft: 2

Artikel: Peppo Brivio

Autor: Gregotti, Vittorio

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-132183

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 10.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

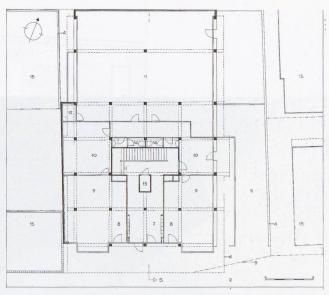
Peppo Brivio

Non si tratta qui di riconoscere solo l'importanza culturale della figura di Peppo Brivio per la nascita della cosiddetta scuola di architettura ticinese: questo è ovvio e fuori discussione. Peppo Brivio ha rappresentato per molti anni una delle coscienze critiche dell'architettura europea. Ciò che egli ci ha insegnato è il principio del confronto e della necessità di stabilire sempre, per mezzo del progetto, una relazione esplicita con i suoi diversi livelli di finalità. Il primo scopo del suo discorso è sempre stato, cioè, quello di restituire all'architettura una responsabilità e chiarire quale sia il luogo che essa occupa in relazione alle condizioni generali della discussione culturale: il che significa nei confronti dello stato e delle tensioni delle altre pratiche artistiche ma anche della dinamica sociale e dei suoi significati politici. Questo confronto è stato sempre aperto da Brivio nella coscienza di quella doppia dialettica di indipendenza del nostro agire disciplinare e della sua necessità di affrontare realisticamente la condizione concreta, senza rinunciare a criticarla per mezzo dell'opera di architettura; nella migliore tradizione ideale del movimento moderno. E non importa se la definizione di movimento moderno è fuori moda; sono state proprio le riflessioni come quelle di Brivio a rimetterla in discussione, ad articolarla, riconoscendone comunque la contraddittoria centralità nel pensiero del xx secolo. A questo corrisponde con rara coerenza il rigore geometrico e metodologico con cui sono costruite le sue opere migliori. Il carattere poeticamente ossessivo del lavoro di Brivio rivela la sua attitudine al rigore morale, oltre che critico, anche se quest'affermazione egli non l'accetterebbe mai, cominciando innanzitutto ad obiettare che della morale abbiamo un'idea incerta e contraddittoria e proseguendo con il rivendicare all'architettura un'autono-

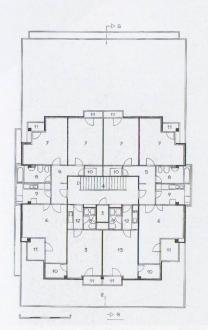
mia capace di mettere in discussione continuamente la sua stessa consistenza proprio a partire dal materiale offerto dalle questioni generalissime del presente. Che la sua produzione architettonica abbia subito una riduzione negli ultimi anni non è solo obbiettivamente una perdita importante ma anche, io credo, il segno del mutamento di una condizione complessiva della produzione architettonica stessa che lascia sempre meno spazio al lavoro coerente, rigoroso e soprattutto appartato. Passando per Chiasso nei primissimi anni '60 ricordo che vidi uno dei primi lavori di Peppo Brivio che mi colpì per l'interna tensione che rivelava. Tornato a Milano chiesi al mio amico Enrico Filippini (un altro svizzero anomalo) chi era l'architetto e pochi giorni dopo fissammo un appuntamento e lo andammo a trovare nel suo studio-casa a Lugano. La mia prima impressione fu di trovarmi di fronte ad un personaggio del Bauhaus, così come il mio immaginario l'aveva pensato: ma era un'impressione errata. Brivio era assai più corrosivo (ed autocritico), non professava una fede se non quella della ragione critica. La sua grandissima cultura emergeva in alcune osservazioni puntualissime anche se apparentemente laterali, in quel suo ridere che era quasi sempre uno schernire, un modo di spostare l'asse della discussione entrandovi diagonalmente.

Siamo, io credo, diventati amici, frequentandoci molto, sovente ubriacandoci insieme, poi collaborando, prima al progetto della sede di Torino del grande magazzino La Rinascente (che non venne mai realizzata) e poi nell'avventura della sezione introduttiva della XIII Triennale, insieme a Berio, Eco e Fontana ed a molti altri. Poi ci siamo un po' persi, certamente per mia colpa perché sapevo bene che ero io che dovevo cercarlo, che ero io comunque in debito verso di lui.

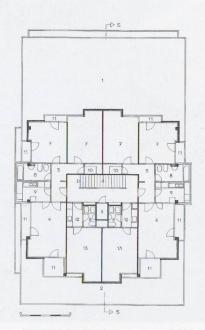




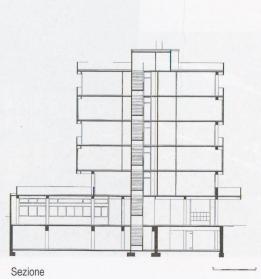
Piano terreno

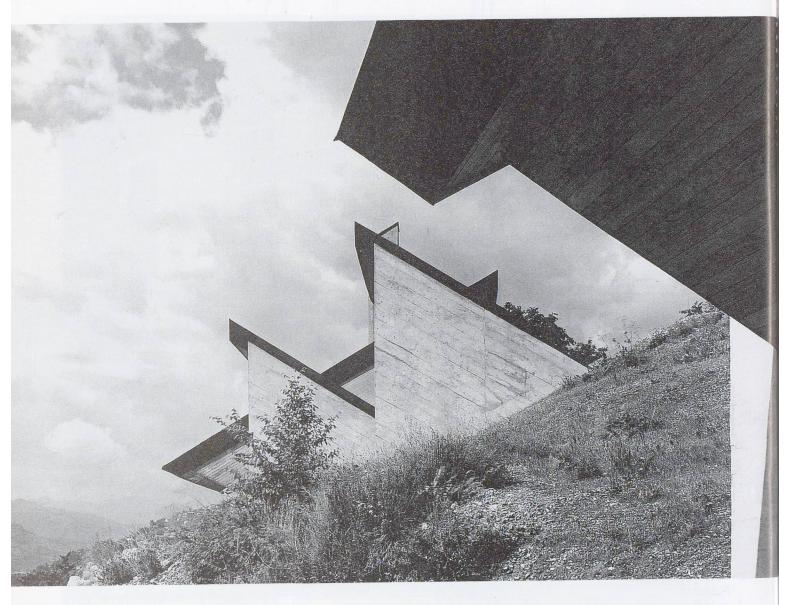


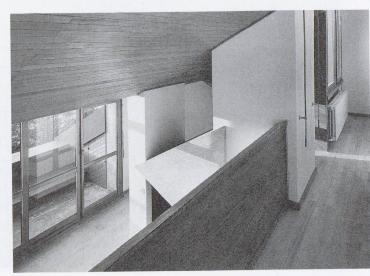
Piano tipo A

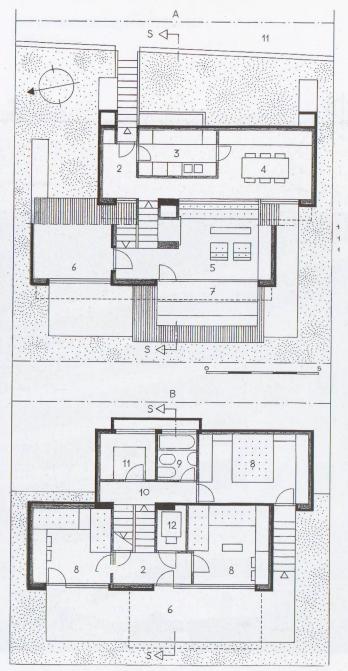


Piano tipo B

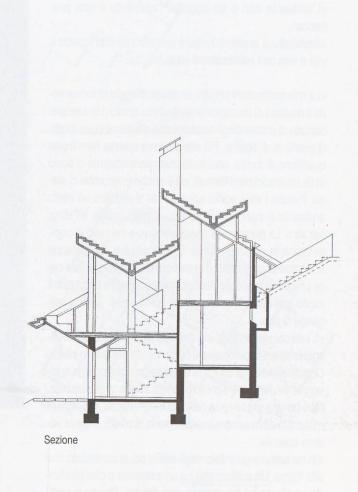


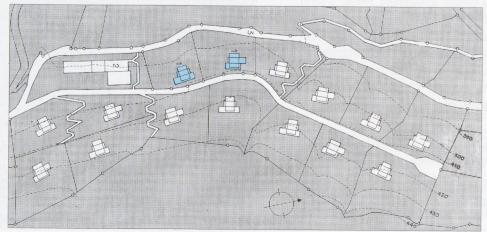






Piante





Planimetria