

**Zeitschrift:** Arbido  
**Herausgeber:** Verein Schweizerischer Archivarinnen und Archivare; Bibliothek Information Schweiz  
**Band:** - (2015)  
**Heft:** 3: GLAM und/et/e Wikimedia

**Artikel:** GLAM et projets Wikimédia : des cordonniers mal chaussés?  
**Autor:** Pouchot, Stéphanie / Peregrina, Rafael  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-770033>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 24.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

– (1) Les licences Creative Commons ne couvrent pas les autres droits de propriété intellectuelle. Ainsi, si un contenu partagé dans le cadre d'un projet de la Fondation Wikimédia comprend une œuvre protégée par le droit d'auteur, mais aussi une marque par exemple, les droits d'utilisation de la marque ne seront pas réglés par la licence et il conviendra de s'assurer qu'une redistribution ou utilisation du contenu sans violation de la marque est possible.

<sup>10</sup> Conditions d'utilisation Commons (en anglais), [https://meta.wikimedia.org/wiki/Terms\\_of\\_use?rdfrom=commons:Commons:Terms\\_of\\_use](https://meta.wikimedia.org/wiki/Terms_of_use?rdfrom=commons:Commons:Terms_of_use).

- (2) Comme de plus en plus d'institutions publiques encouragent le partage et la collaboration aux projets de la Fondation Wikimédia, il convient de garder à l'esprit que certaines d'entre elles encadrent, par le biais de directives internes ou de règlements, l'usage qui est fait de ces plate-formes et il est recommandé de se renseigner au préalable.
- (3) En sus des licences libres régissant l'utilisation du contenu publié dans le cadre de ces projets de la Fondation Wikimédia, la participation à ces projets est également régie par des conditions générales d'utilisation<sup>10</sup>, qui imposent notamment des règles relatives à la protection des données des contributeurs et utilisateurs, à certaines restrictions d'utilisation et limites de responsabilité ou au droit

régissant la relation contractuelle des parties.

#### IV. Conclusion

Bien qu'il ne s'agisse ici que d'un bref aperçu, l'on constate que le cadre contractuel régissant les projets de la Fondation Wikimédia est peu contraignant, s'assurant principalement que les contributeurs disposent des droits sur le contenu mis à disposition et permettront une libre redistribution. Cette liberté n'empêchera pas parallèlement la continuation d'une exploitation commerciale du contenu contribué, mais permettra d'assurer une large diffusion tout en assurant aux auteurs de ces contenus que leur paternité soit toujours reconnue.

Contact: juliette.ancelle@idest.pro

## GLAM et projets Wikimédia: des cordonniers mal chaussés?

Stéphanie Pouchot, professeure HES en information documentaire  
Rafael Peregrina, assistant HES en information documentaire

Ouverte, en ligne, évolutive, participative: en théorie, Wikipédia est l'exemple type du projet communautaire basé sur le partage et les enrichissements mutuels. En pratique... elle l'est aussi! En mai dernier, l'encyclopédie comptait plus de 35 millions d'articles écrits par plusieurs centaines de milliers de contributeurs, toutes langues confondues, dont 1,8 million en allemand, 1,6 million en français, 1,2 million en italien et 3527 en romanche. Grâce à elle, quelle que soit leur langue maternelle, les Suisses ont donc de quoi étancher leur soif de connaissances.

Pour autant, le «déclin de Wikipédia» est également évoqué. On lui reproche souvent son manque de fiabilité et certaines des thématiques traitées. En effet, celles-ci sont le reflet des intérêts

des participants actifs et pâtissent tant du fameux «gender gap» que de la difficulté à «recruter» de nouveaux profils. Rappelons que seulement 10% des contributeurs sont des... contributrices et que le wikipédien type est un homme célibataire sans enfant de moins de

Être actives sur Wikipédia présente de nombreux intérêts pour les institutions culturelles.

30 ans vivant dans un pays industrialisé. Du coup, si certains sujets sont surreprésentés (voir les centaines d'articles consacrés aux Pokemons), d'autres sont absents ou restent au stade d'ébauche.

Une solution pour combler cette lacune semble être de sensibiliser les académiques au rôle qu'ils peuvent jouer et d'attirer ces auteurs de référence pour diversifier les profils et permettre d'amé-

liorer la qualité des articles<sup>1</sup>. Dans le même ordre d'idée, un partenariat avec les institutions culturelles est également pertinent, d'où le lancement du mouvement Open GLAM<sup>2</sup>. Il vise notamment à encourager et soutenir la mise à disposition des données numériques des bibliothèques, archives et musées sous licence Creative Commons. Actuellement, une centaine de partenariats ont été mis en place dans le monde entier<sup>3</sup> et des recommandations émises<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Bayliss Gemma, «Exploring the Cautionary Attitude Toward Wikipedia in Higher Education: Implications for Higher Education Institutions», *New Review of Academic Librarianship*, vol. 19, issue 1, 2013, p. 44.

<sup>2</sup> GLAMs pour Galleries, libraries, archives, museums.

<sup>3</sup> <https://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Partnerships/fr>

<sup>4</sup> [https://meta.wikimedia.org/wiki/GLAM\\_WIKI\\_Recommendations/fr](https://meta.wikimedia.org/wiki/GLAM_WIKI_Recommendations/fr)

## Freiner des quatre fers

Les GLAMs suisses sont encore peu nombreux à contribuer. Quelques projets d'envergure ont toutefois été montés récemment, par exemple avec les Archives fédérales suisses (versement sur Wikimédia Commons<sup>5</sup> de plusieurs milliers de fichiers sur la Première Guerre mondiale<sup>6</sup>) ou encore l'Université de Neuchâtel (numérisation et mise en ligne de plus de 38 000 planches de l'Herbier suisse<sup>7</sup>). D'autres initiatives plus modestes, mais tout aussi encourageantes pour le mouvement, se sont également mises en place, comme celle du Musée de la chaussure de Lausanne (mise à disposition de 350 photos<sup>8</sup>).

Outre le manque de temps et d'intérêt à s'impliquer sont avancés comme freins à l'édition la méconnaissance des règles de fonctionnement de l'encyclopédie, le manque de légitimité ou de compétences en édition wiki. Les efforts pour accueillir et intégrer les nouveaux contributeurs sont pourtant nombreux: les menus «Débuter», «Aide», «Communautés» sur la gauche de la page d'accueil sont une première entrée en matière. Ils passent malheureusement souvent inaperçus pour la plupart des internautes, habitués à se concentrer sur la lecture des articles en eux-mêmes. Plusieurs guides<sup>9</sup> expliquent de manière accessible les principes et règles de l'encyclopédie. Un parrainage des comptes nouvellement créés facilite également l'intégration.

### Les auteurs

Stéphanie Pouchot est professeure HES en information documentaire à la Haute école de gestion (HEG) de Genève. Elle y est coordinatrice des études du Master en Sciences de l'information.

Spécialiste en information documentaire et diplômé en marketing digital (ESM), Rafael Peregrina est actuellement assistant à la HEG Genève.

Tous deux ont la charge d'un module du Bachelor en Information documentaire consacré à la communication 2.0 dans lequel une partie des cours est consacrée à l'édition Wikipédia.



Image «Shoemuseum Lausanne-IMG 7291» by Rama & the Shoe Museum in Lausanne – Own work. Licensed under CC BY-SA 2.0 fr via Wikimedia Commons.

## Trouver chaussure à son pied

C'est un fait: créer complètement un article sur un sujet non encore traité est un travail de longue haleine, qui demande des efforts importants, notamment en amont (vérification du respect des critères d'admissibilité<sup>10</sup>, recherche d'information, sélection des sources externes et illustrations, structuration de la page, rédaction du contenu, etc.). Mais il existe d'autres manières d'enrichir Wikipédia et les rôles sont nombreux, par exemple:

- Le patrouilleur veille et s'assure que les modifications effectuées sur les pages soient conformes aux principes de l'encyclopédie.
- L'initiateur crée des ébauches d'articles structurées et sourcées, destinées à être complétées et enrichies.
- La wikifourmi catégorise les articles par thème.
- Le sourceur enrichit les articles de sources d'information externes fiables.

Veille, structuration de l'information, sourcing, classification... Non seule-

ment ces tâches sont tout à fait familières des professionnels de l'information documentaire, mais être actives sur Wikipédia présente de nombreux intérêts pour les institutions culturelles.

## Se lancer ...

En premier lieu, un projet de numérisation et de valorisation d'un fonds patrimonial peut nécessiter une infras-

<sup>5</sup> Wikimédia Commons est le projet de base de données multimédia de Wikimédia.

<sup>6</sup> [https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Media\\_contributed\\_by\\_the\\_Swiss\\_Federal\\_Archives](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Media_contributed_by_the_Swiss_Federal_Archives)

<sup>7</sup> [https://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Neuchâtel\\_Herbarium](https://commons.wikimedia.org/wiki/Commons:Neuchâtel_Herbarium)

<sup>8</sup> [https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Shoe\\_Museum\\_in\\_Lausanne](https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Shoe_Museum_in_Lausanne)

<sup>9</sup> Par exemple [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ef/Welcome2WP\\_French\\_WEB.pdf](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/ef/Welcome2WP_French_WEB.pdf)

<sup>10</sup> [https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Crit%C3%A8res\\_d%27admissibilit%C3%A9\\_des\\_articles](https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Crit%C3%A8res_d%27admissibilit%C3%A9_des_articles)

structure particulière et des moyens humains, financiers et techniques importants, parfois inaccessibles à certaines petites structures. Passer par Wikimédia Commons est une option simple, stable, s'inscrivant sur le long terme et qui ne nécessite pas de plate-forme propre<sup>11</sup>.

De manière plus large, contribuer à l'enrichissement des projets Wikimédia présente un double intérêt pour les GLAMs<sup>12</sup>. D'une part, la démarche s'inscrit dans leurs missions de démocratisation et d'accès généralisé à la culture et au savoir. D'autre part, elle donne de la visibilité à leurs domaines d'expertise. Cette visibilité en ligne contribue également à valoriser les fonds, qu'ils soient accessibles physiquement au public ou non. Certains établissements restent méfiants vis-à-vis de cette base de données multimé-

dia, dont les conditions d'utilisation impliquent de déposer les fichiers sous licence Creative Commons: d'une part, une réflexion concernant les droits relatifs aux œuvres est ici nécessaire, d'autre part, ils appréhendent de perdre le contrôle de leurs contenus. Toutefois, là encore, la démarche permet de gagner en visibilité, tant vis-à-vis des publics navigant sur la base que lorsque les images sont réutilisées.

Les publics, quant à eux, bénéficient ainsi de collections numérisées étendues, de qualité et accessibles via un point d'entrée unique ainsi que d'informations plus pointues. D'aucuns arguent un discrédit et un manque de confiance envers Wikipédia. Dans les faits, la participation des GLAM aux projets Wikimédia peut désacraliser les institutions, épousseter leur image et les rendre plus proches de leurs usagers.

### ... pour avancer

Les retombées sont donc potentiellement nombreuses. Outre les rôles listés

ci-dessus, les GLAMs peuvent également soutenir, participer, voire organiser des événements comme des Wiki-permanences<sup>13</sup>, des journées contributives (ou edit-a-thons), des concours de photos... Hormis le temps d'apprentissage et de mise en œuvre, cela demande relativement peu d'investissement. Certes, il n'est pas possible de calculer le retour sur investissement d'une telle démarche, mais les impacts positifs sur l'image et la visibilité sont certains, à condition de les valoriser via une communication ciblée sur les sites physiques et virtuels.

L'un des principes de la communication numérique est d'être présent où se trouvent les usagers. Aujourd'hui, wikipedia.org se classe au 5<sup>e</sup> rang des sites web les plus visités en Suisse<sup>14</sup> et constitue donc bel et bien l'une des vitrines 2.0 pour les GLAMs.

11 Saorín Tomás, «Iniciativas GLAM-Wiki: Wikipedia como oportunidad para instituciones culturales». Anuario ThinkEPI, vol. 7, 2013, pp.78–85.

12 Il est ici nécessaire de contribuer en étant identifié et identifiable comme représentant de l'institution et donc de bien choisir son/ ses identifiant-s.

13 Les Wikipermanences sont des rencontres publiques ouvertes à toute personne ayant un intérêt pour l'encyclopédie, quel que soit son niveau de pratique. L'un des objectifs est notamment de fournir une aide aux futurs contributeurs et contributrices débutants. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:WikiPermanence/Suisse>

14 Voir le classement Alexa: <http://www.alexa.com/topsites/countries/CH>

## ABSTRACT

### *GLAM und Wikimedia-Projekte: Noch liegt vieles brach*

Es wird oft kritisiert, dass es Wikipedia-Artikeln an Vertrauenswürdigkeit und repräsentativer Behandlung der Themen mangelt. Eine Möglichkeit, diese Mängel zu beheben, wäre es, die Autorenprofile zu variieren, zum Beispiel mit der Gewinnung von Autoren aus dem Bereich der kulturellen Institutionen. Von Seiten Wikimedia gibt es zwar eine Anzahl von Massnahmen und Restriktionen für die Aufnahme und Integration neuer Wikimedians, ebenso wurden spezifische Empfehlungen an GLAM erstellt. Kulturelle Institutionen in der Schweiz sind aber trotzdem noch relativ wenig engagiert. Die Vorteile und Auswirkungen einer Mitwirkung in Wikimedia-Projekten sind allerdings zahlreich, sowohl was die erforderliche Infrastruktur wie auch was die Sichtbarkeit der Institution und die Qualität der Informationsverbreitung betrifft.