

Zeitschrift:	Arbido
Herausgeber:	Verein Schweizerischer Archivarinnen und Archivare; Bibliothek Information Schweiz
Band:	18 (2003)
Heft:	5
Artikel:	Les archives de l'ancien évêché de Lausanne : situation actuelle et découvertes en cours
Autor:	Morerod, Jean-Daniel
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-769907

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 29.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Les archives de l'ancien évêché de Lausanne: situation actuelle et découvertes en cours

■ Jean-Daniel Morerod

Professeur ordinaire d'histoire du Moyen Age et de la Renaissance à la faculté des Lettres de l'Université de Neuchâtel



La destruction de la principauté épiscopale de Lausanne par Berne et Fribourg en 1536 a entraîné non seulement la disparition définitive du pouvoir temporel de l'évêque, mais aussi l'interruption de son rôle spirituel dans la partie catholique de l'ancien diocèse. La continuité de l'action épiscopale, avec la possibilité de conserver des archives, semble ne s'être rétablie que dans les années 1660. Significativement, le siège épiscopal restait vacant plusieurs années à chaque changement d'évêque jusqu'à la fin du XVII^e siècle¹.

Les conséquences archivistiques de la conquête ont été dévastatrices: tout ou presque a disparu, pour une large part irrémédiablement sans doute, pour une petite part temporairement. La seule vision d'ensemble de ces archives, c'est l'inventaire des archives épiscopales, de 1394 environ, relativement détaillé – 1060 documents regestés, à côté d'indications sommaires pour des ensembles – qui succédait à un inventaire imprécis du milieu du XIV^e siècle et qui ne fut suivi daucun autre dont nous avons la trace².

L'évêque de 1536, Sébastien de Montfaucon, a quitté son diocèse avec une partie au moins des archives; aucun document ne le dit, mais nous pouvons en être certains, puisque, de ce qui fut emporté, une partie au moins réapparut en Savoie en 1561, aux mains des héritiers de Sébastien, mort l'an précédent, comme en témoigne un inventaire

dressé alors; on sait que Berne s'y intéressa dans les années 1575–1576, lorsqu'elle reçut un inventaire des pièces qui appartenaien à l'héritier de l'évêque suivant.

Certaines des pièces emmenées en Savoie sont d'une importance capitale, puisque les inventaires mentionnent, comme originaux, la donation des droits comtaux vaudois à l'évêque de Lausanne par le roi de Bourgogne, en 1011, et celle de Lavaux par l'empereur en 1079. Ce fonds errant est varié – il contient des priviléges impériaux, des bulles pontificales, mais aussi des hommages, des transactions foncières, des procès-verbaux de visites pastorales, des points de droit, ainsi qu'un ensemble important de pièces relatives au prieuré de Ripaille – mais pas très ample: on l'a estimé à 400 pièces et 18 rouleaux ou registres. Tout ne s'est pas perdu, puisque le privilège de 1011 est maintenant aux Archives cantonales vaudoises et le diplôme de 1079 à celles de Turin.

Apparemment, si une partie des archives épiscopales n'a pas été emportée par le dernier évêque, son sort fut encore pire. Il est impossible de dire ce que devinrent les comptes, reconnaissances et autres registres administratifs dont on imagine mal qu'ils auraient pu être commodément emportés et qui ne figurent pas dans les inventaires; il n'en reste que de rares épaves: par exemple, un compte de quelques mois pour une seule châtellenie durant tout le régime épiscopal³, alors que les évêques avaient commencé à faire établir de tels comptes dès le milieu du XIV^e siècle et les conservaient⁴. Il ne reste par ailleurs aucune trace d'efforts bernois au moment de la conquête pour assurer le contrôle des archives épiscopales, alors que ce souci est parfaitement documenté pour les archives du chapitre et de bien d'autres institutions ecclésiastiques. L'absence d'informations sur leur sort et la rareté des pièces survivantes rendent difficile d'en reconstituer le destin.

On a beaucoup rêvé sur les archives disparues des évêques de Lausanne, sans avoir

assez étudié ce qui existait; le reproche que fait Gilbert Coutaz aux historiens vaudois d'avoir négligé la dimension archivistique de leur métier⁵ est fondé, et je n'y échappe pas. La situation est néanmoins en train de changer. Les travaux de Gilbert Coutaz, de Simon Teuscher et de Bernard Andenmatten, à la suite de ceux de Peter Rück, Catherine Santschi et des responsables du volume Lausanne d'*Helvetia sacra*, sont sur le point d'éclaircir l'essentiel des questions posées par la quasi-disparition des archives épiscopales de Lausanne.

Il apparaît de plus en plus qu'une analyse des inventaires du Moyen Age et de ceux du XVI^e siècle, combinée avec celle des anciennes cotes et mentions dorsales des documents conservés, permettrait de reconstituer sommairement les archives épiscopales et de suivre leur destinée tout en quantifiant les pertes subies après 1536.

Les enseignements d'ordre archivistique de telles études se doublent d'un intérêt heuristique: bien des mentions des inventaires ont un intérêt comme information historique non négligeable et, par ailleurs, les archives de l'évêque sont un peu moins amenuisées qu'on le croit. Des trouvailles non seulement isolées, mais par petits ensembles attendent encore le chercheur, qui, dans sa quête des archives perdues de l'Évêché de Lausanne, ne doit sans doute pas chercher un gisement mystérieux dans un château, mais fréquenter patiemment trois dépôts au moins. Il s'agit de deux dépôts d'Etat: les Archives cantonales vaudoises (héritière des fonds vaudois des anciennes archives de Berne, principale puissance spoliatrice) et les Archives d'Etat de Turin (archives de la Maison de Savoie, puissance voisine, asile des premiers évêques de l'après 1536); s'y ajoute un dépôt ecclésiastique: les Archives de l'Évêché, à Fribourg. Le chercheur ne s'y heurtera à aucun obstacle, sinon au temps, à la distance et aux aléas du catalogage.

Je me bornerai à présenter ici le cas d'un texte longtemps considéré comme perdu, l'alliance anti-savoyarde de 1300 ou 1301, conclue entre l'évêque de Lausanne, Guil-

¹ Pour toutes ces questions et la bibliographie antérieure, v. *Helvetia sacra*, I/4, p. 60–64, et Jean-Daniel Morerod, *Genèse d'une principauté épiscopale. La politique des évêques de Lausanne*, Lausanne 2000, p. 15–25.

² Gilbert Coutaz, «L'inventaire de 1394 des archives de l'évêque de Lausanne. Contribution à une histoire archivistique du Pays de Vaud», dans *Revue historique vaudoise*, 2001, p. 89–132.

³ ACV, C IV 299bis (pour Avenches en 1347–1348).

⁴ Coutaz, p. 131: les comptes existent depuis l'épiscopat de François Prévost (1347–1354) et sont archivés pour les épiscopats suivants.

⁵ Coutaz, p. 92.

laume de Champvent, et la haute noblesse locale. Cette alliance présente le grand intérêt de montrer ligués autour de l'évêque non seulement le comte de Genève ou le seigneur de Cossenay, vieux ennemis de la Savoie, mais même toutes les branches de l'importante famille de Grandson, dont l'illustre Othon I^{er}.

Grâce à l'inventaire épiscopal de 1394, on connaissait depuis longtemps l'existence de deux conventions passées, semble-t-il, à un mois d'intervalle, le dernier jour de janvier 1300 et le dernier jour de février de la même année. Un inventaire turinois mentionnait, lui, deux conventions du dernier jour de janvier 1300 et d'un jour non précisé du mois de janvier 1301. Ces doubles conventions au contenu assez identique et aux dates curieusement ressemblantes pouvaient susciter le doute: y en avait-il vraiment deux et de quand dataient-elles? Comme les doubles étaient signalés dans deux dépôts distincts, on devait conclure qu'il s'agissait bien de deux pièces et regretter qu'elles aient disparu; en effet, elles n'étaient pas aux Archives cantonales vaudoises ou à l'Evêché et les érudits donnaient pour perdues les pièces répertoriées dans l'inventaire turinois.

En fait, ces pièces se retrouvent dans un *mazzo non inventariato* des Archives de Turin⁶ et l'énigme des deux textes se résout de façon inattendue: il y a deux expéditions de la même convention, d'une écriture suffisamment peu claire pour que le régisseur les ait prises pour deux documents distincts et leur ait prêté des dates différentes. Mais la surprise ne s'arrête pas là: les documents proviennent visiblement des archives épiscopales de Lausanne, ce qui explique leur double régénération dans l'inventaire de 1394! Rien d'étonnant alors à ce que ces pièces n'apparaissent que dans un inventaire turinois d'Ancien Régime et non pas déjà dans les inventaires nombreux et si détaillés du XV^e siècle.

Comment sont-elles passées de Lausanne à Turin? On les retrouve dans l'inventaire réalisé en 1561 des archives épiscopales emmenées avec lui par l'évêque Montfaucon. Et le *mazzo* contient d'autres documents épiscopaux, également regestés en 1394 et au XVI^e siècle⁷. Ainsi la Savoie a-t-elle acquis, sans doute au tournant des XVI^e et XVII^e siècles, des pièces relatives à la principauté épiscopale de Lausanne, puissance évanouie, mais autrefois sous sa tu-

1300/1, janvier 31

L'évêque Guillaume de Lausanne, le comte Amédée de Genève, Humbert de Thoire et Villars, Gaucher de Montfaucon, Jean de Cossenay, Pierre d'Estavayer en son nom et en ceux d'Othon de Grandson et de Pierre de Belmont, Etienne de Baulmes au nom de Pierre de Champvent, concluent une alliance contre Louis de Savoie, pour restaurer leurs droits.

A1 et A2	ASTO, Corte, <i>Vescovadi stranieri, Losanna, mazzo non inventariato 1</i> , deux expéditions (sceaux disparus, sauf un)
C	ASTO, Corte, <i>Vescovadi stranieri, Losanna, mazzo non inventariato 1</i> .
R1 et R2.	ACV, Ac 1, fol. 66r (inventaire des archives épiscopales de la fin du XIV ^e siècle), datés des derniers jours de janvier et de février 1300.
R3 et R 4	ACV, Aa 30, fol. 3v (1561), datés tous les deux du dernier jour de janvier 1300. ASTO, SR, Inv. 125/3 (XVIII ^e siècle), datés des derniers jours de janvier 1300 et janvier 1301; copie moderne dans ACV, Ab 8, p. 5 et 6.
Ed.	---
Rég.	Forel 2297 et 2298 (d'après R1 et R2)

Début et fin de A1 et A2:

Nos (...) notum facimus universis presentes litteras inspeturis quod, cum Ludovicus dominus de Sabaudia nobis et culibet nostrum plurimas iniurias fecerit (...), fecimus (...) pactiones et conventiones prout inferius continetur (...).

Nos, dictus episcopus pro nobis; nos, dictus Amedeus, comes, pro nobis; nos, Humbertus, dominus de Thoire et de Vilar, pro nobis; nos, Galterus de Montefalconis, dominus de Willaufens, pro nobis; ego Johannes, dominus de Cossenay, pro me; ego Petrus, condoninus de Estavaye, pro me, domino Ottone de Grandisono et domino Petro, domino de Bellomonte; et ego Stephanus de Balmis, miles, pro domino meo domino Petro, domino de Chanvenz, sigilla nostra presentibus duximus apponenda.

Datum ultima die ianuarii anno Domini millesimo CCCo.

R1 et R 2:

Littera confederationum inter dominum episcopum et dominos temporales de Waudo, que confecta est sub sigillis dictorum dominorum episcopi Lausannensis, Amedei, comitis Gebennensis, domini de Thoire et de Villars et Valterii de Montefalconis, domini de Willaufens, Johannis, domini de Cossenay, Petri, condonini de Stavay, domini Ottonis de Grandissono et domini Petri, domini de Bellomonte, et Stephanii de Balmis militis pro domino Petro, domino de Chanvens, die ultima februarii anno Domini millesimo CCCmo.

Conventiones inter dominum episcopum et comitem Gebennensem ac multos alios barones; que conventiones confecte sunt sub sigillis dominorum episcopi Lausannensis, Amedei, comitis Gebennensis, Humberti, domini de Thoyer et de Villar, Walterii de Montefalconis, domini de Willaufens, domini Johannis de Cossenay, Petri, condonini de Stavay, domini Ottonis de Grandissono, domini Petri de Bellomonte, domini Stephanii de Balmis, militis, pro domino Petro, domino de Chanvens, ultima die mensis (iulii biffé) ianuarii anno Domini millesimo CCCmo.

R 3 et R 4:

item aultre acte de confederation entre l'evesque de Lauzanne et les seigneurs temporelz du pais de Vaux, daté du dernier janvier 1300, scellés, marqués par lettres O.

item ung acte de confederation entre ledict evesque de Lauzanne, le comte de Geneve et autres seigneurs barons du pays, datés du dernier janvier 1300 P.

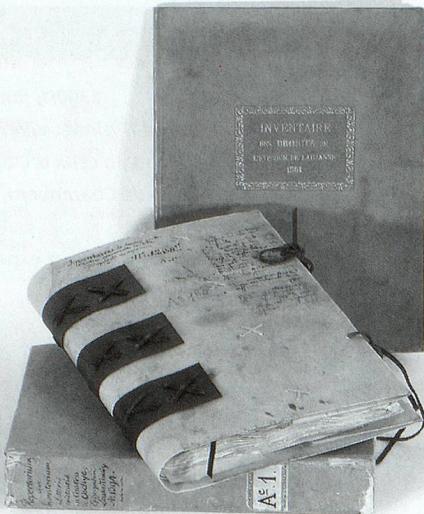
R 5 et R 6:

1300, dernier janvier. Traité d'alliance et accord d'entre Guillaume, eveque de Lauzane, Amé comte de Savoie, Humbert, seigneur de Thoire et Villars, Gaultier, seigneur de Montfalcon, Jean, seigneur de Cossenay, Pierre coseigneur d'Estavayer, tant à son nom que de noble Othon seigneur de Grandson, et de Pierre, seigneur de Belmont, et autres ses adhérents, pour la guerre contre Louis de Savoie, à cause de l'occupation des terres, biens et juridictions à eux appartenants.

1301, <dernier> janvier. Alliance entre Guillaume, évêque de Lozane, Amé, comte du Genevois, Humbert, seigneur de Villars, et divers autres nobles du Pays de Vaud y nommés, pour la guerre contre Louis de Savoie, seigneur de Vaud.

⁶ Je dois de connaître ce *mazzo* à l'amitié de Simon Teuscher (UCLA).

⁷ Notamment un dossier monétaire et un rouleau contenant des documents relatifs aux alliances politiques des évêques de Lausanne de 1300 à 1316.



Les inventaires des archives de l'évêque de Lausanne, 1394 et 1561.

Photo: Archives cantonales vaudoises, Olivier Rubin-Mazzara.

telle et qui pouvait y retourner à la faveur d'un bouleversement politique. Cet enrichissement de son arsenal archivistique montre sans doute que la Savoie ne s'était guère résignée à la perte de ses domaines au nord du Léman.

A première vue, c'est la Savoie qui a acquis le fonds d'archives épiscopales, plutôt que Berne, à qui il avait pourtant été pro-

Berne, même si certaines pièces sont ensuite revenues dans leur région d'origine: le privilège de 1011 est arrivé au XVII^e siècle dans les archives bernoises puis vaudoises, par l'entremise du baron du Châtelard. Quant aux pièces médiévales des archives actuelles de l'Evêché, le mystère de leur provenance est complet: elles n'ont pas été transitées par la Savoie, bien au contraire.

posé. Mais gardons-nous de l'affirmer sans avoir multiplié les croisements entre pièces conservées et inventaires. Disons que pour l'instant seules les archives de Turin présentent suffisamment des pièces restées en 1561 pour qu'on puisse parler d'une décision d'acquisition – complète ou partielle – et non de retour fortuit. Ce n'est pas, semble-t-il, le cas de

Elles contiennent par exemple 14 hommages prêtés à l'évêque en 1313 par des habitants de Lausanne, à l'issue d'une révolte. Ces hommages sont mentionnés dans l'inventaire de 1394⁸. Sébastien de Montfaucon est parti avec une poignée d'hommages semblables, eux aussi inventoriés en 1394, mais pas les mêmes⁹! Ainsi, nous ne savons où les évêques d'Ancien Régime, réinstallés après un siècle et demi d'errance et de rupture, ont pu trouver des archives d'avant la catastrophe.

Le destin des fonds emmenés en Savoie s'éclaircira aux Archives de Turin, avec l'espoir d'un certain nombre de découvertes. Quant au destin des autres fonds disparus après 1536, la réponse est sans doute à Fribourg, mais elle n'entraînera pas, vraisemblablement, de nouvelles découvertes. ■

contact:

E-mail: Jean-Daniel.Morerod@unine.ch

⁸ Morerod, *Genèse*, p. 552–556.

⁹ V. ACV, Aa 30, no 4, 12, 71, etc.

Anzeigen



Bookeye

Traitez vos livres avec ménagement lors de la numérisation et de la copie !

Modèle de DIN A2 jusqu'à DIN A1,
Noir-blanc et/ou couleur

Nouveau : porte-livre avec bascule et vitre
d'exposition disponible

Prestations de services

Notre département "Prestations de services" est votre partenaire fiable dans le domaine de l'imagerie. Nous vous offrons des conseils appropriés et des prestations de services sur mesure dans le domaine du filmage et de la numérisation de journaux, de livres, de plans et de tout autre document.

Grâce à notre nouvelle prestation "plotter sur films 35 mm", nous sommes à même de transférer directement des données numérisées (par exemple TIFF, PDF, JPG etc.) sur des films 35 mm - simplement et à un coût modéré !

SUPAG

Informations-Management

Spichtig und Partner AG
Rietstrasse 15, 8108 Dällikon
Tél. 01 844 58 11, Fax 01 844 58 11
Email mail@supag.ch, Internet www.supag.ch

6219_2303

Internationale Standards und Best Practices
auf die Bedürfnisse vor Ort zuschneiden

Records Management

theoretisch fundiert und praxisorientiert

Toebak Dokumenten Management und Archivierung GmbH

- ✓ Professionelle Beratung im Informations-, Archiv- und Schriftgutbereich
- ✓ Integration von Prozess, Ablage, Organisation, und Technologie
- ✓ Zusammenarbeit mit kompetenten Partnern

Dr. Peter Toebak
Spitzackerstrasse 7, CH-4410 Liestal
Telefon + 41 / 61 / 921 89 92
Fax + 41 / 61 / 921 89 93
Natel 079 706 24 39
E-Mail: toebak@toebak.ch

<http://www.toebak.ch>