

Zeitschrift: Revue suisse d'apiculture
Herausgeber: Société romande d'apiculture
Band: 131 (2010)
Heft: 4

Vorwort: Éditorial
Autor: Aubry, Rose

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 07.06.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Qu'allons-nous trouver dans nos ruches et ruchers ???

Que va nous apporter la désinformation des diverses publications dans les journaux ???

Rien n'est facile en ces temps, rien n'est acquis d'avance!!!
Que se passe-t-il dans nos ruches?

Pourquoi nos abeilles disparaissent-elles si massivement?
Il n'est pas aisé de répondre à ces inquiétantes questions.

Toutes les pistes se dirigent vers: VARROA, comme facteur numéro 1 des causes. Ensuite une ribambelle d'autres sources de nuisances se greffent par-dessus. Les chiffres des pertes sont alarmants mais il faut se méfier et ne pas tomber dans les exagérations!!!

La presse doit informer,..il est par contre très décevant de lire certains articles.

La polémique ne nous apporte rien de bien et ne nous rend pas service.

Si l'on s'adresse aux médias, en tant qu'apiculteur, il faut pouvoir donner un minimum d'informations claires et compréhensibles et contrôler que l'interlocuteur/trice a bien compris les propos, sinon il vaut mieux s'abstenir.

Quand on lit, dans l'Impartial du vendredi 5 mars :

«Le problème, c'est que tous ces apiculteurs ont traité leurs ruches contre le parasite qui mange les ailes et différentes parties des abeilles.» ou, **«Il faut nettoyer, fendre les cellules pour récupérer la cire et traiter les cadres avec un acide pour les protéger contre les teignes.»** ou encore, **«Puis, il sera difficile de retrouver des <nuclées> (groupe formé d'une reine et plusieurs abeilles).** Je ne puis être que déçue en lisant ces bêtises, ... quelle salade a-t-on raconté à la journaliste pour que des choses pareilles soient écrites?!?

Notre crédibilité est mise à rude épreuve avec des publications de ce genre!

Il me semble que ces propos nuisent plus à l'apiculture que de nous apporter des solutions et ce n'est pas de cela que nous avons besoin. Si nous voulons être perçus efficacement et positivement par les lecteurs/trices, nous devons expliquer les choses avec clarté et simplicité et surtout ne pas déformer les propos. Une règle efficace est de demander à pouvoir lire le texte avant publication, sinon ne pas autoriser la parution de l'article.

Je garde espoir de ne plus devoir lire ce genre d'article.

La nature va nous apporter le renouveau comme chaque printemps et je souhaite à toutes et tous de retrouver quelques joies et plaisirs coutumiers autour des ruches bourdonnantes.

Bon printemps et cordiales salutations.

Votre butineuse: **Rose Aubry**

L'adresse de votre rédactrice est: **Rue du Collège 55, 2300 La Chaux-de-Fonds**
Adressez s.v.p. votre courrier électronique **uniquement** à: Revue.SAR@abeilles.ch

Couleurs de marquage
des reines

2005

2006

2007

2008

2009

2010