

**Zeitschrift:** Mitteilungen der aargauischen Naturforschenden Gesellschaft  
**Herausgeber:** Aargauische Naturforschende Gesellschaft  
**Band:** 31 (1986)

**Artikel:** Grundlagen des Natur- und Landschaftsschutzes im Aargau  
**Autor:** Maurer, Richard / Keller, Heiner / Stocker, Gerold  
**Kapitel:** 4: Ziele und Massnahmen des Kantons  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-172793>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

#### 4. Ziele und Maßnahmen des Kantons

##### 4.1. Allgemeines

Entwicklung und Festigung von Forstrecht und Gewässerschutzgesetzgebung deuten darauf hin, daß biologische Umweltprobleme erst dann zu vordringlichen Anliegen des Staates werden, wenn die Belastung der Natur einer Mehrheit der Bevölkerung als bedrohlich erscheint. Mit dem Natur- und Landschaftsschutz verhält es sich nicht anders: Erst eine weitgehende Verarmung der Kulturlandschaft erhöht die Bereitschaft zu Gegenmaßnahmen. Dies dürfte auch der Grund sein, weshalb in Kantonen mit ausgedehnten Agglomerationen großzügig Mittel zur Verfügung stehen (Naturschutzfonds Zürich: Einlagen von 10–20 Mio. Fr./Jahr).

Aus diesen Erfahrungen heraus müßte das Ziel staatlicher Maßnahmen im Natur- und Landschaftsschutz darin liegen, den angedeuteten Widerspruch durch ausreichende *Präventivmaßnahmen* zu entschärfen. Solange dies nicht gelingt, wird der Erfolg im Natur- und Landschaftsschutz in erster Linie durch die Entwicklung der verschiedenen Nutzungen in der Landschaft determiniert (Ausdehnung der Bauzonen, der Verkehrs- und Erschließungsanlagen bis in bisher wenig belastete Landschaftsbereiche, übergeordnete Landwirtschaftspolitik, Freizeitverhalten der Bevölkerung usw.).

Die im folgenden aufgezeichneten Ziele und Maßnahmen im Aargau sind in diesem Zusammenhang zu sehen. Sie beziehen sich dabei auf die Aktivitäten des Staates, die ihrerseits mit den Anstrengungen des Bundes und der Gemeinden koordiniert sein müssen.

Materiell geht es vor allem darum, die letzten Reste naturnaher Landschaft mit vielfältiger Pflanzen- und Tierwelt zu erhalten («konservierender» Naturschutz). Alle Bemühungen um einen gestaltenden Naturschutz – das zweite Hauptziel – haben nämlich nur dann einen Sinn, wenn noch Ausbreitungszentren überdauern, von denen aus andere Landschaftsteile wieder besiedelt werden können.

## 4.2. Ziele

*Tab. 16: Ziele und Maßnahmen des Natur- und Landschaftsschutzes*

Oberziele	Unterziele und Maßnahmen
Sicherung der Lebensräume und Landschaftsstrukturen, welche für die dauernde Erhaltung der repräsentativen geomorphologischen und biologischen Vielfalt erforderlich sind (Naturschutz)	<p>Aufarbeiten der <i>Grundlagen</i> für bedrohte Artengruppen sowie zu wenig erfaßter Lebensräume und ihrer Bewertung für den Naturschutz</p> <p>Sicherung von festen Systemkomponenten (naturschutzwürdige Gebiete von nationaler bis lokaler Bedeutung) durch Ausscheidung als <i>Naturschutzzonen</i>; Definition der Trägerschaft</p> <p>Sicherung des notwendigen <i>Unterhaltes</i>, sofern es sich um Pionierstandorte und weitere Zwischenstadien von Sukzessionen handelt</p> <p>Sicherung eines <i>Netzes von dynamischen Systemkomponenten</i> (Hecken, Einzelbäume, Baumreihen, periodische Wasserflächen, Trockenmauern usw.) in Nutzungsplanungen und Güterregulierungen</p> <p>Sicherung der <i>erdgeschichtlich schützenswerten Objekte</i> durch geeignete Maßnahmen</p> <p>Förderung des Verständnisses für die Probleme des Naturschutzes in der Öffentlichkeit</p>
Sicherung der schutzwürdigen Landschaftsbereiche aus Gründen der Ästhetik und des Erholungslandschaftsschutzes	<p>Erlaß weiterer <i>Dekrete</i> gemäß Botschaft zum Finanzierungsgesetz Naturschutz für Vorranggebiete (Tafeljura, Kettenjura, Zusammenfluß Aare/Reuß/Limmat, Klingnauer Stausee)</p> <p>Sicherung der kantonalen Interessengebiete Landschaftsschutz über <i>Richtpläne</i> und <i>Nutzungspläne</i></p> <p>Förderung des Bewußtseins für die Probleme der Landschaft sowie Klarstellung des Planungsablaufs auf Stufe Gemeinde für die Sicherung weiterer Landschaftselemente in der Nutzungsplanung</p>
Prüfung der Verträglichkeit von Bauten und Anlagen oder anderen Veränderungsvorhaben mit der Schutzwürdigkeit der Landschaft	<p><i>Verträglichkeitsprüfung</i> durch Anwendung des Baugesetzes sowie der darauf abgestützten Erlasse</p> <p>Zweckmäßige <i>Begleitung</i> von Großobjekten durch Beizug von Fachleuten, Handhabung des Verursacherprinzips</p>
Sicherstellung der notwendigen Erfolgskontrolle für die getroffenen Maßnahmen	Untersuchung der <i>Entwicklung von Schutzzonen</i> , Prüfung der <i>Wirksamkeit</i> der getroffenen Maßnahmen (soweit möglich in Zusammenarbeit mit privaten Organisationen)

#### 4.3. Maßnahmen des Kantons

In der Botschaft Nr. 3642 an den Großen Rat vom 29. Oktober 1984 (Maßnahmen im Natur- und Landschaftsschutz) hat der aargauische Regierungsrat dargetan, daß in unserem Kanton *dringende Maßnahmen* zum Schutz der Restbestände unserer biologischen Vielfalt erforderlich seien. Als kurzfristiges und wirksames Instrument schlug er ein neues Dekret über den Natur- und Landschaftsschutz vor, ergänzt durch ein Mehrjahresprogramm. Die beiden beispielhaften Vorlagen wurden vom aargauischen Parlament in einer denkwürdigen Sitzung am 26. 2. 1985 ohne Gegenstimme verabschiedet.

##### *Dekret über den Natur- und Landschaftsschutz*

In einem allgemeinen Teil werden Begriffe definiert und die einzelnen schutzwürdigen Landschaftselemente näher konkretisiert (von Gletschern geprägte Landschaftsteile wie Gletscherschliffe, Rundhöcker, Schmelzwasserrinnen, erratische Blöcke, Felspartien, Aussichtspunkte, natürliche und naturnahe stehende oder fließende Gewässer, Feldgehölze, Einzelbäume und Baumgruppen, bedeutende Waldränder, Hecken, Ufervegetation, Feuchtgebiete, Trockenstandorte und weitere Lebensräume seltener oder bedrohter Pflanzen- und Tierarten). Ein zweiter Teil enthält die notwendigen Bestimmungen für Landschaftsinventare, die Errichtung und den Unterhalt von Naturschutzzonen sowie vorsorgliche Schutzmaßnahmen. In einem dritten Teil werden die notwendigen Vorschriften für die Koordination von Raumplanung, Naturschutz und Landwirtschaft bei Güterregulierungen erlassen. Der vierte Teil gilt dem Schutz der Oberflächengewässer und der natürlichen Bestockung. Ein fünfter Teil schafft das Instrument der Bewirtschaftungsbeiträge für Trockenstandorte und Streuwiesen. Die übrigen Vorschriften regeln den Vollzug sowie Stellung und Pflichtenheft der Landschaftsschutzkommision.

Die Idee der Bewirtschaftungsbeiträge für extensiv landwirtschaftlich genutzte Flächen mit geschützten Arten beruht auf der Erfahrung, daß die bisherigen Möglichkeiten des Planungsrechtes für Schutzlegungen (Schutzverfügung oder -dekret, Abwicklung von Auflage- und Beschwerdeverfahren) zeit-, kosten- und personalintensiv sind und die Entfremdung zwischen Naturschutz und Landwirtschaft noch mehr fördern. Der Grund für das Verschwinden der Streuwiesen und Trockenstandorte liegt ja im agrarpolitischen Instrumentarium, das diese naturnahen Gebiete mit gezielten Förderungs- und Kontingentierungsmaßnahmen benachteiligt. Folglich müssen Prämien ausgerichtet werden können, dank denen wieder ein wirtschaftliches Interesse an der Erhaltung solcher Standorte entsteht. Die Prämie muß den möglichen Mehrertrag bei Intensivierung der Standorte decken. Im Schnitt liegt dieser z. Z. etwa gleich hoch wie die Anbauprämie zur Förderung von Futtergetreide.

Mit der Einführung dieser Bewirtschaftungsbeiträge hat der aargauische Große Rat ein rasch wirksames Instrument geschaffen, konnten doch im ersten Jahr (1985) von 200–250 ha Trockenstandorten von kantonaler Bedeutung bereits

ca. 100 ha vertraglich gesichert werden. Dieser Erfolg bezeugt, daß die politischen und verfahrensmäßigen Vorteile dieses Systems bereits eine bisher nicht bekannte Effizienz ermöglicht hat. Allerdings ist nicht zu verkennen, daß bei Pachtverhältnissen neue Probleme aufbrechen können.

### *Mehrjahresprogramm für den Natur- und Landschaftsschutz*

Während das erwähnte Dekret die rechtlichen Grundlagen enthält, sind im gleichzeitig verabschiedeten Mehrjahresprogramm die in Aussicht genommenen Projekte, deren mutmaßliche Kosten sowie die zeitliche Abwicklung im Rahmen des staatlichen Finanzplanes festgelegt. Bei einem mutmaßlichen Kostenrahmen von max. 9,5–12 Mio. Fr. zwischen 1985 und 1989 ist das Mehrjahresprogramm wie folgt gegliedert:

1. Ergänzung der Grundlagen
  - ornithologisches Inventar
  - Inventar der im Sinne des Naturschutzes bedeutenden Waldbestände
  - Reptilieninventar
  - Untersuchungsprogramm Klingnauer Stausee
  - Dauerflächen-Untersuchungsprogramm im Reußtal
  - Bewertung von Grüngürteln nach ihrer biologisch-ökologischen Korridorfunktion
  - Bereitstellung von Detailkartierungen für noch nicht geschützte Naturschutzgebiete von kantonaler Bedeutung
  - Landschaftliche Vorplanungen für Güterregulierungen
  - Revision Naturschutzinventar
  - Pflegepläne für Naturschutzzonen
2. Projekte des Staates
  - Unterschutzstellung von Interessengebieten für Naturschutz von kantonaler Bedeutung
  - Abschluß der Gestaltungsarbeiten im Reußtalperimeter
  - Sanierung Tote Reuß in Fischbach-Göslikon
  - Sanierung eines Altwassers in Lauffohr
  - Wiederansiedlung von Schilf am Hallwilersee
  - Neumarkierungen im Reußtalperimeter sowie von altrechtlich erlassenen Naturschutzzonen
  - Gestaltungsarbeiten in Naturschutzzonen außerhalb Reußtal
  - Abschluß des Amphibienschutzprogrammes im unteren Reußtal
  - Sanierung von Amphibienlaichzügen und -gewässern
  - Lehrpfad-Projekte
  - Landschaftsgestalterische Maßnahmen im Verlaufe von Güterregulierungen
3. Landerwerb
4. Staatsbeiträge an Werke von Gemeinden und Organisationen
5. Bewirtschaftungsbeiträge für Trockenstandorte und Streuwiesen
6. Inkonvenienzschädigungen

		BREITI	KÄHHÜBEL	AEGERTEN	CHLOSTERFELD	TOTE REUSS	FISCHBACHER MOOS	RÜTERMOOS	ALTE REUSS
Grasfrosch	1983	■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984	■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985	■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
"Wasserfrosch"	1983	■■	■■■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984	■■	■■■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985	■■	■■■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
Laubfrosch	1983	■■	■■■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984	■■	■■■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985	■■	■■■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
Erdkröte	1983			■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984			■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985			■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
Kreuzkröte	1983	■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984	■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985	■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
Geburtshel-ferkröte	1983	■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984	■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985	■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
Gelbbauhunke	1983	■■■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984	■■■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985	■■■■	■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
unbest. Molche	1983			■■				■■	
	1984			■■				■■	
	1985			■■				■■	
Bergmolch	1983	■■	■■■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984	■■	■■■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985	■■	■■■■	■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
Fadenmolch	1983	■■	■■■■		■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984	■■	■■■■		■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985	■■	■■■■		■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
Kammolch	1983	■■	■■■■		■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1984	■■	■■■■		■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■
	1985	■■	■■■■		■■■■	■■■■	■■■■	■■■■	■■■■

7. Information und Aufsicht
8. Unterhalt von Naturschutzzonen  
Der Schwerpunkt des kantonalen Unterhaltsdienstes (Stellenplan: 2 Mann) liegt im Reußtalperimeter, am Klingnauer Stausee und am Hallwilersee.
9. Verschiedene Aufgaben

### *Erfolgskontrolle*

Zusätzlich zu den genannten Teilprojekten des Mehrjahresprogrammes hat der Große Rat der Verwaltung noch einen Auftrag erteilt: Wenn schon Mittel in der erwähnten Größenordnung bereitgestellt werden, so sollte auch eine Kontrolle institutionalisiert werden, ob die Maßnahmen die erwartete Wirkung zeitigten. Der Grundlagenteil wurde somit ergänzt um ein Projekt «Erfolgskontrolle der Maßnahmen des Natur- und Landschaftsschutzes» (s. Abb. 37).

Ein erster Schritt in dieser Richtung wurde bereits im Reußtal mit dem Dauerflächen-Untersuchungsprogramm getan. In einer Reihe von weiteren Testprojekten sollen stichprobenweise Flora und Fauna an ausgewählten Stellen über längere Zeit erfaßt werden, um ermitteln zu können, ob sich die Artenvielfalt halten kann oder nicht. Ein Beispiel wird in Tabelle 17 gegeben.

Hier ergeben sich Berührungs punkte mit der Aargauischen Naturforschenden Gesellschaft, die aufgerufen ist, mit dem Staat zusammenzuarbeiten und für eine Reihe von Teilprojekten das Patronat zu übernehmen. Jede langfristige Beobachtung von Pflanzen- und Tiergruppen kann wertvolle Hinweise liefern. Alle interessierten Kenner einzelner Organismengruppen sind eingeladen, hier mitzuhelpen (Kontaktadressen: Vorstand der ANG oder Sektion Natur + Landschaft des aargauischen Baudepartementes).

*Tab. 17: Beispiel einer bereits eingeleiteten Erfolgskontrolle:*

Im Zusammenhang mit dem Amphibienschutzprogramm im unteren Reußtal nördlich Bremgarten werden jährlich Amphibien, Libellen und andere Organismengruppen kontrolliert. Die Alte Reuß wurde erst 1985 einbezogen.

Kleine Quadrate: Einzelne Tiere oder kleinere bis mittlere Bestände

Große Quadrate: Größere Bestände

Für 1986 s. Fußnote S. 398

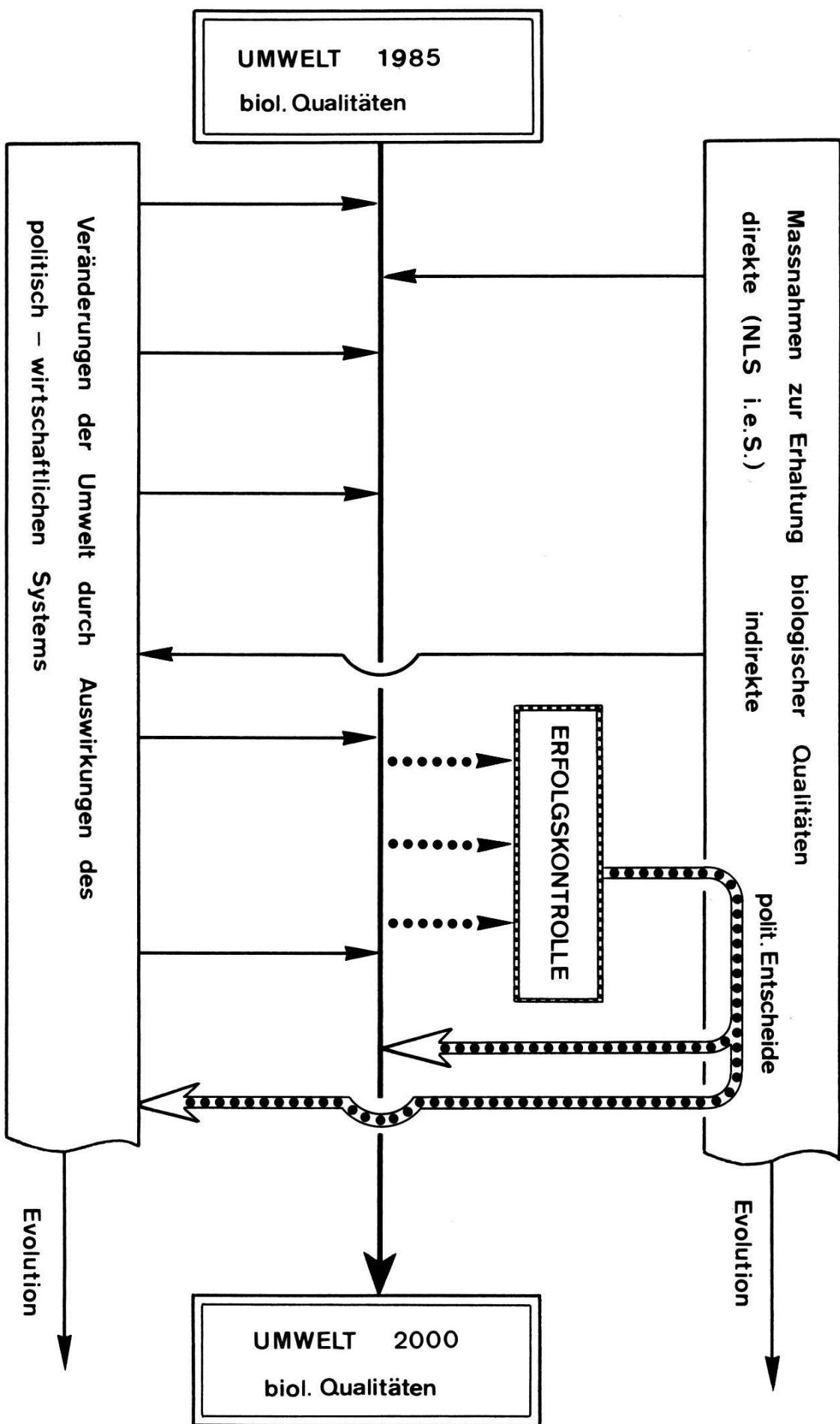


Abb.37: Das Prinzip der Erfolgskontrolle für die getroffenen Maßnahmen des Natur- und Landschaftsschutzes im Gesamtsystem der Umwelt