

Zeitschrift: Mitteilungen der aargauischen Naturforschenden Gesellschaft
Herausgeber: Aargauische Naturforschende Gesellschaft
Band: 17 (1925)

Artikel: Bodenbildung, Besiedelung und Sukzession der Pflanzengesellschaften auf den Aareterrassen
Autor: Gessner, Hermann / Siegrist, Rudolf
Anhang: Anhänge und Tabellen
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-172036>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

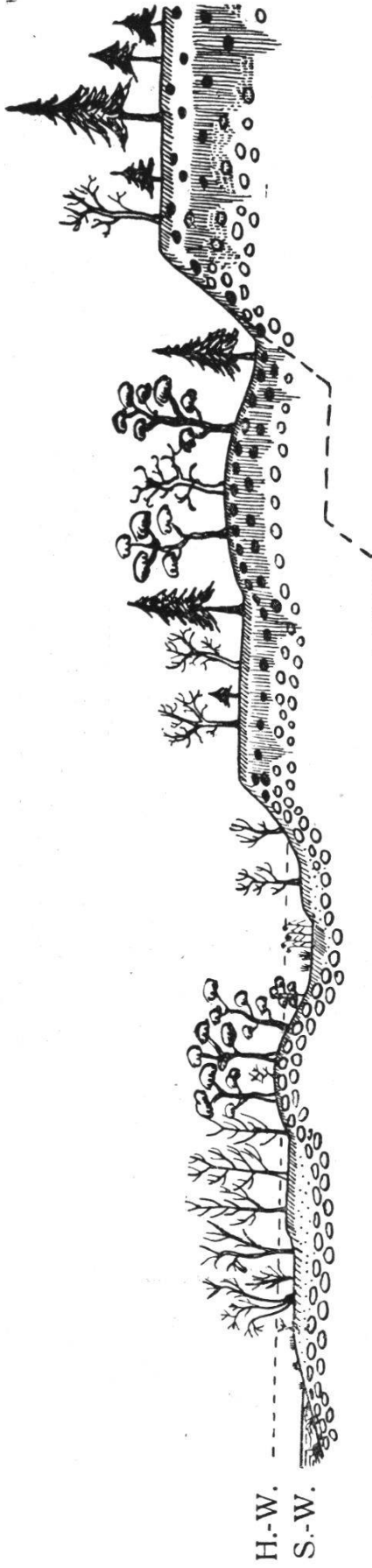
Download PDF: 18.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Zusammenfassung der Bodencharakteristik und der wichtigsten natürlichen Pflanzengesellschaften und ihrer Sukzessionen

in der Talsohle und auf den Nieder- und Hochterrassen des Aaretals im Aargau.

| Geologische Formation | Boden | Pflanzen-Assoziationen- und Sukzessionen |
|--|--|---|
| Hoch-Terrasse | Stärkere Verwitterung, Nährstoffarm. pH = 5 | <p>Mesophytischer Mischwald → Abietum albae (vereinzelt!) → Mesophyt. Mischwald</p> <p>Quercetum mit Quercus Robur → Mesophyt. Mischwald mit viel Quercus Robur u. Pinus silvestris → Mesophyt. Mischwald</p> |
| Nieder-Terrasse | Verwitterter Sand und Schotter, kalkfrei! Humusdecke: 10—20% Humus. pH = 6 | <p>Quercetum Roburis → Mesophyt. Mischwald mit viel Quercus Robur u. Pinus silvestris → Mesophyt. Mischwald</p> <p>Trockene Schottertrift → Xerophyt. Vegetation → Pinetum silvestris → Mesophyt. Mischwald</p> <p>Hippophaëtum Rhamoidis (selten!) → Alnetum incanae</p> |
| Tal-Sohle { ü. H.-W. S.-W. N.-W. | Schotter ohne Sanddecke geringe Humusbildung Sand, 25% CaCO ₃ , 6—8% Humus. pH = 7 Flußsand-Hügel, 25% CaCO ₃ , 4% Humus | <p>Salicetum purpureae - albae-incanae → Salicet. mixtum → Alnetum incanae</p> <p>Agrostidetum albae</p> <p>(Ranunculetum fluit.)</p> <p>Cladophoretum</p> |



| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|---------|---------|--------------------------|--------------------------|----------------------|------------------------------------|
| Agrosti- detum | Salicetum | Alnetum | Pinetum | Verlanden- der Gießen | Mesophyt.-Misch- wald | Querceto- Pinetum | Mesophyt. Mischwald und Abietum |
| Talsole, H.-W.-Rinne | | | | Niederterrasse | | Hochterrasse | |

Legende:

-  Humus
-  Ausgebleichte Schicht
-  Verwitterte, kalkfreie Schichten
-  Kalkhaltige Schichten mit Fe₂O₃-Ausscheidungen
-  Unverwitterte Steine
-  Verwitterte Steine
-  Sand

Fig. 14. Querprofil durch die Talsole, die Niederterrasse und Hochterrasse des Aareals mit Berücksichtigung der Boden- und Vegetationsverhältnisse.

Anhang. Tabellen I—III.

Tabelle II.

Totalanalysen einiger Bodenproben.

| Probe No. | 9 | 12 a | 6 | 7 b | 13 b | 18 b |
|--|--|------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|---|--|
| | Frisch ange-schwemmter Sand (Biberstein) | Humus-Sandschicht aus Erlenu | Verwitterter Sand, Mischwald Eiacker | Verwitterter Sand, Mischwald Eiholz | Am stärksten ver-witterte Schicht aus einer höheren Ni.-Stufe, Rupperswil | Verwittert. Schotter, ausgebleichte Schicht Weißannenwald Rinthalwand, Ho. |
| Reaktion pH | neutral 7,0—7,2 | neutral 7,0—7,2 | neutral 6,9 | schwach sauer 6,3 | schwach sauer 6,3 | sauer 4,9 |
| In Cl unlöslich | 72,97 | 65,10 | 84,75 | 83,30 | 80,50 | 84,70 |
| Si O ₂ (aus HCl-lösl. Silikaten) | 0,27 | 0,50 | 0,70 | 1,36 | 0,25 | 0,23 |
| HCl löslich { Fe ₂ O ₃ | 1,19 | 1,70 | 2,51 | 2,42 | 1,80 | 2,76 |
| Al ₂ O ₃ | 0,43 | 1,31 | 1,37 | 1,98 | 1,88 | 1,54 |
| Ca O | 12,88 | 12,00 | 0,73 | 0,42 | 0,12 | 0,08 |
| Mg O | 0,49 | 0,67 | 0,48 | 0,67 | 0,32 | 0,44 |
| K ₂ O | 0,03 | 0,07 | 0,02 | 0,065 | 0,05 | — |
| P ₂ O ₅ | 0,05 | 0,10 | 0,06 | 0,095 | 0,20 | — |
| C O ₂ | 10,34 | 9,37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Humus (= organische Substanz) | 3,90 | 7,80 | 3,67 | 4,25 | 9,49 | 4,70 |
| H ₂ O (= Feuchtigkeit der luft-trockenen Probe) | 0,37 | 2,82 | 2,34 | 2,35 | 2,66 | 1,90 |
| Summe . | 102,92 | 101,44 | 96,63 | 96,91 | 97,27 | 96,35 |
| Differenz (nicht bestimmte Anteile) | +2,92 | +1,44 | —3,37 | —3,09 | —2,73 | —3,65 |

Anmerkung: Die Analysen sind im agrkulturchemischen Laboratorium der Eidgenössischen Technischen Hochschule durchgeführt worden.

Analysen nach den Vorschriften in Treadwell, Lehrbuch der analytischen Chemie. Humusbestimmung bei kalkhaltigen Böden durch nasse Verbrennung (mit Bichromat), bei kalkfreien Böden durch Bestimmen des (Glühverlustes minus Feuchtigkeit).

Tabelle III.

Schlämmanalysen einiger Böden.

| No. | Ort | Charakterisierung Durchmesser in mm | Grob- sand 2,0–0,2 | Fein- sand 0,2–0,1 | Staub- sand 0,1–0,05 | Staub 0,05 bis 0,02 | Rohton feiner als 0,02 |
|------|---|--|--------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 3 | linkes Ufer bei Schinznach | Frisch angeschwemmter Sand ohne Vegetation | 57,5 | 32,7 | 3,5 | 1,0 | 5,7 |
| 9 | rechtes Ufer, Insel gegenüber Wissenbachgrien | Frisch angeschwemmter Sand ohne Vegetation | 72,3 | 17,1 | 4,6 | 0,9 | 5,7 |
| 17 | Insel beim Umiker-Schachen | Dünensand, durch den Wind abgelagert | 12,8 | 82,1! | 0,9 | 0,9 | 3,8 |
| 15 a | Umiker-Schachen Erlenbestand | Humus-Sandschicht 0–10 cm | 2,6 | 10,1 | 19,8 | 29,0 | 38,3 |
| b | | Sand 15–25 cm Tiefe | 2,6 | 20,4 | 19,3 | 14,5 | 41,4 |
| c | | Sand 30–45 cm Tiefe | 40,5 | 54,0 | 2,0 | 0,8 | 2,8 |

Anmerkung: Die Schlämmanalysen sind mit dem Wiegnerischen Schlämmapparat mit photographischer Registrierung der Fallkurven durchgeführt.

Mitt. über den verbesserten Wiegnerischen Schlämmapparat vgl.:

H. Geßner, Mitt. aus dem Gebiete der Lebensmitteluntersuchung und Hygiene, 13, 238 (1922) Bern.

Ders., Comptes rendus de la III. conférence internat. agropédologique à Prague 1922 (Prag 1924) S. 57.