

Zeitschrift: Mitteilungen der aargauischen Naturforschenden Gesellschaft

Herausgeber: Aargauische Naturforschende Gesellschaft

Band: 8 (1898)

Artikel: Die scheinbaren Bewegungen der Kiesbänke in den Flussbetten

Autor: Mühlberg, F.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-171142>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

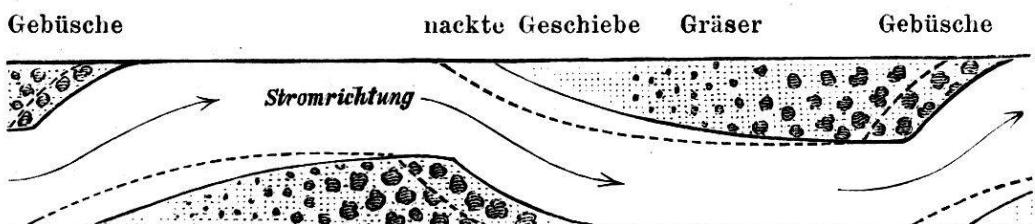
Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

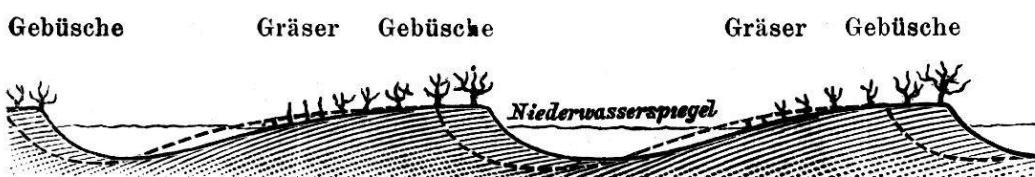
Download PDF: 17.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die scheinbaren Bewegungen der Kiesbänke in den Flussbetten.



A. Grundriß der Kiesbänke und der Stromrichtung eines Flusses.



B. Profil durch die Kiesbänke eines Flußbettes.

Schematische Darstellung der Verschiebung der Kiesbänke eines Flusses nach oben.

In beiden Figuren bezeichnet die gestrichelte Linie den Umriß der Kiesbänke in einer späteren Zeit.

Da sich das Wasser und mit demselben die einzelnen Flußgeschiebe thalabwärts bewegen, so ist man geneigt, anzunehmen, auch die von den Geschieben gebildeten Kiesbänke bewegen sich im Ganzen thalabwärts.

Dieser Auffassung begegnen wir z. B. in den „Vier Vorträgen aus der Geschichte der Erde“, in welchen Herr Dr. A. Aeppli sehr hübsch und gedrängt, gewissermaßen einen kurzen Abriß der für unser Gebiet wichtigsten Kapitel der Geologie dargelegt hat. Etwas abgekürzt lautet die bezügliche Darstellung wie folgt: „Ein geschiebebeladener Fluß, der im Abnehmen begriffen ist, wird an irgend einem Punkt einen oder mehrere Blöcke fallen lassen, die er vorher gerade

noch bewegt hat. Sofort werden im Stoßschatten derselben sich andere, kleinere Steine anhäufen, und die Kiesbank wächst rasch flussabwärts. Die Oberfläche derselben ist ganz flach, fast horizontal; am unteren Ende hat sie eine steile Böschung. Beim nächsten Hochwasser wird die Geschiebebank an ihrem oberen Ende angegriffen, die Steine werden über die flache Seite der Bank gerollt und fallen auf der Leeseite, vor dem bewegten Wasser geschützt, zu Boden. So wird die ganze Bank auf ihrer oberen Seite abgetragen und wandert flussabwärts.“

Die Beobachtung der Natur lehrt jedoch gerade das Gegenteil von dem, was fast selbstverständlich scheint. Demgemäß treffen in obiger Darstellung die wichtigsten Angaben nicht zu. Die neuen Geschiebe häufen sich nicht auf der flussabwärts gerichteten Seite, „im Stoßschatten“, an die bereits abgelagerten Blöcke, sondern auf der oberen Seite derselben in Dachziegelähnlicher Anordnung. Die schon abgelagerten Blöcke halten die nachrückenden auf. Die Kiesbank wächst also nicht flussabwärts, sondern aufwärts.

Auf der untern Seite der Kiesbänke, der „Leeseite“, wo die steile Böschung ist, sind die Geschiebe nicht vor bewegtem Wasser geschützt, sondern ist im Gegenteil die Strömung am stärksten, und die Stoßkraft und Erosion bei relativ grösster Wassermenge am grössten; die Steine können also hier nicht zu Boden fallen. Also kann die Bank auch aus diesem Grunde nicht flussabwärts wandern.

Eine schöne Gelegenheit, sich von diesen Verhältnissen zu überzeugen, bietet u. a. der Rhein unterhalb Maienfeld. Zwar sollte man zur sicheren Feststellung der Verschiebungen der Kiesbänke die Lage einer Kiesbank vor und nach einer bestimmten Periode, sei es einer Periode

der Abnahme des Wassers, sei es einer Periode von Hochwasser, aufzeichnen und vergleichen. Allein an der bezeichneten Stelle enthebt uns die Art der Bewachsung der Kiesbänke bis zu einem gewissen Grade dieser Kontrolle. Es ist nämlich ohne Weiteres klar, daß diejenigen Stellen der Kiesbänke die jüngsten sein werden, welche noch nicht bewachsen sind. Hier sind die Steine eben erst angelagert worden und es konnten sich noch keine Pflanzen ansiedeln. Etwas ältere Flächen sind mit am raschesten zu einiger bemerkbaren Grösse sich entwickelnden Gräsern bestanden. Als die ältesten Flächen sind diejenigen anzusehen, welche bereits mit Gebüsch, besonders Weiden, bewachsen sind, und zwar sind sie um so älter, je höher das Gebüsch bereits sich hat entwickeln können.

Nun sind an allen Kiesbänken die oberen Teile noch gar nicht bewachsen; diese oberen Teile sind also erst zuletzt angelagert worden. Das höchste Gebüsch findet sich am unteren Ende, es ist dort jedenfalls schon einige Jahre alt und hat demgemäß bereits mehrere Hochwasser überstanden. Unterhalb der unteren steilen Böschung ist natürlich das Wasser am tiefsten, die Bewegung desselben am reißendsten, so daß die Kiesbank allmählich von unten her aufwärts erodiert wird.

Im ganzen Rheinbett hat es eine Menge Kiesbänke. Dieselben wechseln miteinander derart ab, daß die nächst untere Bank sich stets auf der entgegengesetzten Seite des Flußbettes befindet. Da der obere Teil aller Kiesbänke allmählich aus dem nächst oberen Teile des Flußbettes ansteigt, so ist der Fluß naturgemäß oberhalb jeder Kiesbank am wenigsten tief und hat hier die geringste Wassermenge und also auch die geringste Stoß-

kraft. Hiezu kommt, daß das Wasser, welches durch die folgende Bank auf das jenseitige Ufer gedrängt wird, diese Richtung leichter gewinnen kann als die auf seinem Grunde bewegten Steine. Diese haben ein mindestens zwei und ein halbmal größeres spezifisches Gewicht und also ein entsprechend größeres Beharrungsvermögen. Sie werden also ihre frühere, dem obern Teile einer Kiesbank zugekehrte Richtung noch beibehalten, während das sie bisher bewegende Wasser seine Richtung bereits gegen das jenseitige Ufer geändert hat. Infolgedessen werden sie aus der stärksten Strömung hinaus in das weniger tief werdende Wasser über der folgenden Kiesbank gelangen und hier liegen bleiben, weil die Menge und die Geschwindigkeit des Wassers hier so vermindert sind, daß die Stoßkraft des Flusses an dieser Stelle nicht mehr ausreicht, um sie fort zu bewegen. Sie werden also oben an die Kiesbank angelagert und die Kiesbank wandert nach oben.

Dadurch wird der Fluß immer mehr und immer weiter oben schon an das jenseitige Ufer gedrängt und gezwungen, sich durch Erosion der jenseitigen oberen Kiesbank Platz zu schaffen, wozu seine Stoßkraft an deren unterem Ende infolge der dortigen großen Wassermenge und Geschwindigkeit sehr befähigt ist. Daher werden die Kiesbänke nicht nur in der Richtung nach oben vergrößert, sondern auch in derselben Richtung von untenher wieder abgespült. Man wird es wohl als Regel ansehen dürfen, daß jeweilen der von dem untern Steilrand der nächtoberen Bank abgeschwemmte Kies am oberen flachen Teil der unteren Bank angelagert wird.

Zur Verdeutlichung des Thatbestandes mögen die beiden Zeichnungen dienen, welche den obigen Auseinander-

setzungen vorangedruckt sind. In denselben ist vorausgesetzt, daß die Ufer, wie das am Rhein bei Maienfeld tatsächlich der Fall ist, fest bewehrt seien. An unbewehrten Ufern findet außer den beschriebenen Erscheinungen noch eine mehr oder minder beträchtliche Erosion an den convexen Teilen der Flußkrümmungen statt.

April 1898.

F. Mühlberg.

Die Dorngrasmücke als Gartenvogel.

In stetig steigender Artenzahl gewöhnen sich unsere Vögel, seitdem und soweit sie von den Menschen nicht mehr verfolgt werden, an dessen Wohnstätten. Es wäre interessant, zu wissen, wann dies Spatz und Schwalbe (Spyr-, Rauch- und Kohlschwalbe) begonnen haben. Vom Hausrötel (ursprünglich Felsenrötel) scheint man das noch ziemlich genau angeben zu können, vielleicht auch von der Amsel. Andern Arten ist diese Aufmerksamkeit noch kaum zu Teil geworden. Und doch läßt sich gerade aus diesen Erscheinungen für die Anpassungstheorie recht vieles lernen. Der frühere Waldvogel, wenn er zum Gartenvogel wird, verändert vielfach seine Lebensweise, seinen Nestbau und seinen Gesang, Grund genug, darauf zu achten. Ein auffallendes Beispiel möchte ich in der Dorngrasmücke feststellen.

Dieser Vogel gilt in den Lehrbüchern immer noch als Feldvogel. Auch ich kannte ihn nur als solchen bis