

Zeitschrift: Aarauer Neujahrsblätter

Herausgeber: Ortsbürgergemeinde Aarau

Band: 12 (1938)

Artikel: Das Haus der Zunftstube in Aarau

Autor: Zschokke, Ernst

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-571358>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Das Haus der Zunftstube in Aarau

Ernst Schöffe

Ein Gebäude kann unsere Aufmerksamkeit durch seine besondere Erscheinung erregen; es kann aber auch allgemeine Bedeutung durch das gewinnen, was in seinem Innern vorgeht oder einmal vorgefallen ist. Wenn endlich, wie das ja recht verständlicherweise oft der Fall ist, das Eine zum Andern kommt, dann darf das Gebäude erst recht unseres dauernden Interesses sicher sein.

Zu den stattlichsten und eigenartigsten Häusern unserer Altstadt gehört unstreitig das hohe Haus an der Pelzgasse, das in seinem Erdgeschosse die Zunftstube birgt und nach ihr heute noch allgemein benannt wird. Doch auch die „Lebensschicksale“ dieses Hauses sind keineswegs alltägliche, so wenig davon allgemein bekannt geworden ist, und es rechtfertigt sich also wohl, wenn von dem Hause Näheres mitgeteilt wird.

Leider sind uns Bauherr und Erbauer nicht bekannt. Der erste Besitzer, der uns gemeldet wird — Ende des 18. Jahrhunderts — ist Hauptmann Emanuel Hunziker (1778—1842), der Urenkel des Schultheißen Hans Heinrich Hunziker (1670 bis 1738), welcher nach dem Brände vom 21./22. Juli das schöne Nachbarhaus an der Pelzgasse (heute Nr. 15) erbaute. Es ist natürlich bloß ein (vielleicht doch nicht ganz müßiges) Spiel der Gedanken, anzunehmen, daß unser Haus von Anbeginn an im Besitz der Familie Hunziker gewesen sei.

Das Haus hat zwei Fronten; ausgesprochene Hauptfront ist diejenige nach der Pelzgasse (oder Schustergasse, Schuhmarkt, wie wenigstens der westliche Teil der Gasse um 1800 hieß). Der Architekt hatte sich natürlich nach dem gegebenen Raume zu richten, der nicht breit war. Das Innehalten dieser Breite hätte wohl auch die Rücksicht auf die heranführenden Straßen (Meßergasse

und Pelzgasse) gefordert, deren Abschluß der Bau zu bilden hatte. Der verhältnismäßig geringen Breite entspricht es auch, daß der Hauseingang nicht in die Mitte zu liegen kam, die Symmetrie also nicht innegehalten werden konnte. So war es gegeben, die Entwicklung nach der Höhe zu suchen, was übrigens auch durch den Anstieg der Straße von der untern Stadt her gefordert wurde. Auf diese Weise kam es zu dem Bau von vier Stockwerken mit dem hohen Mansardendach, das überdies von einem turmartigen Aufbau gekrönt wird. Die Frage, ob das Mansardendach im ursprünglichen Plane lag oder ob es nachträglich an die Stelle eines spitzen Zeltdaches getreten sei, kann kaum mehr mit Bestimmtheit beantwortet werden. Jedenfalls beherrschte das Haus von Anfang an die wahrlich nicht niedrige Umgebung.

Die Fassade zeigt je drei Fenster, aber es sind breite, zweigeteilte Öffnungen mit einem steinernen Träger in der Mitte. Der hohe Raum zwischen den Stockwerken wird durch die über den Fenstern angebrachten, stark betonten, aber am Scheitel unterbrochenen Verdachungen gegliedert. Diejenige über dem Hauseingange kennzeichnet die auf einen Untersatz hineingestellte Kugel. Das Mansardendach hat nur zwei nach außen gedrückte kleinere Fenster, was zum ruhigen Abschluße nach oben beiträgt.

Vom Haussange führt die steinerne Treppe durch einen festgemauerten Treppenbau in die obern Stockwerke. Sie ist natürlich von verschiedener Breite und gewinnt die Höhe in zwei nebeneinander liegenden Hälften, die ein kleiner Podest verbindet.

Über das Innere des Hauses teilt Architekt K. Ramseyer¹ das Wesentliche mit: „Bemerkenswert sind Schreinerarbeiten, Türbeschläge, dann aus späterer Zeit Stukkaturen; an einer Decke im zweiten Stock finden sich zwei etwas schwerfällig modellierte Figuren, den Krieg und den Frieden darstellend. Das

¹ Das Bürgerhaus in der Schweiz Bd XIII Kanton Aargau, Zürich 1924 S. XXVI und Tafel 28 und 29.

gleiche Motiv behandelt das Mittelbild dieser Decke mit Mars und Venus. Eine beigesetzte Inschrift lautet: Fried vermehret und ernähret, Krieg verheeret und verzehret. Das Gemälde ist signiert V. C. Schneßler 1723.“

Der Maler Ulrich Johann Schneßler von Schaffhausen (1704 – 1763) ist auch der Urheber des mit seinem Namen und der Zahl 1741 gezeichneten Deckengemäldes im Flur des oberen Stockwerkes des Regierungsgebäudes.

Was hier geschildert wurde, kennzeichnet den Stil des Barockbaus, für den das Haus ein einfaches, aber schönes und würdiges Beispiel darstellt. Der Bauart entsprechend, wird die Erstellung in die Zeit um 1700 anzusezen sein.

Ob der Ausgang nach der hintern Gasse von Anfang an bestand oder erst in der Folge durchgebrochen wurde, bleibe dahingestellt. Sicher ist, daß er, als Emanuel Hunziker das Haus besaß, schon bestand, und daß ebenfalls damals schon die Servitut auf dem Hause lag, daß der Durchgang „während des Tages (bis nachts 11 Uhr) für jedermann offen zu halten sei“. Man legte offenbar Wert darauf, zwischen dem innern oberen Tore und dem innern Laurenzentore einen Zugang zur Innenstadt zu haben.

* * *

Als im Frühling des Jahres 1798 Aarau sozusagen von heute auf morgen zur Hauptstadt des Helvetischen Einheitsstaates erhoben wurde, galt es in aller Eile den verschiedenen Behörden und ihren Kanzleien die nötigen Räumlichkeiten bereit zu stellen, aber auch der großen Zahl von Personen Unterkunftsgelegenheiten zu verschaffen. Es ist bekannt, daß die Laurenzenvorstadt dieser Verlegenheit ihre Entstehung verdankt, ebenso, daß die Stadt am 19. März vorsorglich das Haus zum Schloßgarten ankaufte.¹ Das städtische Rathaus und der Gastrohof zum

¹ Vgl. Aarauer Neujahrsblätter für 1932.

Löwen wurden dem Großen Rat, dem Senate und dem Directorate eingeräumt. Und wenn Fr. Xaver Bronner berichtet: „die Ministerien mit ihren Kanzleien nahmen andere geräumige Häuser ein“, so ist es sehr wahrscheinlich, daß auch das Haus an der Pelzgasse zu solchen Diensten herangezogen wurde.²

Doch der Traum Aarau, helvetische Hauptstadt zu sein, war rasch verflogen. Immerhin blieb die Stadt der Sitz der Behörden des helvetischen „Cantons“ Aargau (mit den Grenzen der reformierten Bezirke, doch ohne staatliche Selbständigkeit). Da schuf die Mediationsakte (19. Februar 1803) den heutigen Kanton Aargau und bezeichnete Aarau als seine Hauptstadt. Eine Kommission besorgte die organisatorischen Vorarbeiten. Am 6. April wählte das Volk den ersten Großen Rat, der sich am 25. vereinigte und tags darauf den Kleinen Rat (die Regierung) wählte. Alles war so rasch vor sich gegangen, daß von einer rechtzeitigen Bereitstellung der für diese Behörden nötigen Lokalitäten keine Rede sein konnte. In dieser Verlegenheit bot der Stadtrat wiederum der Regierung das städtische Rathaus zu vorläufiger Benützung an. Sie nahm es vollständig in Beschlag; für die Finanzverwaltung kaufte sie das nebenanstehende Haus (heute christkatholisches Pfarrhaus).

Nun galt es aber, der Gemeindeverwaltung eine Unterkunft zu suchen. Der neugewählte Gemeinderat von Aarau hielt seine erste Sitzung am 22. August 1803 (wo, wird nicht gesagt), und hier bot der Gemeindeammann, „bis der Gemeinderat ein schickliches Lokal seiner Sitzungen ausfindig gemacht haben wird“, zwei Zimmer seines Hauses unentgeltlich zu diesem Zwecke an. Gemeindeammann war Johann David Frey (1751 – 1827), ursprünglich von Lindau, seit 1779 Bürger von Aarau. Er bewohnte das von ihm erbaute große Haus am Graben mit der Freitreppe (heute Nr. 23). Hier müssen wir uns also den Ge-

² Bronner, Der Aargau II 88.

meinderat vorläufig versammelt denken, und von hier aus suchte er das „schicke Lokal“.

In erster Linie kam natürlich der Schloßgarten, der jetzt städtisches Eigentum war, in Betracht. Allein, bevor man sich für die Übersiedlung in den Schloßgarten entschied, bekam die Angelegenheit eine Wendung, über die uns der Vortrag des Gemeinderates an die auf den 29. Juni 1804 einberufene Gemeindeversammlung vollständigen Aufschluß erteilt:

„Da die hiesige Stadt, um der hohen Regierung alle mögliche Bereitwilligkeit zu beweisen, derselben das ganze Rathaus zum freyen Gebrauch überlassen, so mußte der Gemeinde-Rath



Photo Hergert

nothwendig darauf bedacht sein, ein Gebäude aussindig zu machen, wo er und seine Commisionen ihre Sitzungen halten, die Archive aufgestellt und alle Schriften aufbewahrt werden können. Es war zu diesem Behuf ein einziges Haus vorhanden, dasjenige, welches gegenwärtig Hr. Feer pachtweise bewohnt, [eben der Schloßgarten], allein theils deßen Lage außer der Stadt, theils die diehorts nöthigen Reparaturen boten mehrere Schwierigkeiten dar. Nun findet sich ein Käufer dieses Hauses, der Hochgeachtete Herr Regierungsrath Dolder, welcher dafür das von Herrn Emanuel Hunziker bis dahin besessene und von demselben erkaufte Haus um eine Nachtauschsumme von 4000 £ anerbietet. Der Stadt-Raht, nachdem er dieses letztere Haus untersuchen lassen, fand er es in gutem Stande und zu dem Gebrauche weit schicklicher als jenes vor dem Laurenzenthor. Er hat daher in jeder Rücksicht diesen vorgeschlagenen Tausch für das Wohl hiesiger Stadt ratsam gesunden und einhellig die Abschließung desselben genehmigt.

„Da dann auch mit diesem Tausch für Tit. Herrn Regierungsrath Dolder das Burgerrecht allhier verbunden würde“ (entsprechend dem Gemeindebefluss vom 20. November 1803).

Der Vorschlag des Gemeinderates wurde mit großer Mehrheit angenommen. Die Fertigung fand am 17. Juli statt:

„mit Rechten und Beschwerden, von welch letztern dem Herrn Hunziker einzig der jedermann gestattete freye Durchgang durch das Haus bekannt ist.“ Preis 15 000 £.

Der Gemeinderat ließ sich sogleich einen Vorschlag über die zweckmässige Verwendung der Räume des Hauses machen und beschloß gestützt darauf am 7. August:

„Dieses Haus soll zu den Sitzungen und Kanzley des Stadt-Rahtes so wie zu einer Wohnung für den Offizial (Weibel) eingerichtet werden, ferner soll darin dem Bezirks-Gericht Platz zu seinen Sitzungen, Abtretstube und allfällige Kanzlei verzeigt oder für letzte 50 £ per Jahr zugetheilt werden.“

So nahm denn unsere städtische Behörde gegen den Herbst 1804 Besitz von dem Gebäude an der Pelzgasse, wohl kaum ahnend, wie lange die Verbannung aus dem angestammten Rathause dauern werde.

Im Sommer 1807 wurde bekannt, daß die Regierung den Gasthof zum Löwen angekauft habe, um ihn zu ihrem Sitz zu machen. Und alsbald, schon am 9. September, beschloß der Gemeinderat, sie zu bitten, „es möchte in dem hiesiger Stadt angehörigen Rathause Platz für den Stadt Raht und das Bezirksgericht verzeigt werden“.

Allein daran war im Augenblicke nicht zu denken. Der Gasthof zum Löwen umfaßte nur den mittleren Teil des heutigen Regierungsgebäudes und erwies sich als zu klein, um seiner neuen Bestimmung genügen zu können. Er bedurfte des Ausbaus und der Erweiterung; aber schon die Vorbereitungen dazu nahmen reichlich Zeit in Anspruch und zogen sich hin. Man merkt die Ungeduld des Gemeinderates, wenn er am 9. August 1809 eine „dringende Mahnung“ an die Regierung beschloß, und wenn er, genau ein Jahr später, am 8. August 1810 auf „wiederholte und dringende Vorstellungen“ erkennt. Da aber gleichzeitig beruhigende Berichte einliefen, wurde die Anhebung von Vorstellungen auf den November verschoben. Erst am 6. Februar 1811 lag ein Schreiben der Regierung vor mit der „Zusicherung der Wiedereinführung des Rathauses, sobald der nun fest beschlossene Bau eines Regierungsgebäudes vollendet seyn werde.“.

Und in der Tat begann der Umbau im Jahre 1812, und ihm schloß sich dann die Erweiterung nach Westen an. Doch zogen sich die Arbeiten noch über Jahre hin. Es war auch eine große Erdbewegung zu bewältigen; der Aushub diente zur Auffüllung des Stadtgrabens. Und endlich, 1818, war der westliche Flügel fertiggestellt.

Nun war für den Gemeinderat — eben hatte der dritte Stadtammann, Johann Heinrich Reift (1749 — 1833), sein

Amt angetreten — der Augenblick gekommen, sich wieder bemerkbar zu machen. Am 7. Februar 1819 nahm er den früheren Beschuß wieder auf; ein entschiedenes Schreiben ging an den Regierungsrat ab. Und endlich, Mitte März, teilte dieser mit, daß man nun so weit sei, der Stadt ihr Rathaus wieder zurückzugeben.

Im Laufe des Sommers wurde der beidseitige Umzug bewerkstelligt, nachdem der Gemeinderat sich einen Bericht über die zweckmäßige Zuteilung der Räumlichkeiten seines Rathauses hatte vorlegen lassen. Und nun saß er also wieder in seinem Rathause, das er vor sechzehn Jahren (1803) verlassen hatte. Fünfzehn Jahre lang hatte er unsere Stadt vom Hause an der Pelzgasse aus regiert, und es ist verständlich, daß dieses Haus allmählig „das Rathaus“ benannt worden war.

Nun aber hatte es für die Gemeindebehörde jedes Interesse verloren, weshalb sie es allogleich (18. November) zur öffentlichen Versteigerung ausschrieb. Die Beschreibung des Hauses bezeichnete neun heizbare Zimmer und vier Kammern; sodann zwei feuerfeste Gewölbe, steinerne Stiegen und Gänge, doppelten Estrich und Keller. „Auf diesem Hause haftet ein Durchgang für Fußgänger während der Tageszeit.“ Am 29. November wurde „das nunmehrige ledige ehemalige Stadtrathshaus“ versteigert. Der Kaufmann Franz Haberstock von Aarau erhielt es für 11 000 Fr. zugeschlagen.

Damit war das Haus aus dem Dienste der Öffentlichkeit wieder dem Privatbesitz zurückgegeben.

Im Folgenden sollen die späteren „Schicksale“ des Hauses zu kurzem Überblicke zusammengestellt werden.

Aus der Hand des Kaufmanns Haberstock ging es nach kurzer Zeit an Samuel Zubler von Hunzenschwil über, doch melden die Akten hierüber weiter nichts. Und Zubler verkaufte es am 28. Mai/ 20. Juni 1828 an Frau Lisette Landolt, geb. Siebenmann (1793

bis 1867), die Gattin des Daniel Landolt, Gastwirts in Ober-Entfelden, um 16 000 Fr. (In allen Kaufbriefen erscheint natürlich stets die die Servitut des öffentlichen Durchgangs betreffende Klausel.) Vor dem Kaufe hatte sich Frau Landolt vom Gemeinderat die Bewilligung erwirkt, eine Wirtschaft zu führen, und das Bezirksamt hatte gemeldet, „dass man gegen das Gesuch der Frau Landolt, mit der Pintenschenke eine Restoration oder Traiterieanstalt zu verbinden, nichts einzuwenden habe.“ Die Gastwirtschaft empfing den Namen „Re st a ur a t“.

Doch schon nach einem Jahrzehnt gab Frau Landolt ihr Restaurant auf. Am 10. Januar 1839 ging die Besitzung für 18 000 Fr. an ihren Bruder, den Handelsmann Brandolf Siebenmann (1795 – 1865) über. Nach dessen Tode verkauften die Erben das Haus an den Fabrikanten Karl Landolt-Nigg (1827 bis 1901). Fertigung am 4. Hornung 1866, Preis 26 000 Fr. Von ihm übernahm es sein Bruder Jakob Alexander Landolt, Mezger (1829 – 1889) am 12./27. September 1872 für 36 500 Fr.

Und jetzt erstand im Parterre wieder eine Wirtschaft. Hans Schmidt-Henz mietete die Lokalitäten und errichtete darin, 1875, die „Bierhalle Schmidt“.

Nach dem Tode des Eigentümers Alexander Landolt verkauften die Erben das Haus an den Bierbrauer und Stadtrat Friedrich Siebenmann (1849 – 1909). Der Verkauf fand am 9./26. April 1889 statt; in der Kaufsumme von 55 000 Fr. war das Wirtschaftsmobilier inbegriffen. Die Familie Schmidt verließ die Wirtschaft 1890; der neue Besitzer unterzog sie einer Erneuerung und ließ u. a. an den Wänden Bilder anbringen, welche die Zünfte darstellten. Darnach gab er der Wirtschaft und damit auch seinem Hause den Namen „Zur Zunftstube“. Der Name klingt gut, ist aber natürlich ganz frei gewählt, denn in Aarau hat es nie Zünfte gegeben.

Von Friedrich Siebenmann ging die Zunftstube am 3. Juni 1904 an Jakob Bärtschi von Lüchelflüh, Wirt zum Weinberg über. Jetzt betrug der Preis 70 000 Fr. In die Zunftstube verlegte 1923 die Kantonsschülerverbindung Industria ihr Lokal und weihte es am 30. Mai feierlich ein. Über dem Haupteingang ist ihr Vereinswappen angebracht.

Seit 1933 ist Arthur Sperisen von Luterbach Besitzer der Zunftstube.

Die Steigerung der Preise im Laufe der Zeit ist eine Folge der Währungsänderung 1850, dann der später einsetzenden Geldentwertung. Doch finden in ihr auch die Verbesserungen: Erneuerungen und Umbauten, die dem Hause im Laufe der Zeit zu gute gekommen sind, ihren Ausdruck. Auch der jüngste Besitzer hat einen Umbau vorgenommen, welcher sich nach außen kund gibt in einem sauberen, gefälligen Anstriche und in der Verbreiterung der beiden Fenster des Erdgeschosses, die sich jedenfalls nach innen durch Erleichterung des Zustromes von Licht und Luft glücklich auswirkt, weniger wohl nach außen, da doch die Geschlossenheit der Gesamtfassade dadurch beeinträchtigt wird.

Geplänkel um Aarau

Charles Eschopp

Nachts zehn Uhr sauste ich mit der Untergrundbahn nach London und wurde auf der Station mit all meinem Gepäck vom Wagen gleichsam ausgespieen. Durch lange plattenbelegte Gänge und auf ewig rollenden Treppen stieg ich zum Picadilly Circus empor. Der Glanz des Platzes blendete mich, als ich an seinem Rande aus dem unterirdischen London auftauchte. Die Asphaltdecke donnerte von den schweren Autobussen, die sich in verwirrender Menge kreuzten und zwischen denen kleinere Wagen und Motorräder mit unbegreiflicher Sicherheit durchflogen. Von