

**Zeitschrift:** Neue Schweizer Rundschau  
**Herausgeber:** Neue Helvetische Gesellschaft  
**Band:** - (1927)  
**Heft:** 8

**Artikel:** Zum Wettbewerb für das Völkerbundsgebäude  
**Autor:** Meyer, Peter  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-758293>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 08.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Zum Wettbewerb für das Völkerbundsgebäude

Von Peter Meyer

«Omai, figliuolo,  
S'appressa la città che a nome Dite,  
Co' gravi cittadin, col grande stuolo»  
Ed io: «Maestro, già le sue meschite  
La entro certo nella valle cerno

— — — — —  
Come tu vedi in questo basso Inferno.

Dante, *Inferno VIII.*

So wie in dieser Genfer Ausstellung wird es in jener Höllengegend aussehen, wo die Sünder hinkommen, die formempfindliche Architekten, aber böse Menschen gewesen sind, und die Herren der Jury haben gewiss einen erheblichen Teil ihrer Sünden durch die sechzig Sitzungen in Genf schon bei Lebzeiten abgeübt. Aus den dreihundertsiebenund-siebenzig Projekten – es ist symbolisch: eine Zahl in der schlechterdings nichts aufgeht – steigt die Vision einer unerhörten Höllenstadt, einer Stadt aus gespensterhaften und giftigen Palästen, in denen sämtliche Laster und Todsünden ihre Apotheose erleben; ein Sodom und Gomorrha, in dem die Verderbnis steinerne Blasen treibt.

Verhärtung, Solipsismus, Krampf nach allen Seiten; der Hochmut bläht sich in gigantischen Kuppeln, der Geiz grinst aus der eisig-starren Korrektheit des dänischen Klassizismus, kitschige Jugendstil-Unzucht – wie auf Bildern von Franz Stuck – lauert hinter jenen holländischen Projekten, die wie böcklinsche Toteninseln aussehen.

Zu Dutzenden werden Peterskuppeln dem Meistbietenden ange-priesen, die Hagia Sophia ist zu haben mit und ohne Minarets, auch wenig gebrauchte Wolkenkratzer gibt es bereits antiquarisch, darunter einer, der Palladios cinque ordini übereinanderstellt und deutsche Serien-Modekratzer, aus deren einer Ecke eine Fahnenstange oder sonst ein Auswuchs noch einige Meterzehnte weiterkratzt. Oder ist Ihnen mit einem Kreml gedient? mit sechs bis acht Original-Zwiebel-türmen? Oder mit dem Baptisterium Pisa in zehnfacher Vergrößerung? Sind Sie überzeugt vom primato Italiano nelle belle arti? oder von der rassischen Überlegenheit nordischer Faustik? Man kann hier alles fünf-undneunzigprozentig kriegen, sozusagen in Syrupdicke, oder mit Lange-weile nach Wunsch verdünnt, denn in diesem unerhörtesten Brockenhaus, diesem Bit-Basar aller Monumentalarchitektur war alles, schlechthin alles

feil, und es hat schon etwas Grandioses, zu sehen, wie auch die größten Erinnerungen vor die Hunde gehn, wie man Pantheons und Peterskuppeln zu finsternen Zwecken, und mit unsauberen Händen an krüppelhafte Missgeburten weiterverkuppelt – non ti parrà nuova cosa, ne forte.

Freilich, die Sache hat auch ihren tragischen Aspekt, was zunächst grotesk und komisch anmutet, dieses Gestikulieren, dieser gehäufte Aufwand an Formen, die aus allen Weltgegenden zusammengeschleppt sind, ist bei genauerem Zusehen die Erregung der Agonie, man sollte sowenig darüber lachen, wie über das Irr-Reden eines Fieberkranken. Die Architekten empfinden selber die Leere ihrer historischen Formen, und so suchen sie eben durch verzweifelte Übersteigerungen und Häufungen zu ersetzen, was diesen Formen an Ausdruckskraft abgeht, die Massenhaftigkeit soll über die Leere des Einzelnen wegtäuschen. Natürlich ist dieser Verfall der historischen Formen nicht die persönliche Schuld der Architekten, er ist anonymes Schicksal; wenn die historische Stunde einer bestimmten Formenwelt vorbei ist, kann diese eben nur mehr von außen her erlebt werden, und auch der tüchtigste Architekt kann sie nicht mehr lebendig machen, sondern bestenfalls die erstarrten Trümmer geschmackvoll gruppieren, und daraus schöne Schädel- und Knochenarrangements aufbauen, wie in Tiroler Beinhäusern.

Und man kann natürlich auch diese pompes funèbres noch immer mehr oder weniger schön in Szene setzen, und vor allem wird man jene Architekten nur mit Hochachtung ablehnen, die den klassischen Kanon in seiner Reinheit verteidigen, jene Dänen, Schweden, und Ecole des Beaux-arts-Männer, die « in Treue fest » auf dem verlorenen Posten ausharren, ohne Konzessionen an eine Modernität zu machen, von der sie innerlich doch nicht überzeugt sind, und die sie nicht verstehen.

Übel sind aber alle jene Konjunktur-Spekulanten, die eigentlich sehr gern Monumentalarchitektur machen würden, aber das Gefühl haben, dass es doch zweckmäßiger ist, mit den modernen Wölfen zu heulen; und so macht man eben monumental gemeinte Baugruppen, äußerlich behängt mit modernen Einzelformen, und möglichst versehen mit Wolkenkratzer-Türmen. Zu dieser bedenklichsten Sorte Architektur gehört beispielsweise das deutsche Projekt Fahrenkamp. Überhaupt schneidet Deutschland erstaunlich schlecht ab, obwohl nirgends sonst wie dort die Weihrauchwolken des Kulturgetöses den Horizont verfinstern. Jede neue Strömung wird augenblicklich zu Kunstgewerbe, zur reklamehaften Mache, schon die freche Darstellung vieler deutscher Projekte verstimmt: sie sind in breiten Kohle- oder Kreidestrichen

hingeschmettert, umgeben von den unvermeidlichen Sonnenaufgangsstrahlen: diese Architekten können den Strahlenkranz des Ruhmes gar nicht erwarten, und sie tun gut daran, ihn vorsichtshalber gleich selbst auf ihre Projekte zu zeichnen. Die sorgsam und tantenhaft in mehreren Schattierungen lavierten Ecole des beaux-arts-Pläne wirken daneben überaus sachlich, als Zeugnisse eines kulturellen Verantwortungsgefühls, das den nordischen Kohle-Athleten entschieden abgeht.

Über die Gralsburgen, die ebenfalls serienweise auftreten, ist weiter nichts zu sagen, und ebensowenig über jene modernen Projekte, die vor Bäumen den Wald nicht sehen, das heißt die einer, vielleicht richtigen Idee zuliebe den Gesamt-Zusammenhang aus dem Auge verlieren; dagegen begrüßt man dankbar als Erheiterung Spezialitäten, wie das Projekt eines Münchener Professors, – er hat stolz seine Visitenkarte dazu geheftet – das den großen Saal in einer ungeheuren Kugel von 80 m Durchmesser unterbringt, die auf kleinem Untersatz ruht, es sieht aus wie eine gigantische Montgolfière, umgeben von einem Geviert niedriger Bauten. Oder jenen wohlhabenden Holländer, kenntlich an der unleserlichen «Stijl»-Beschriftung, die von Naiven immer noch für modern gehalten wird, der sein Projekt auf pures Goldpapier gezeichnet hat. —

Bleibt schließlich das Projekt von Le Corbusier. Es ist auf die Dauer langweilig, dafür Reklame zu machen, aber was soll man tun? Le Corbusier ist wahrscheinlich gar kein besonders großer, besonders genialer Architekt, sondern bloß ein unvoreingenommener Mensch. Aber gerade diese Harmlosigkeit ist das Entscheidende. Inmitten einer im Fieber gestikulierenden Architektur wirkt der Normale geradezu sensationell. Und so ist sein Projekt das einzig diskutable, ob es einem nun gerade besonders gefällt oder nicht. In seiner unauffälligen, lautlosen Lage im sorgsam geschonten Park wird dieses Gebäude wahrscheinlich sogar sehr gut aussehen.

Wer nun eigentlich über die Ausführung zu entscheiden hat, weiss niemand; das wird wohl auf dem Weg der privaten Beeinflussungen ausgemacht werden, wie es sich bei diplomatischen Körperschaften geziemt. Hoffen wir also im Vertrauen auf die Genfer Devise «*post tenebras lux*», dass sich die Sache erfreulich aufklärt, nachdem uns die Ausstellung die tenebrae unserer Architektur so eindringlich vorgeführt hat. 1